٣٠

فاسألوا أهل الذكر

تأليف

الدكتور محمد التيجاني السماوي

بسم الله الرحمن الرحیم

فاسالوا اهل الذكر

كاتب:

محمد تيجانى سماوى

نشرت فى الطباعة:

موسسة آل‌البيت عليه‌السلام

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
فاسالوا اهل‌الذکر ----- ۸
اشارة ----- ۸
المقدمة ----- ۸
رسالة مفتوحة إلی السید أبوالحسن الندوی العالم الهندی ----- ۱۰
فاسألوا أهل الذکر إن کنتم لا تعلمون ----- ۱۳
فیما یتعلق بالخالق جل جلاله ----- ۱۴
اشاره ----- ۱۵
قول أهل الذکر فی الله تعالی ----- ۱۹
فیما یتعلق بالرسول ----- ۱۹
اشاره ----- ۱۹
قول أهل الذکر فی الرسول ----- ۲۹
فیما یتعلق بأهل البیت ----- ۳۰
اشاره ----- ۳۰
عائشة فی حیاة النبی ----- ۳۱
ام المؤمنین عائشة تشهد علی نفسها ----- ۳۳
عائشة فیما بعد النبی ----- ۳۸
موقف عائشة ضد علی أمیرالمؤمنین ----- ۴۰
و قرن فی بیوتکن و لا تبرجن ----- ۴۰
ام المؤمنین هی القائدة ----- ۴۱
تحذیر النبی من عائشة و فتنتها ----- ۴۲
قول أهل الذکر بخصوص أهل البیت ----- ۴۴
فیما یتعلق بالصحابة عامة ----- ۴۵

اشاره ----- ۴۵
القرآن الکریم یکشف حقائق بعض الصحابة ----- ۴۷
السنة النبویة تکشف حقائق بعض الصحابة ----- ۴۹
الصحابة تجاه أوامر الرسول فی حیاته ----- ۵۴
معاملة الصحابة لأوامر الرسول بعد وفاته ----- ۵۸
شهادة التاریخ فی الصحابة ----- ۶۰
قول أهل الذکر بخصوص بعض الصحابة ----- ۶۳
فیما یتعلق بالخلفاء الثلاثة أبوبکر و عمر و عثمان ----- ۶۵
اشاره ----- ۶۵
ابوبکر الصدیق فی حیاة النبی ----- ۶۷
ابوبکر بعد حیاة النبی ----- ۶۹
فاطمة سیدة نساء المؤمنین و سیدة نساء هذه الأمة ----- ۷۰
فاطمة الزهراء سیدة نساء أهل الجنة ----- ۷۰
فاطمة بضعة النبی والرسول یغضب لغضبها ----- ۷۱
ابوبکر یقتل المسلمین الذین امتنعوا عن إعطائه الزکاة ----- ۷۳
ابوبکر یمنع من کتابة السنة النبویة و کذلک یفعل بعده عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان ----- ۷۵
عمر بن الخطاب یتشدد أکثر من صاحبه فی الحدیث عن رسول الله و یمنع الناس من نقله ----- ۷۶
ابوبکر یسلم الخلافة لصحابه عمر و یخالف بذلک النصوص الصریحة ----- ۷۹
عمر بن الخطاب یعارض کتاب الله باجتهاده ----- ۸۱
عثمان بن عفان یتبع سنة صاحبیه فی مخالفة النصوص ----- ۸۶
فیما یتعلق بالخلافة ----- ۸۸
اشاره ----- ۸۸
اسئلة و أجوبة لا غنی عنها لکل باحث ----- ۸۹
فیما یتعلق بالحدیث الشریف ----- ۹۵

اشاره ----- ۹۵
النبی یختل ----- ۹۶
النبی یعاقب عقابا شنیعا و یمثل بالمسلمین ----- ۹۶
النبی یحب الجماع ----- ۹۷
و لتبریر الغناء والرقص الذی اشتهر فی عهد الأمویین ----- ۹۷
النبی یشرب النبیذ ----- ۹۸
النبی یکشف عورته ----- ۹۸
النبی یسهو فی صلاته ----- ۹۹
النبی یحلف و یحنث ----- ۹۹
اعتقت عائشهٔ أربعین رقبهٔ لتکفر عن یمینها ----- ۱۰۰
النبی یتنازل فی أحکام الله حسبما یرید ----- ۱۰۰
النبی یتصرف کالصبیان! و یعاقب من لا یستحق العقوبهٔ ----- ۱۰۲
النبی یتناقض فی حدیثه ----- ۱۰۵
التناقض فی الفضائل ----- ۱۰۶
النبی یتناقض مع العلم والطب ----- ۱۰۸
فیما یتعلق بالصحیحین البخاری ومسلم ----- ۱۰۹
اشاره ----- ۱۱۰
البخاری و مسلم یذکران أی شئ لتفضیل أبی بکر و عمر ----- ۱۱۱
البخاری یدلس الحدیث حفاظا علی کرامهٔ عمر بن الخطاب ----- ۱۱۴
انتقاص أهل البیت روایات تعجب البخاری ----- ۱۱۹
خاتمهٔ البحث ----- ۱۲۳
پاورقی ----- ۱۲۵
تعریف مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ ----- ۱۳۳

فاسالوا اهل‌الذکر

اشارة

سرشناسه : سماوی، محمد تیجانی، ۱۹۳۶ - م.

عنوان و نام پدیدآور : فاسالوا اهل‌الذکر/ تالیف محمد التیجانی‌السماوی؛ تحقیق و تعلیق مرکزالابحاث‌العقائدیة.

مشخصات نشر : [بی‌جا]: موسسة آل‌البیت علیه‌السلام، ۱۴۲۷ق.= ۱۳۸۵.

مشخصات ظاهری : ۴۸۰ص.

فروست : سلسلةالرحلة الی‌الثقلین؛ ۲۰.

شابک : ۶۰۰۰ ریال: ۹۶۴-۸۶۲۹-۱۴-۵

وضعیت فهرست نویسی : برون‌سپاری.

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتابنامه: ص. ۴۷۷ - ۴۸۰؛ همچنین به صورت زیرنویس.

موضوع : شیعه -- دفاعیه‌ها و ردیه‌ها

شناسه افزوده : مرکز الابحاث العقائدیه (قم)

رده بندی کنگره : BP۲۱۲/۵/س۸ف۲ ۱۳۸۵

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۱۷

شماره کتابشناسی ملی : ۲۹۱۴۸۸۷

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحیم - الحمد لله رب العالمین - وأفضل الصلاة وأزکی التسلیم علی سیدنا ومولانا محمد المبعوث رحمة للعالمین سید الأولین والآخرین والمنزه عن کل ما هو مشین، وعلی آله الطیبین الطاهرین أعلام الهدی ومصابیح الدجی وأئمة المسلمین. أما بعد فهذه أسئلة أعددتها للمسلمین الباحثین خاصة منهم أهل السنة الذین یظنون أنهم هم وحدهم المتمسکون بالسنة النبویة الصحیحة علی صاحبها أفضل الصلاة وأزکی التسلیم وعلی آله الطاهرین. بل ویشددون نکیرهم علی غیرهم من المسلمین وینبزونهم بالألقاب. وقد بعثت فی شتی البلاد الإسلامیة جمعیات جدیدة باسم الدفاع عن السنة المحمدیة - وباسم أنصار السنة وأنصار الصحابة، وکتبت کتب عدیدة لشتم وتکفیر الشیعة وأئمتهم والاستهزاء بعلمائهم، وروجت وسائل الإعلام العالمیة هذه الأفکار فی کل أقطار العالم الإسلامی وغیر الإسلامی، وأصبح حدیث الناس الیوم هو السنة والشیعة. وکثیرا ما ألتقی فی المناسبات مع بعض الشباب المثقف من المسلمین الصادقین الذین یتساءلون ویسألون عن حقیقة الشیعة وباطلهم، وهم حائرون بین ما یشاهدونه ویعیشونه مع أصدقاء لهم من الشیعة وما [صفحه ۶] یسمعونه ویقرؤونه عنهم ولا یعلمون أین یوجد الحق. وقد تحدثت مع البعض منهم وأهدیت لهم کتابی ثم اهتدیت والحمد لله أن الأغلبیة من هؤلاء وبعد المناقشة والبحث یهتدون لمعرفة الحق فیتبعونه، ولکن هذا یبقی مقصورا علی نخبة من الشباب الذین ألتقی بهم صدفة، أما البقیة فقد لا یتاح لهم مثل هذا اللقاء فتبقی مشوشة الفکر بین الآراء المتضاربة. وبالرغم من وجود الأدلة المقنعة والحجج الدامغة فی کتاب ثم اهتدیت وکتاب مع الصادقین إلا أنهما لا یکفیان لمواجهة تلك الحملات المسعورة والدعایات المکثفة التی تمولها بعض الجهات الشریرة بالبتر ودولار فی مختلف وسائل الأعلام. وبالرغم من کل ذلك سیبقی صوت الحق مدویا وسط الضوضاء المزعجة ویبقی بصیص النور مضیئا الظلام الدامس لأن وعد الله حق ولا بد لوعده من نفاذ قال تعالی:

یریـدون لیطفئـوا نـور الله بـأفواههم، والله متم نـوره ولو کره الکـافرون [الصف: ۸]. وقـال تعالی مبینا بأن أعمالهم هـذه سـتبوء بالفشـل وتنقلب علیهم: إن الذین کفروا ینفقون أموالهم لیصدوا عن سبیل الله، فسـینفقونها ثم تکون علیهم حسرة ثم یغلبون والذین کفروا إلی جهنم یحشرون [الأنفال: ۳۶]. لأجل ذلک، کان واجبا علی العلماء والکتاب والمفکرین أن یوضـحوا للناس ما أشکل علیهم ویهدوهم سواء السبیل. قال تعالی: إن الـذین یکتمون ما أنزلنا من البینات والهـدی من بعـد ما بیناه للناس فی الکتاب، أولئک یلعنهم الله ویلعنهم اللاعنون، إلا الذین تابوا وأصلحوا وبینوا فأولئک أتوب علیهم وأنا التواب الرحیم [البقرة: ۱۶۰]. فلما لا یتکلم العلماء ویبحثون فی هذا الموضوع بجد وإخلاص لوجه الله تعالی، وإذا کان سـبحانه قد أنزل البینات والهدی، وإذا کان قد أکمل الدین وأتم النعمة، وإذا کان رسوله صـلی الله علیه وآله وسـلم قد أدی [صـفحه ۷] الأمانـة وبلغ الرسالـة ونصـح للأمة، فلماذا هذه التفرقة والعداوة والبغضاء والتنابز بالألقاب، وتکفیر بعضـنا البعض. وأنا بدوری أقف وقفة صریحة هنا لأقول لکل المسلمین بأن لا خلاص ولا نجاة ولا وحدة ولا سعادة ولا جنة إلا بالرجوع إلی الأصـلین الأساسـین کتاب الله وعترة الرسول صـلی الله علیه وآله وسـلم، وإلا بالرکوب فی سـفینة النجاة وهی مرکب أهل البیت علیهم السـلام. ولیس هذا القول کلاما من اختراعی، إنما هو کلام الله ورسوله صـلی الله علیه وآله وسلم فی القرآن الکریم والسـنة النبویـة الشـریفة، إن المسـلمین الیوم أمـام اتجـاهین اثنین فی طریق الوحـدة المنشودة. الأـول: هو أن یقبـل أهـل السـنة والجماعة بمذهب أهل بیت الرسول صـلی الله علیه وآله وسـلم وهو ما یأخذ به الشـیعة الإمامیة الاثنا عشـریة، ویصـبح بذلک المذهب الخامس لـدیهم ویتعاملون مع نصوص الفقهیة بالنحو الذی یتعاملون به مع المذاهب الإسـلامیة الأربعة، فلا ینقصونه ولا ینبزون معتنقیه بشـیء ویترکون للطلبـة والمثقفین حریـة اختیاره المـذهب الذی یقتنعون به، وضـمن نفس السـیاق فإن علی المسـلمین - سـنة وشـیعة - القبول بالمـذاهب الإسـلامیة الأخری کالأباضـیة والزیدیـة.. ورغم أن هذا الاتجاه یمثل حلا یوفر علی أمتنا کثیرا من التنافر والتفرقة إلا أنه لا ینهض إلی مستوی المعالجة الحاسـمة للمعضل التاریخی الذی تعیشه منذ قرون. - الاتجاه الثانی: هو أن یتوحد المسـلمون کافة علی عقیدة واحدة رسـمها کتاب الله ورسوله وذلک عن طریق واحد وصراط مستقیم وهو اتباع أئمة أهل البیت الذین أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهیرا، ولهذا السبب فالمسلمون کافة سنة وشیعة متفقون علی أعلمیتهم وتقدمهم فی کل شئ من تقوی وورع وزهد وأخلاق وعلم وعمل، ویختلف المسـلمون فی الصـحابة، فلیدع المسلمون ما اختلفوا فیه إلی ما اتفقوا علیه، من باب قول الرسول صلی الله علیه وآله وسـلم دع ما یریبک إلی ما لا یریبک. فتجتمع بذلک الأمة وتتوحد علی قاعدة أساسیة هی مدار کل شئ أسسها صاحب الرسالة فی قوله: ترکت فیکم الثقلین ما إن تمسـکتم بهما لن تضـلوا أبدا، [صفحه ۸] کتاب الله وعترتی أهل بیتی صـحیح مسلم. وإذا کان هـذا الحدیث صـحیحا عند الطرفین بل عند کل المسـلمین علی اختلاف مذاهبهم، فما بال قسم من المسـلمین لا یعمل به؟؟؟ ولو عمل المسـلمون کافـة بهـذا الحـدیث لنشأت بینهم وحدة إسـلامیة قویة لا تزعزعها الریاح ولا تهدها العواصف، ولا یبطلها الإعلام ولا یفشـلها أعـداء الإسـلام. وحسب اعتقـادی أن هـذا هو الحـل الوحیـد لخلاـص المسـلمین ونجاتهم وما سواه باطل وزخرف من القول، والمتتبع للقرآن والسنة النبویة والمطلع علی التاریخ والمتدبر فیه بعقله یوافقنی بلا شک علی هذا. أما إذا فشل الاتجاه الأول وهو فاشل من أول یوم فارق فیه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم الحیاة حیث اختلف الصحابة وتسبب ذلک فی انقسام الأمة وتمزیقها، وحیث فشـلت الأمـة عبر قرون فی الرجوع إلی الاتجاه الثانی وهو الاعتصام بالکتاب والعترة، لما بثته وسائل الإعلام قدیما فی العهدین الأموی والعباسـی، وحدیثا فی عصرنا الحاضر من تشویه وتضلیل وتکفیر لأتباع أهل البیت النبوی - فلم یبق أمامنا حینئذ إلا المواجهة بصراحة وإظهـار الحق لکـل من یرغب به، متوخین فی ذلـک أسلوب القرآن الکریم إذ یتحـدی فیقول:.. قـل هاتوا برهانکم إن کنتم صادقین [البقرة: ۱۱۱]. والبرهان والحجة لا یفرضان بالقوة ولا بالأموال ولا یطرحان بوسائل الترغیب والترهیب عند الأحرار الذین باعوا أنفسهم لله وحـده ولم ولن یرضوا بـدیلا للحق ولو کلفهم ذلـک إزهـاق النفوس. فیـا لیت علمـاء الأمـة الیوم یعقـدون مؤتمرا لیبحثوا فیه هـذه المسائل بقلوب منفتحـة وعقول واعیـة ونفوس صافیـة، ویخـدمون بذلک الأمة الإسـلامیة ویعملون علی لم شـتاتها وتضـمید جراحاتها وتوحیـد صـفوفها وجمع کلمتها. إن هـذه الوحـدة قادمـة لا محالة أحبوا أم کرهوا لأن الله سـبحانه رصد لها إماما من ذریة المصطفی

سیملئها قسطا وعدلا کما ملئت ظلما وجورا. وهذا الإمام هو من العترة الطاهرة وکأن الله سبحانه جلت حکمته یمتحن [صفحه ۹] هذه الأمة طیلة حیاتها، حتی إذا قرب أجلها کشف لها عن خطأ اختیارها وأعطاها فرصة للرجوع إلی الحق واتباع النهج الأصیل الذی دعا إلیه محمد صلی الله علیه وآله وسلم الذی کان یقول: اللهم اهد قومی فإنهم لا یعلمون. وإلی أن یحین ذلک الوقت أقدم کتابی هذا فاسئلوا أهل الذکر وهو جملة من الأسئلة مع الإجابة علیها من خلال مواقف وتعالیم أئمة أهل البیت سلام الله علیهم - عسی أن یستفید منها المسلمون فی کل البلاد الإسلامیة ویعملوا علی تقریب وجهات النظر للإعداد للوحدة المنشودة. وما توفیقی إلا بالله علیه توکلت وإلیه أنیب، رب اشرح لی صدری ویسر لی أمری وأحلل عقدة من لسانی یفقهوا قولی، أسأله سبحانه وتعالی أن یتقبل عملی ویجعل فیه الخیر والبرکة، فما هو إلا لبنة واحدة لبناء رباط الوحدة. أقول هذا لأن المسلمین الیوم ما زالوا بعیدین عن أبسط حقوق الإنسان والتعامل بالحسنی مع بعضهم البعض. لمست ذلک بنفسی خلال رحلاتی وزیاراتی الکثیرة فی البلدان الإسلامیة أو البلدان التی فیها مسلمون. وآخرها عهدا فی القارة الهندیة التی یسکنها أکثر من مائتی ملیون مسلم ربعهم شیعة وثلاثة أرباعهم من السنة، وقد سمعت عنهم الکثیر ولکن ما شاهدته یبعث فعلا علی الدهشة والحیرة والخوف، ولقد تأسفت وبکیت علی مصیر هذه الأمة، وکاد الیأس یدب إلی قلبی لولا الرجاء والأمل والإیمان. وفور رجوعی من الهند أرسلت رسالة مفتوحة إلی العالم الهندی الذی یرجع إلیه أهل السنة والجماعة فی تلک القارة وهو أبو الحسن الندوی ووعدته بنشرها مع الرد علیها ولکن لم أتلق الرد علیها حتی الآن وإنی أنشرها فی مقدمة هذا الکتاب کما هی لتکون وثیقة تاریخیة تشهد لنا عند الله وعنه الناس بأننا من دعاة الوحدة. الدکتور محمد التیجانی السماوی [صفحه ۱۱]

رسالة مفتوحة إلی السید أبوالحسن الندوی العالم الهندی

بسم الله الرحمن الرحیم والصلاة والسلام علی أشرف المرسلین وآله الطاهرین رسالة مفتوحة إلی السید أبو الحسن الندوی العالم الهندی السلام علیکم ورحمة الله تعالی وبرکاته وبعد: أنا محمد التیجانی السماوی التونسی الذی من الله علیه بالهدایة والتوفیق فاعتنق مذهب أهل البیت النبوی بعد بحث طویل وبعد ما کنت مالکیا ومن أتباع الطریقة الصوفیة المشهورة فی شمال إفریقیا وهی التیجانیة، وعرفت الحق من خلال رحلة موفقة إلی علماء الشیعة، وکتبت فی ذلک کتابا أسمیته ثم اهتدیت ثم طبعه عندکم فی الهند من طرف المجمع العلمی الإسلامی بعدة لغات وبالمناسبة دعیت لزیارة الهند. سیدی العزیز قدمت إلی الهند فی زیارة قصیرة، وکان أملی أن ألتقی بحضرتکم لما أسمعه عنکم ولما أعلمه بأنکم المشار إلیه بین أهل السنة والجماعة عندکم. ولکن عاقنی عن ذلک بعد المسافة وضیق الوقت، واکتفیت بزیارة مدینة بومبای وبونة وجبل بور وبعض المدن الأخری فی کوجراتی وتألمت کثیرا لما شاهدته فی الهند من عداوة وبغضاء بین أهل السنة والجماعة وإخوانهم المسلمین من الشیعة. وقد کنت أسمع بأنهم یتحاربون ویتقاتلون أحیانا وتسفک دماء بریئة من الطرفین باسم الإسلام. [صفحه ۱۲] ولم أکن أصدق، معتقدا بأنه مبالغة فی التشویه، ولکن ما شاهدته وما سمعته من خلال زیارتی یبعث حقا علی الحیرة والاستغراب وأیقنت بأن هناک نوایا خسیسة ومؤامرات خطیرة تحاک ضد الإسلام والمسلمین للقضاء علیهم جمیعا سنة وشیعة ومما زاد یقینی وضوحا وعلمی رسوخا تلک المقابلة التی دارت بینی وبین مجموعة من علماء أهل السنة یتقدمهم الشیخ عزیز الرحمن مفتی الجماعة الإسلامیة وکان اللقاء فی مسجدهم بومبای وبدعوة منهم. وما أن حللت بینهم حتی بدأ الازدراء والتهکم والسب واللعن لشیعة آل البیت، وقد أرادوا بذلک استفزازی وإثارتی لعلمهم مسبقا بأنی قد ألفت کتابا یدعو للتمسک بمذهب أهل البیت سلام الله علیهم. ولکنی فهمت قصدهم وتمالکت أعصابی وابتسمت لهم قائلا: أنا ضیف عندکم وأنتم الذین دعوتمونی فجئتکم مسرعا ملبیا، فهل دعوتمونی لتسبونی وتشتمونی، وهل هذه هی الأخلاق التی علمکم إیاها الإسلام؟؟ فأجابونی بکل صلافة بأنی لم أکن یوما فی حیاتی مسلما لأننی شیعی والشیعة لیسوا من الإسلام فی شئ وأقسموا علی ذلک. قلت: اتقوا الله یا إخوتی فربنا واحد ونبینا واحد وکتابنا واحد وقبلتنا واحدة، والشیعة یوحدون الله ویعملون بالإسلام اقتداءا بالنبی وأهل بیته،

وهم يقيمون الصلاة، ويؤتون الزكاة ويحجون بيت الله الحرام، فكيف يجوز لكم تكفيرهم؟؟ أجابونى: أنتم لاـ تؤمنون بالقرآن، أنتم منافقون تعملون بالتقية وإمامكم قال: التقية دينى ودين آبائى. وأنتم فرقة يهودية أسسها عبد الله بن سبأ اليهودى. قلت لهم مبتسما: دعونا من الشيعة، وتكلموا معى أنا شخصيا فقد كنت مالكيا مثلكم واقتنعت بعد بحث طويل بأن أهل البيت هم أحق وأولى بالاتباع، فهل عندكم حجة تجادلونى بها، أو تسألونى ما هو دليلى وحجتى عسى أن نفهم بعضنا بعضا؟ [صفحه ۱۳] قالوا: أهل البيت هم نساء النبى وأنت لا تعرف من القرآن شيئا قلت: فإن صحيح البخارى وصحيح مسلم يفيدان غير ما ذكرتم! قالوا: كل ما فى البخارى ومسلم وكتب السنة الأخرى من حجج تحتجون بها هى من وضع الشيعة دسوها فى كتبنا. أجبتهم ضاحكا: إذا كان الشيعة وصلوا للدس فى كتبكم وفى صحاحكم فلا عبرة ولا قيمة لها لمذهبكم القائم عليها!! فسكتوا وأفحموا ولكن أحدهم عمد إلى التهريج والإثارة من جديد فقال: من لا يؤمن بخلافة الخلفاء الراشدين سيدنا أبى بكر وسيدنا عمر وسيدنا عثمان وسيدنا على وسيدنا معاوية وسيدنا يزيد رضى الله عنه وأرضاه فليس بمسلم! ودهشت لهذا الكلام الذى ما سمعت مثله فى حياتى وهو تكفير من لا يعتقد بخلافة معاوية وابنه يزيد، وقلت فى نفسى: معقول أن يترضى المسلمون على أبى بكر وعمر وعثمان فهذا أمر طبيعى أما على يزيد فلم أسمع ذلك إلا فى الهند. والتفت إليهم جميعا أسألهم: أتوافقون هذا على رأيه! فأجابوا كلهم: نعم. وعند ذلك عرفت بأن لا فائدة فى مواصلة الكلام، وفهمت بأنهم إنما يريدون إثارتى حتى ينتقموا منى، وربما يقتلونى بدعوى سب الصحابة فمن يدرى؟ ورأيت فى أعينهم شرا وطلبت من مرافقى الذى جاء بى إليهم أن يخرجنى فورا، فأخرجنى وهو يتحسر ويعتذر إلى على ما وقع. وهذا الشخص البرئ الذى كان يرمى من وراء هذا اللقاء أن يتعرف على الحقيقة هو الشاب المهذب شرف الدين صاحب المكتبة والمطبعة الإسلامية فى بومباى فهو شاهد على كل ما دار بيننا من هذه المحاورة المذكورة ولم يخف استياءه من هؤلاء الذين كان يعتقد بأنهم من أكبر العلماء. [صفحه ۱۴] وغادرتهم وأنا ساخط متأسف على ما وصلت إليه حالة المسلمين وخصوصا الذين يتزعمون مراكز الصدارة ويتسمون بالعلماء وقلت فى نفسى إذا كان العلماء بهذه الدرجة من التعصب الأعمى فكيف يكون عامة الناس وجهالهم، وعرفت عندئذ كيف كانت تقوم المعارك والحروب التى تسفك فيها الدماء المحرمة وتهتك فيها الأعراض والحرمات باسم الدفاع عن الإسلام، وبكيت على مصير هذه الأمة التعيسة المنكوبة التى حملها الله سبحانه مسؤولية الهداية وحملها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أيضا مسؤولية إيصال النور إلى القلوب المظلمة فإذا بها تصبح بحاجة إلى بصيص من النور، وفى وقت يكون فيه فى الهند وحدها سبعمائة مليون نسمة يعبدون غير الله تعالى، ويقدسون البقر والأصنام والأوثان، وبدلا من أن تتوحد جهود المسلمين لهدايتهم وإرشادهم وإخراجهم من الظلمات إلى النور حتى يسلموا لرب العالمين، نرى أن المسلمين اليوم وخصوصا فى الهند هم بحاجة إلى الهداية والتصحيح. لهذا سيدى أرفع كتابى إليكم داعيا إياكم باسم الله الرحمن الرحيم وباسم رسوله الكريم وباسم الإسلام العظيم ولقوله تعالى: واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا أدعوكم أن تقفوا وقفة المسلم الشجاع الذى لا يخشى فى الله لومة لائم ولا تأخذه العصبية ولا الطائفية إلى حيث يحب الشيطان وأولياءه. أدعوكم لوقفة مخلصة وصريحة، فأنتم من الذين حملهم الله المسؤولية ما دمتم تتكلمون باسم الإسلام فى تلك الربوع، فلا يرضى الله منكم أن تقفوا وقفة المتفرج الراضى بما يقع هنا وهناك من مآس يدفع ثمنها الأبرياء من المسلمين سنة وشيعة، والله سائلكم يوم القيامة عن كل صغيرة وكبيرة ومحاسبكم عن كل شاردة وواردة لأنه لا يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون فعلى قدر أهل العزم تأتى العزائم وتأتى على قدر الكرام المكارم. [صفحه ۱۵] وما دمتم تتزعمون علماء الهند فمسؤوليتكم عظمى لاـ شك فيها وكلمة منكم قد يكون فيها صلاح الأمة فى الهند كما قد يكون فيها هلاك الحرث والنسل فاتقوا الله يا أولى الألباب!. وبما أن الله سبحانه أعطى للعلماء المرتبة الأولى بعد الملائكة فقال عز من قائل: شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولوا العلم قائما بالقسط. وإذا كان سبحانه يأمرنا جميعا بقوله: وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان وإذا كان المفسرون يذهبون إلى ضرورة إقامة العدل فى الموازين المادية ذات القيمة المحدودة، فما بالكم بإقامة العدل فى القضايا العقائدية التى تتأرجح بين الحق والباطل وتتوقف عليها هداية البشرية ونجاة الإنسانية بأسرها. قال الله تعالى: وإذا حكمتم فاحكموا بالعدل وقال أيضا: يا داود إنا

جعلناك خليفة فى الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله. وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: قل الحق ولو على نفسك، قل الحق ولو كان مرا. سيدى العزيز إلى كتاب الله أدعوكم، وإلى سنة رسوله أدعوكم، فقولوها صريحة مدوية ولو كانت مرة تكون لكم شهادة عند الله، بربك هل الشيعة عندكم غير مسلمين. هل تعتقدون حقا أنهم كفار؟ هل أتباع أهل البيت النبوى الذين يوحدون الله ويعظمونه أكثر من كل الفرق - لقولهم بتنزيهه عن المشابهة والمشاكلة والتجسيم. ويؤمنون برسوله محمد صلى الله عليه وآله وسلم ويعظمونه أكثر من كل الفرق - لقولهم بعصمته المطلقة حتى قبل البعثة، هل هؤلاء تحكمون بكفرهم؟؟ هل الذين يتولون الله ورسوله والذين آمنوا، ويهوون هوى عترة النبى [صفحه ۱۶] ويوالونهم، كما عرفهم ابن منظور فى لسان العرب فى مادة شيعة، فهل تقولون أنتم بأنهم غير مسلمين؟؟ هل هؤلاء الشيعة الذين يقيمون الصلاة كأفضل قيام، ويؤتون الزكاة ويزيدون عليها خمس أموالهم طاعة لله ولرسوله ويصومون رمضان وغيره من الأيام ويحجون البيت ويعظمون شعائر الله ويحترمون أولياء الله ويتبرؤون من أعداء الله وأعداء الإسلام، هل هؤلاء عندكم مشركون؟؟ هل الذين يقولون بإمامة اثنى عشر إماما من أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، وقد نص عليهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، كما أخرج ذلك البخارى ومسلم وغيرهما من صحاح أهل السنة، هل هؤلاء عندكم مارقين عن الإسلام؟؟ هل كان المسلمون يوما يجهلون الإمامة ولا يقرون بها سواء كان ذلك فى حياة الرسول أو بعد وفاته حتى نلصق نظرية الإمامة ومبادئها بالفرس والمجوس؟ وهل تقولون فعلا بكفر من لا يعترف بإمامة يزيد بن معاوية الذى عرف فسقه الخاص والعام من المسلمين، ويكفى يزيد خسة وسقوطا ما أجمع عليه المسلمون من إباحته المدينة المنورة لجيشه وجنده يفعلون فيها ما يشاؤون لأخذ البيعة له بالقهر على أنهم له عبيد، فقتلوا عشرة آلاف من خيرة الصحابة والتابعين وهتكوا فيها أعراض المحصنات من النساء والفتيات المسلمات حتى ولدن من سفاح ما لا يحصى عدده إلا الله. ويكفيه عارا وشنارا وخزيا مدى الدهر قتله سيد شباب أهل الجنة وسبيه بنات الرسول، وضربه ثنايا الحسين بقضيبه وتمثله بالأبيات المعروفة: ليت أشياخى ببدر شهدوا إلى قوله لعبت هاشم بالملك فلا خبر جاء ولا وحى نزل. وهو صريح بأنه لا يؤمن بنبوة محمد ولا بالقرآن الكريم، فهل حقا [صفحه ۱۷] توافقون على تكفير من تبرأ من يزيد وأبيه معاوية الذى كان يلعن عليا ويأمر بلعنه بل ويقتل كل من امتنع عن ذلك من خيرة الصحابة كما فعل مع حجر بن عدى الكندى وأصحابه، وسنها سنة متبعة دامت سبعون عاما، وهو يعلم قول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من سب عليا فقد سبنى ومن سبنى فقد سب الله. كما أخرج ذلك صحاح أهل السنة. إضافة إلى ما قام به من أعمال تتنافى مع الإسلام، وقتله الأبرياء والصلحاء من أجل أخذ البيعة لابنه يزيد بالقهر والقوة، وقتله الحسن بن على عن طريق جعدة بنت الأشعث، إلى جرائم أخرى كثيرة يذكرها له التاريخ عند أهل السنة كما يشهد له بها شيعة على. فما أظنكم سيدى توافقون على كل ذلك، وإلا فعلى الإسلام السلام، وعلى الدنيا العفا. وعندها لا يبقى بعد ذلك مقاييس ولا عقل ولا شرع ولا منطق ولا دليل. والله سبحانه وتعالى يقول: يا أيها الذين آمنوا اتقوا وكونوا مع الصادقين. ولقد صدق والله عالم الباكستان المغفور له أبو الأعلى المودودى رحمه الله عندما ذكر فى كتابه المسمى بالخلافة والملك فى صفحة ۱۰۶ نقلا عن الحسن البصرى قوله: أربع خصال كن فى معاوية لو لم تكن له إلا واحدة لكانت موبقة له: ۱ - أخذه الأمر من غير مشورة المسلمين وفيهم بقايا الصحابة ونور الفضيلة. ۲ - استخلافه بعده ابنه السكير الخمير الذى يلبس الحرير ويضرب الطنابير. ۳ - إدعاؤه زيادا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر. [صفحه ۱۸] ۴ - قتله حجرا وأصحاب حجر فيا ويلا له من حجر وأصحاب حجر (أعادها ثلاثا). فرحم الله أبا الأعلى المودودى الذى صدع بالحق ولو شاء لزاد فوق هذه الخصال الأربع أربعين ولكنه رحمه الله رأى أن فى ذلك كفاية لتكون موبقة لمعاوية، والمعروف أن كلمة موبقة معناه (توبق فى النار). ولعل المودودى كان يراعى عواطف الناس الذين تعلموا من أسلافهم تقديس معاوية واحترامه والترضى عليه بل وحتى على ابنه يزيد أيضا كما سمعت ذلك بنفسى من علمائكم فى الهند فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم. ولكل ذلك راعيت أنا أيضا عواطف أولئك الذين دعونى ليستفزونى، فلم أذكر لهم شيئا من ذلك خوفا على نفسى. فأنا أهيب بكم سيدى أن تقفوا وقفة صريحة تبغون بها وجه الله تعالى فإن الله لا يستحى من الحق ولا

أطلب منكم الاعتراف بمساوئ هؤلاء ولا بنشر فضائحهم فالتاريخ كفانا وإياكم مؤونة ذلك. ولكن المطلوب منكم أن تعترفوا وتعلموا أتباعكم بأن الذين لا يعترفون بإمامة هؤلاء ولا يوالونهم، هم مسلمون حقيقيون جديرون بالاحترام وليس فى ذلك شك. أن تقولوا بأن الشيعة مظلومون على مر التاريخ لأنهم لم يتبعوا ولم يعترفوا بإمامة الشجرة الملعونة التى ضربها الله مثلا فى القرآن. فما هو ذنب الشيعة بربكم، إذا كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يأمر المسلمين باتباع أهل بيته من بعده حتى جعلهم كسفينة نوح ينجو من يركب فيها ويهلك من يتخلف عنها. وما ذنب الشيعة إذا امتثلوا لأمر الرسول بقوله تركت فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدى أبدا كما تشهد بذلك صحاح السنة فضلا عن كتب الشيعة. [صفحه ۱۹] وبدلا من شكرهم وتقديمهم وتفضيلهم على غيرهم لامتثالهم أوامر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، نشتمهم ونكفرهم ونتبرأ منهم، فما هذا بإنصاف ولا ـ هو معقول. دعونا سيدى من أقوال التخريف والتزييف التى لم تعد تقوم على دليل وبرهان ولم تعد تنطلى على المثقفين من أبناء أمتنا، من أن الشيعة لهم قرآن خاص بهم، أو أنهم يقولون بأن صاحب الرسالة هو على، أو أن عبد الله بن سبأ اليهودى هو مؤسس التشيع، إلى غير ذلك من الأقوال السخيفة المغرضة التى يشهد الله أنها من خيال أعداء الإسلام وأعداء أهل البيت وشيعتهم، والتى ما أوجدها إلا ـ التعصب الأعمى والجهل المقيت. وأنا أسأل سيدى العزيز أين علماء الهند من علماء الأزهر الشريف الذين أفتوا بجواز التعبد بمذهب الشيعة الإمامية منذ ثلاثين عاما، ومن علماء الأزهر الأعلام من يرى بأن الفقه الجعفرى الذى تعمل به الشيعة هو أشمل وأثرى وأقرب إلى روح الإسلام من المذاهب الإسلامية الأخرى التى هى عيال عليه. وعلى رأس هؤلاء فضيلة الشيخ محمود شلتوت رحمه الله الذى ترأس الأزهر فى حياته فهل أمثال هؤلاء العلماء لا يعرفون الإسلام والمسلمين؟ أم أن علماء الهند أعلم منهم وأعرف؟ فما أظنكم تقولون بذلك!! سيدى الكريم أملى فيكم وطيد وقلبى إليكم مفتوح بالمحبة والشفقة والحنان، وقد كنت فى ما مضى مثلكم محجوب عن الحقيقة وعن أهل البيت وشيعتهم، فهدانى الله سبحانه إلى الحق الذى ليس بعده إلا الضلال، وتحررت من قيود التعصب والتقليد الأعمى، وعرفت بأن أغلب المسلمين لا ـ زالت تحجبهم الإشاعات والأباطيل وتصدهم الدعايات عن الوصول إلى الحقيقة ليركبوا جميعا فى سفينة النجاة ويعتصموا بحبل الله المتين فليس هناك كما تعلمون بين السنة والشيعة فرق إلا فيما اختلفوا فيه بعد الرسول من أجل الخلافة، وأساس الفرقة هو اعتقادهم فى الصحابة، [صفحه ۲۰] والصحابة رضى الله عنهم اختلفوا فيما بينهم حتى لعنوا بعضهم بل وتحاربوا وقتل بعضهم بعضا. فإن يكن الاختلاف فيهم خروجا عن الإسلام فالصحابة هم أولى بهذه التهمة والعياذ بالله. ولا أعتقد بأنكم ترضون بذلك والإنصاف يدعوكم أن لا ترضوا بإخراج الشيعة عن الإسلام وكما دأب الشيعة على تقديس أهل البيت واحترامهم كذلك دأب السنة على احترام الصحابة وتقديسهم أجمعين وشتان بين الموقفين، فإذا كان الشيعة فى ذلك مخطئين فأهل السنة أولى بالخطأ، لأن الصحابة بأجمعهم يقدمون على أنفسهم أهل البيت ويصلون عليهم كصلاتهم على النبى ولم نعرف أحد من الصحابة رضوان الله عليهم قدم نفسه أو فضلها على أهل بيت المصطفى فى علم أو فى عمل. فالوقت قد حان لرفع المظلمة التاريخية عن شيعة أهل البيت والتقارب معهم والتآخى والتعاون على البر والتقوى - ويكفى هذه الأمة إراقة الدماء وإثارة الفتن. فعسى الله سبحانه يجمع بكم الكلمة ويلم بكم الشتات ويرتق بكم الفتق ويداوى بكم هذه الجراح ويخمد بكم نار الفتنة ويخزى بكم الشيطان وحزبه فتكونون عند الله من الفائزين خصوصا وأنكم من سلالة العترة الطاهرة على ما أسمع، فاعملوا على أن تحشروا معهم وإن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون. وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون وفقكم الله وإيانا لما فيه خير البلاد والعباد وجعلكم الله وإيانا من العاملين المخلصين لوجهه الكريم. أبعث لسيادتكم وبصحبة هذه الرسالة نسخة من كتاب ثم اهتديت الذى ألفته بخصوص هذا الموضوع هدية منى إليكم عسى أن يجد لديكم القبول. والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته المخلص محمد التيجانى السماوى التونسى [صفحه ۲۱]

فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون

سورة النحل آیة ۴۳. وسورة الأنبیاء آیة ۷. إن هذه الآیة الکریمة تأمر المسلمین بالرجوع إلی أهل الذکر فی کل ما أشکل علیهم حتی یعرفوا وجه الصواب لأن الله رشحهم لذلک بعد ما علمهم، فهم الراسخون فی العلم الذین یعلمون تأویل القرآن. وقد نزلت هذه الآیة لتعرف بأهل البیت صلوات الله وسلامه علیهم وهم محمد وعلی وفاطمة والحسن والحسین، وذلک فی عهد النبوة، أما بعد النبی وحتی قیام الساعة فهم هؤلاء الخمسة المذکورین أصحاب الکساء یضاف إلیهم الأئمة التسعة من ذریة الحسین الذین عینهم رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فی عدة مناسبات وسماهم أئمة الهدی ومصابیح الدجی وأهل الذکر، والراسخون فی العلم الذین أورثهم الله سبحانه علم الکتاب. وهذه الروایات ثابتة صحیحة ومتواترة عند الشیعة منذ عهد النبی صلی الله علیه وآله وسلم وقد أخرجها بعض علماء أهل السنة ومفسروهم معترفین بنزولها فی أهل البیت علیهم الصلاة والسلام. أذکر من هؤلاء علی سبیل المثال: ۱ - الإمام الثعلبی فی تفسیره الکبیر فی معنی هذه الآیة من سورة النحل. [صفحه ۲۲] ۲ - تفسیر القرآن لابن کثیر فی جزئه الثانی الصفحة ۵۷۰. ۳ - تفسیر الطبری فی جزئه الرابع عشر الصفحة ۱۰۹. ۴ - تفسیر الآلوسی المسمی روح المعانی فی جزئه الرابع عشر الصفحة ۱۳۴. ۵ - تفسیر القرطبی فی جزئه الحادی عشر الصفحة ۲۷۲. ۶ - تفسیر الحاکم المسمی شواهد التنزیل فی جزئه الأول الصفحة ۳۳۴. ۷ - تفسیر التستری المسمی إحقاق الحق فی جزئه الثالث الصفحة ۴۸۲. ۸ - ینابیع المودة للقندوزی الحنفی الصفحة ۵۱ و ۱۴۰. ولما کان أهل الذکر فی ظاهر الآیة هم أهل الکتاب من الیهود والنصاری کان لزاما علینا أن نوضح بأنهم لیسوا المقصودین من الآیة الکریمة. أولا: لأن القرآن الکریم ذکر فی العدید من الآیات بأنهم حرفوا کلام الله وکتبوا الکتاب بأیدیهم وقالوا هو من عند الله لیشتروا به ثمنا قلیلا وشهد بکذبهم وتقلیبهم الحقائق فلا یمکن والحال هذه أن یأمر المسلمین بأن یرجعوا إلیهم فی المسائل التی لا یعلمونها. ثانیا: روی البخاری فی صحیحه فی کتاب الشهادات باب لا یسأل أهل الشرک من الجزء الثالث صفحة ۱۶۳. عن أبی هریرة: قال النبی صلی الله علیه وآله وسلم: لا ـ تصدقوا أهل الکتاب ولا ـ تکذبوهم وقولوا آمنا بالله وما أنزل الآیة. وهو یفید عدم الرجوع إلیهم فی المسألة وترکهم وإهمالهم، لأن عدم [صفحه ۲۳] التصدیق وعدم التکذیب ینفیان الغرض وهو السؤال الذی ینتظر الجواب الصحیح. ثالثا: روی البخاری فی صحیحه من کتاب التوحید باب قول الله تعالی: کل یوم هو فی شأن من جزئه الثامن صفحة ۲۰۸. عن ابن عباس قال: یا معشر المسلمین کیف تسألون أهل الکتاب عن شئ وکتابکم الذی أنزل الله علی نبیکم صلی الله علیه وآله وسلم أحدث الأخبار بالله محضا لم یشب، وقد حدثکم الله أن أهل الکتاب قد بدلوا من کتب الله وغیروا فکتبوا بأیدیهم قالوا هو من عند الله لیشتروا بذلک ثمنا قلیلا ـ أو لا ینهاکم ما جاءکم من العلم عن مسألتهم. فلا والله ما رأینا رجلا منهم یسألکم عن الذی أنزل علیکم. رابعا: لو سألنا أهل الکتاب من النصاری الیوم فإنهم یدعون بأن عیسی هو إله والیهود یکذبونهم ولا یعترفون به حتی نبیا. وکلاهما یکذب بالإسلام ونبی الإسلام ویقولون عنه کذاب ودجال - لکل هذا لا یمکن أن یفهم من الآیة بأن الله أمرنا بمسألتهم ولما کان أهل الذکر فی ظاهر الآیة هم أهل الکتاب من الیهود والنصاری. فإن هذا لا ینفی أنها نازلة فی أهل بیت النبوة کما ثبت عند الشیعة والسنة من طرق صحیحة وبذلک یفهم منها أن الله سبحانه وتعالی أورث علم الکتاب الذی ما فرط فیه من شئ إلی هؤلاء الأئمة الذین اصطفاهم من عباده لیرجع إلیهم الناس فی التفسیر والتأویل وبذلک تضمن هدایتهم - إذا ما أطاعوا الله ورسوله. ولأن الله سبحانه وجلت حکمته أراد أن یخضع الناس عامة إلی نخبة منهم اصطفاهم وعلمهم علی الکتاب لکی تسهل القیادة وتنتظم أحوال الناس بذلک، فلو غاب هؤلاء عن حیاة الناس لأصبح المجال مفتوحا أمام المدعین والجاهلین ولرکب کل واحد هواه واضطربت أمور الناس ما دام کل واحد یمکنه ادعاء الأعلمیة. [صفحه ۲۴] ولأبرهن علی الرأی بعد اقتناعی بأن أهل البیت هم أهل الذکر - فسأورد بعض الأسئلة التی لیس لها جواب عند أهل السنة والجماعة، أو أن لها جوابا ولکن متکلف لا یستند إلی حجة یقبلها الباحث المحقق. أما جوابها الحقیقی فهو عند هؤلاء الأئمة الأطهار الذین ملأوا الدنیا علما ومعرفة، وعملا وصلاحا. [صفحه ۲۵]

فیما یتعلق بالخالق جل جلاله

اشاره

السؤال الأول: حول رؤية الله سبحانه وتجسيمه: يقول الله سبحانه فى كتابه العزيز: لا تدركه الأبصار [الأنعام: ١٠٣]. وليس كمثله شئ [الشورى: ١١] ويقول لموسى لما طلب رؤيته، لن ترانى [الأعراف: ١۴٣]. فكيف تقبلون بالأحاديث المروية فى صحيح البخارى وصحيح مسلم بأن الله سبحانه يتجلى لخلقه ويرونه كما يرون القمر ليلة البدر [١]، وأنه ينزل إلى سماء الدنيا فى كل ليلة [٢] ويضع قدمه فى النار فتمتلئ [٣] وأنه يكشف عن ساقه لكى يعرفه المؤمنون [۴] وأنه يضحك ويتعجب، وإلى غير ذلك من الروايات التى تجعل من الله جسما متحركا ومتحولا، له يدان ورجلان وله أصابع خمسة يضع على الأول منها السماوات وعلى الإصبع الثانى الأرضين، والشجر على الإصبع الثالث وعلى الرابع يضع الماء [صفحه ٢۶] والثرى ويضع بقية الخلائق على الإصبع الخامس [۵] وله دار يسكن فيها ومحمد يستأذن للدخول عليه فى داره ثلاث مرات [۶] تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - سبحان ربك رب العزة عما يصفون. والجواب على هذا عند أئمة الهدى ومصابيح الدجى هو التنزيه الكامل لله سبحانه وتعالى عن المجانسة والمشاكلة والتصوير والتجسيم والتشبيه والتحديد. يقول الإمام على عليه السلام فى ذلك: الحمد لله الذى لا يبلغ مدحته القائلون، ولا يحصى نعماءه العادون، ولا يؤدى حقه المجتهدون، الذى لا يدركه بعد الهمم، ولا يناله غوص الفطن، الذى ليس لصفته حد محدود ولا نعت موجود ولا وقت معدود ولا أجل ممدود فمن وصف الله سبحانه فقد قرنه، ومن قرنه فقد ثناه ومن ثناه فقد جزأه، ومن جزأه فقد جهله، ومن جهله فقد أشار إليه، ومن أشار إليه فقد حده، ومن حده فقد عده، ومن قال فيم فقد ضمنه، ومن قال علام فقد أخلى منه كائن لا عن حدث، موجود لا عن عدم، مع كل شئ لا بمقارنة وغير كل شئ لا بمزايلة، فاعل لا بمعنى الحركات والآلة بصير إذ لا منظور إليه من خلقه [٧]. وإنى ألفت نظر الباحثين من الشباب المثقفين إلى الكنوز التى تركها الإمام على عليه السلام والتى جمعت فى نهج البلاغة ذلك السفر القيم الذى لا يتقدمه إلا القرآن والذى بقى مع الأسف مجهولا لدى أغلبية الناس نتيجة الإعلام والإرهاب والحصار المضروب من قبل الأمويين والعباسيين [صفحه ٢٧] على كل ما يتصل بعلى بن أبى طالب. ولست مبالغا إذا قلت بأن فى نهج البلاغة كثيرا من العلوم والنصائح التى يحتاجها الناس على مر العصور، وفى نهج البلاغة علم الأخلاق وعلم الاجتماع وعلم الاقتصاد وإشارات قيمة فى علم الفضاء والتكنولوجيا إضافة إلى الفلسفة والسلوك والسياسة والحكمة. وقد أثبت ذلك شخصيا فى الأطروحة التى قدمتها إلى جامعة السربون والتى نوقشت على مواضيع أربعة اخترتها من نهج البلاغة وحصلت من خلالها على شهادة الدكتوراه. فيا ليت المسلمين يولون نهج البلاغة عناية خاصة فيبحثون فيه كل الأطروحات وكل النظريات فهو بحر عميق كلما غاص فيه الباحث استخرج منه اللؤلؤ والمرجان. تعليق: هناك فرق واضح بين العقيدتين: عقيدة أهل السنة والجماعة التى تقول بالتجسيم وتجعل من الله سبحانه وتعالى جسما وشكلا يرى وتصوره وكأنه إنسان فهو يمشى وينزل ويحوى جسمه دار إلى غير ذلك من الأشياء المنكرة، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا. وعقيدة الشيعة الذين ينزهون الله عن المشاكلة والمجانسة والتجسيم ويقولون باستحالة رؤيته فى الدنيا وفى الآخرة وأعتقد شخصيا بأن الروايات التى يحتج بها أهل السنة والجماعة كلها من دس اليهود فى زمن الصحابة لأن كعب الأحبار اليهودى الذى أسلم فى عهد عمر بن الخطاب هو الذى أدخل هذه المعتقدات التى يقول بها اليهود، عن طريق بعض البسطاء من الصحابة أمثال أبى هريرة ووهب بن منبه فأغلب هذه الروايات مروية فى البخارى ومسلم عن أبى هريرة وقد تقدم فى بحث سابق كيف أن أبا هريرة [صفحه ٢٨] لا يفرق بين أحاديث النبى وأحاديث كعب الأحبار حتى ضربه عمر بن الخطاب ومنعه من الرواية فى قضية خلق الله السماوات والأرض فى سبعة أيام. وما دام أهل السنة والجماعة يثقون فى البخارى ومسلم ويجعلون منهما أصح الكتب وما دام هؤلاء يعتمدون على أبى هريرة حتى أصبح عمدة المحدثين وأصبح عند أهل السنة راوية الإسلام فلا يمكن والحال هذه أن يغير أهل السنة والجماعة عقيدتهم إلا إذا تحرروا من التقليد الأعمى، ورجعوا إلى أئمة الهدى وعترة المصطفى وباب مدينة العلم الذى منه يؤتى. وهذه الدعوى لا تختص بالكبار والشيوخ ولكن الشباب المثقف من أهل السنة والجماعة كذلك ومن واجبه أن يتحرر من التقليد الأعمى ويتبع الحجة والدليل والبرهان. السؤال الثانى: حول العدل الإلهى والجبر يقول الله سبحانه فى كتابه

العزيز: وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر [الكهف: ٢٣]. لا إكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغى [البقرة: ٢٥۶]. فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره [الزلزلة: ٨]. إنما أنت مذكر لست عليهم بمصيطر [الغاشية: ٢٢]. فكيف تقبلون بالأحاديث المروية فى صحيح البخارى وصحيح مسلم بأن الله سبحانه قدر على عباده أفعالهم قبل أن يخلقهم فقد روى البخارى فى صحيحه [٨] قال: أحتج آدم وموسى فقال له موسى: يا آدم أنت أبونا خيبتنا وأخرجتنا من الجنة. قال له آدم: يا موسى اصطفاك الله بكلامه وخط لك بيده أتلومنى على أمر قدره الله على قبل أن يخلقنى بأربعين سنة فحج آدم موسى ثلاثا [صفحه ٢٩] كما روى مسلم فى صحيحه [٩] قال: إن أحدكم يجمع خلقه فى بطن أمه أربعين يوما ثم يكون فى ذلك علقة مثل ذلك ثم يكون فى ذلك مضغة مثل ذلك ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح ويؤمر بأربع كلمات بكتب رزقه وأجله وعمله وشقى أو سعيد فوالذى لا إله غيره إن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها، وأن أحكم ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها. كما روى مسلم فى صحيحه [١٠] عن عائشة أم المؤمنين قالت: دعى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى جنازة صبى من الأنصار فقلت يا رسول الله طوبى لهذا عصفور من عصافير الجنة لم يعمل السوء ولم يدركه، قال: أو غير ذلك يا عائشة إن الله خلق للجنة أهلا خلقهم لها وهم فى أصلاب آبائهم وخلق للنار أهلا خلقهم لها وهم فى أصلاب آبائهم. وروى البخارى فى صحيحه [١١] قال رجل: يا رسول الله أيعرف أهل الجنة من أهل النار؟ قال: نعم. قال: فلم يعمل العاملون؟ قال: كل يعمل لما خلق له أو لما يسير له. سبحانك ربنا وبحمدك تباركت وتعاليت عن هذا الظلم علوا كبيرا - فكيف نصدق بهذه الأحاديث المناقضة لكتابك العزيز الذى قلت فيه وقولك الحق: إن الله لا يظلم الناس شيئا ولكن الناس أنفسهم يظلمون [يونس: ۴۴]. إن الله لا يظلم مثقال ذرة [النساء: ۴٠] ولا يظلم ربك أحدا [الكهف: ۴٩]. وما ظلمهم الله ولكن أنفسهم يظلمون [آل عمران: ١١٧]. [صفحه ٣٠] فما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون [التوبة: ٧٠ - العنكبوت: ۴٠ - الروم: ٩] وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين [الزخرف: ٧۶]. ذلك بما قدمت أيديكم وأن الله ليس بظلام للعبيد [الأنفال: ۵١] من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها وما ربك بظلام للعبيد [فصلت: ۴۶]. وكما قال فى حديث قدسى يا عبادى إنى حرمت الظلم على نفسى وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا فكيف يصدق مسلم آمن بالله وبعدالته ورحمته أن الله سبحانه خلق الخلق وحكم على بعضهم بالجنة وعلى الآخرين بالنار حسب اختياره هو، وقدر لهم أعمالهم فكل ميسر لما خلق له. على حسب هذه الروايات المعارضة للقرآن الكريم، وللفطرة التى فطر الله الناس عليها، وللعقل والوجدان ولأبسط حقوق الإنسان؟ كيف نؤمن بهذا الدين يحجر العقول على أن هذا الإنسان هو دمية تحركها أيدى القدر كيف شاءت لتلقى بها بعد ذلك فى التنور - هذا الاعتقاد الذى يمنع العقول من الخلق والابتكار والإبداع والتطور والمنافسة التى تأتى بالأعاجيب ويبقى الإنسان جامدا راض بما هو فيه وبما عنده بدعوى أنه ميسر لما خلق له. كيف نقبل هذه الروايات التى تصادم العقول السليمة وتصور لنا بأن الله سبحانه هو خالق جبار قوى قاهر وله أن يخلق عباده الضعفاء ليزج بهم فى نار جهنم لا لشئ إلا لأنه يفعل ما يشاء، وهل يسمى العقلاء هذا الإله حكيما أو رحيما أو عادلا؟ كيف لو تحدثنا مع المثقفين والعلماء من غير المسلمين وعرفوا بأن ربنا على هذه الصفات وأن ديننا قد حكم على الناس قبل ولاداتهم بالشقاء، فهل سيقبلون الإسلام ويدخلون فى دين الله أفواجا؟؟ سبحانك إن هذا زور من القول ركزه الأمويون وروجوا له لحاجة فى نفس يعقوب، والباحث يعرف سر ذلك. وهو زور من القول لأنه يعارض [صفحه ٣١] كلامك، وحاش رسولك أن يتقول عليك بما يناقض وحيك الذى أوحيت إليه. وقد ثبت أنه صلى الله عليه وآله وسلم قال: إذا جاءكم الحديث عنى فاعرضوه على كتاب الله فما وافق الكتاب فخذوه وما خالف كتاب الله فاضربوا به عرض الجدار. وكل هذه الأحاديث وأمثالها كثيرة تعارض كتاب الله وتعارض العقل فليضرب بها عرض الجدار ولا يلتفت إليها وإن كان أخرجها البخارى ومسلم فما كان معصومين عن الخطأ. ويكفينا دليلا واحدا للرد على هذا الادعاء الباطل، هو بعثة الأنبياء والمرسلين من قبل الله إلى خلقه، وعلى طول التاريخ البشرى ليصلحوا مفاسد العباد ويوضحوا لهم الصراط المستقيم ويعلموهم الكتاب والحكمة ويبشروهم بالجنة إن كانوا صالحين وينذروهم من

عذاب الله فى النار إن كانوا مفسدين. ومن عدالة الله سبحانه فى خلقه ورحمته بهم أنه لا يعذب إلا من بعث إليه رسولا وأقام عليه الحجة قال تعالى: من اهتدى فإنما يهتدى لنفسه ومن ضل فإنما يضل عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا [الإسراء: ١٥]. فإذا كانت هذه الروايات التى أخرجها البخارى ومسلم والتى تقول بأن الله كتب على عباده أعمالهم قبل أن يخلقهم وحكم على البعض منهم الجنة وعلى البعض بالنار، كما قدمنا سابقا وكما يؤمن بذلك أهل السنة والجماعة. أقول إن كان هذا صحيح، فإن إرسال الرسل وإنزال الكتب يصبح ضربا من العبث! – تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا – وما قدروا الله حق قدره – فما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحانك هذا بهتان عظيم. تلك آيات الله نتلوها عليك بالحق وما الله يريد ظلما للعالمين [آل عمران: ١٠٨]. والجواب على هذا عند أئمة الهدى ومصابيح الدجى ومنار الأمة، هو تنزيه الله سبحانه عن الظلم والعبث. [صفحه ٣٢] فلنستمع إلى باب مدينة العلم أمير المؤمنين على بن أبى طالب عليه السلام وهو يشرح للناس هذا الاعتقاد الذى بقى لغزا عند بعض المسلمين الذين تركوا الباب يقول عليه السلام (لما سأله أحد أصحابه: أكان مسيرنا إلى الشام بقضاء من الله وقدره؟): ويحك لعلك ظننت قضاء لازما وقدرا حاتما، ولو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب، وسقط الوعد والوعيد. إن الله سبحانه أمر عباده تخييرا، ونهاهم تحذيرا، وكلف يسيرا ولم يكلف عسيرا، وأعطى على القليل كثيرا، ولم يعص مغلوبا، ولم يطع مكرها، ولم يرسل الأنبياء لعبا، ولم ينزل الكتب للعباد عبثا، ولا خلق السماوات والأرض وما بينهما باطلا، ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار [١٢] صدق الإمام عليه السلام فويل للذين ينسبون العبث والظلم لله من عذاب أليم. والجدير بالذكر والحق يقال بأن أهل السنة والجماعة ينزهون الله عن العبث والظلم فإذا ما سألت أحدهم فسوف لن ينسب الظلم لجلال الله سبحانه، ولكنه سوف يجد نفسه متحرجا لرفض أحاديث أخرجها البخارى ومسلم ويعتقد ضمنيا أنها صحيحة، ولذلك تراه عندما تجادله بالمنطق المعقول، يدعى بأن ذلك لا يسمى ظلما عند الله إذ أنه الخالق، وللخالق أن يفعل فى مخلوقاته ما يشاء! فهو لا يسأل عما يفعل وهم يسألون وعندما تسأله: كيف يحكم الله على عبد بالنار قبل خلقه لأنه كتب عليه الشقاء، ويحكم على آخر بالجنة قبل خلقه لأنه كتب عليه السعادة؟ أليس فى ذلك ظلم للاثنين؟ لأن الذى يدخل الجنة لا يدخلها بعمله وإنما باختيار الله له، وكذلك الذى يدخل النار لا يدخلها بما اقترفه من ذنوبه وإنما بما قدره الله عليه. أليس فى ذلك ظلم، وهو يناقض القرآن؟ فسيجيبك بأن الله فعال لما يريد. فلا تفهم من موقفه المتناقض شيئا، وهذا بديهى إذا أنه ينزل [صفحه ٣٣] البخارى ومسلم بمنزلة القرآن ويقول أصح الكتب بعد كتاب الله البخارى ومسلم. وفى البخارى ومسلم عجائب وغرائب ومصائب ابتلى بها المسلمون وقد نجح الأمويون ومن بعدهم العباسيون نجاحا كبيرا فى بث بدعهم وعقائدهم التى تتماشى وسياستهم العقيمة وبقيت آثارهم حتى اليوم إذ يعتبرها المسلمون أعز وأعظم تراث لأنه جمع الأحاديث النبوية الصحيحة على حد زعمهم ولو يعلم المسلمون مقدار ما كذبوا على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من أجل أغراضهم السياسية لما صدقوا بتلك الأحاديث وخصوصا منها المتناقض مع كتاب الله. ولأن القرآن الكريم تكفل الله بحفظه ولأنه كان محفوظا عند الصحابة وكانوا يعرضونه على النبى لذلك لم يتمكنوا من تحريفه وتبديله فعمدوا إلى السنة المطهرة فوضعوا ما شاؤوا لمن شاؤوا، وبما أنهم كانوا أعداءا لأهل البيت حفظة القرآن والسنة، اختلفوا لكل حادثة حديث نسبوه للنبى صلى الله عليه وآله وسلم. وموهوا على المسلمين بأن هذه الأحاديث هى أصح من غيرها فقبلها الناس على حسن نية وهم يتداولونها بالوراثة جيلا بعد جيل. وللإنصاف أقول بأن الشيعة هم الآخرون ضحية الدس والتمويه فى كثير من الأحاديث التى تنسب للرسول صلى الله عليه وآله وسلم أو لأحد الأئمة الأطهار سلام الله عليهم. فهذا الدس والتمويه لم يسلم منه المسلمون سنة وشيعة على مر التاريخ ولكن الشيعة يمتازون على أهل السنة والجماعة بثلاثة أشياء ميزتهم على غيرهم من الفرق الإسلامية الأخرى وأبرزت عقائدهم سليمة ومتفقة مع القرآن والسنة والعقل، وهذه الأشياء الثلاثة هى: أولاـ انقطاعهم لأهل البيت النبوى فهم لاـ يقدمونه عليهم أحدا وكلنا يعلم من هم أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا. ثانيا: عدد أئمة أهل البيت وهو اثنى عشر إماما امتدت حياتهم [صفحه ٣٤] وآثارهم طوال ثلاثة قرون. وقد وافق بعضهم بعضا فى كل الأحكام والأحاديث ولم يختلفوا فى شئ مما جعل شيعتهم وأتباعهم متعلمين فى كل مجالات العلم والمعرفة

بوضوح وبـدون تنـاقض فى العقائـد أو فى غيرهـا. ثالثـا: اعترافهم وإقرارهم بـأن مـا لـديهم من الكتب يحتمـل الخطأ والصواب وليس عنـدهم كتاب صـحيح إلا كتاب الله الـذى لا يأتيه الباطل من بين يـديه ولا من خلفه، ويكفيك أن تعرف مثلا أن أعظم كتاب عندهم وهو أصول الكـافى يقولون بأن فيه آلاف الأحاديث المكذوبـة، ولـذلك تجـد علماءهم ومجتهـديهم دائبين على البحث والتنقيب فلا يأخـذون منه إلا الثابت بالمتن والسـند وما لا يتعارض مع القرآن والعقل. أما أهل السـنة والجماعـة فقـد ألزموا أنفسـهم بكتب سـموها الصـحاح السـتة باعتبـار أن كـل مـا فيهـا صـحيح وأغلبهم يتنـاقلون هـذا الرأى بالوراثـة بـدون بحث ولاـ تمحيص، وإلاـ فإن كثيرا من الأحـاديث التى رويت فى هـذه الكتب لاـ تقوم على دليـل علمى وفيهـا الكفر الصـريح وبمـا يتنـاقض والقرآن وأخلاـق الرسول أفعاله والحط من كرامته ويكفى البـاحث أن يقرأ كتـاب الشـيخ المصـرى محمود أبو ريـة أضواء على السـنة المحمديـة ليعرف مـا هى قيمة الصـحاح السـتة والحمد لله أن كثيرا من الشباب الباحث اليوم تحرر من تلك القيود وأصبح يفرق بين الغث والسمين، بل حتى الشيوخ المتعصبين للصـحاح أصـبح الكثير منهم اليوم ينكرها لا لأنه ثبت لـديه ضـعف بعض الأحاديث فيها ولكن لأنه وجد فيها حجة الشـيعة التى يقولون بها سواء فى الأحكام الفقهيـة أو فى العقائـد الغيبية، فما من حكم أو عقيدة يقول بها الشـيعة إلا ولها وجود فعلى فى أحد الصـحاح الست لـدى أهل السـنة والجماعـة. وبالمقابل قال لى بعض المتعصبين ما دمتم تعتقـدون بأن أحاديث [صـفحه ۳۵] البخارى ليست صـحيحة فلماذا تحتجون بها علينا؟ أجبت: ليس كل ما فى البخارى صـحيح وليس كل ما فيه مكذوب فالحق حق والباطل باطل وعلنيا أن نغربل ونصـفى. قال: هل عنـدك مجهر خاص تعرف به الصـحيح من المكذوب؟ قلت: ليس عندى أكثر مما عندك، ولكن مـا اتفق عليه السـنة والشـيعة فهو صـحيح لأـنه ثبتت صـحته عنـد الطرفين ونلزمهم به كمـا ألزموا أنفسـهم. وما اختلفوا فيه حتى لو كان صحيحا عنـد أحدهم فلا يلزم الطرف الثانى بقبوله، كما لا يلزم الباحث الحيادى قبوله والاحتجاج به لأنه دورى. وأضـرب لذلك مثلا واحدا حتى لا يبقى هناك إشـكال فى هذا الموضوع وحتى لا يعاد نفس الانتقاد بأساليب متعددة. - يدعى الشيعة بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسـلم نصب عليا خليفة للمسـلمين فى غدير خم يوم الثامن عشر من شهر ذى الحجة بعد حجة الوداع وقال بالمناسبة: من كنت مولاه فهـذا على مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه. فهـذه الحادثـة وهذا الحديث نقله كثير من علماء أهل السـنة والجماعة فى صـحاحهم ومسانيدهم وتواريخهم. فيمكن للشـيعة عندئذ أن يحتجوا به على أهل السـنة والجماعة. - ويدعى أهل السـنة والجماعة بأن رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم عين أبا بكر ليصلى بالناس فى مرض موته وقال بالمناسبة: ويأبى الله ورسوله والمؤمنون إلا أبا بكر. فهـذه الحادثـة وهذا الحديث لا وجود له فى كتب الشـيعة وإنما يروون بأن رسول الله بعث إلى على، فبعثت عائشة إلى أبيها ولما عرف رسول الله ذلك قال لعائشة: إنكن لصويحبات يوسف وخرج هو ليصـلى بالناس وزحزح أبا بكر. [صـفحه ۳۶] فلا يمكن وليس من الإنصـاف أن يحتـج أهـل السـنة والجماعـة على الشـيعة بمـا انفردوا هم به وخصوصـا إذا كانت الروايات متناقضـة ويكـذبها الواقع والتاريخ - لأن رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم عين أبا بكر ليكون ضـمن جيش أسامة وتحت إمرته وقيادته ومن المعلوم أن أمير الجيش فى السـرية هو إمام الصـلاة، وقـد ثبت تاريخيا بأن أبا بكر لم يكن موجودا فى المدينـة عنـد وفاة الرسول وكان بالسـنح يتجهز للخروج مع أميره وقائده أسامة بن زيد الذى لم يبلغ من العمر إلا سبعة عشر عاما - فكيف والحال هذه يمكن لن أن نصدق بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عينه لإمامة الصلاة؟ اللهم إلا إذا صدقنا بقول عمر بن الخطاب بأن رسول الله يهجر ولا يدر ما يفعل ولا ما يقول، وهـذا أمر لاـ سبيـل إليه فهو مسـتحيل ولا يقول به الشـيعة. فعلى الباحث هنا أن يتقى الله فى بحثه ولا تأخـذه العاطفـة فيميل عن الحـق ويتبـع الهـوى فيضـل عن سبيـل الله، إنمـا واجبه أن يخضـع للحـق ولو كـان الحق مع غيره، ويحرر نفسه من الرواسب والعواطف والأنانية فيكون من الذين امتدحهم الله عز وجل فى قوله: فبشـر عبادى الذين يسـتمعون القول فيتبعون أحسـنه أولئك الذين هداهم الله وأولئـك هم أولو الألباب [الزمر: ۱۸]. فليس من المعقـول إذا أن يقول اليهود إن الحق عنـدنا ويقول النصـارى إن الحق عنـدنا ويقول المسـلمون إن الحق عندنا وهم مختلفون فى العقائد والأحكام! فلا بد للباحث أن يمحص أقوال الديانات الثلاثة ويقارن بعضـها ببعض حتى يتبين له الحق. وليس من المعقول أيضا أن يقول أهل السنة بأن الحق معهم ويقول الشيعة بل الحق عندهم وحدهم وهم يختلفون

فی بعض المفاهیم والأحکام! فالحق واحد لا یتجزأ. [صفحه ۳۷] فلا بد للباحث أن یتجرد ویمحص أیضا أقوال الطرفین ویقارن بعضها ببعض ویحکم عقله حتی یتبین له الحق، وذلک هو نداء الله سبحانه لکل فرقهٔ تدعی الحق، إذ یقول: قل هاتوا برهانکم إن کنتم صادقین [البقرهٔ: ۱۱۱]. فلیست الأکثریهٔ بدالهٔ علی الحق: بل العکس هو الصحیح قال تعالی: وإن تطع أکثر من فی الأرض یضلوک عن سبیل الله [الأنعام: ۱۱۶]. وقال أیضا: وما أکثر الناس ولو حرصت بمؤمنین [یوسف: ۱۰۳]. مثلما أن المتقدم الحضاری والتکنولوجی والثراء لیس دلیلا علی أن الغرب علی حق والشرق علی باطل قال تعالی: فلا تعجبک أموالهم ولا أولادهم إنما یرید الله لیعذبهم بها فی الحیاهٔ الدنیا وتزهق أنفسهم وهم کافرون [التوبهٔ: ۵۵].

قول أهل الذکر فی الله تعالی

یقول الإمام علی: الحمد لله الذی بطن خفیات الأمور، ودلت علیه أعلام الظهور، وامتنع علی عین البصیر. فلا عین من لم یره تنکره. ولا قلب من أثبته یبصره، سبق فی العلو فلا شئ أعلی منه، وقرب فی الدنو فلا شئ أقرب منه. فلا استعلاؤه باعده عن شئ من خلقه، ولا قربه ساواهم فی المکان به. لم یطلع العقول علی تحدید صفته، ولم یحجبها عن واجب معرفته فهو الذی تشهد له أعلام الوجود علی إقرار قلب ذی الجحود. تعالی الله عما یقول المشبهون به والجاحدون له علوا کبیرا. والحمد لله الذی لم یسبق له حال حالا فیکون أولا قبل أن یکون آخرا. ویکون ظاهرا قبل أن یکون باطنا. کل مسمی بالوحدهٔ غیره قلیل، وکل عزیز غیره ذلیل. وکل قوی غیره ضعیف، وکل مالک غیره مملوک، وکل عالم غیره متعلم، وکل قادر غیره یقدر ویعجز، وکل سمیع غیره یصم عن لطیف الأصوات ویصمه کبیرها ویذهب عنه ما بعد منها، وکل بصیر [صفحه ۳۸] غیره یعمی عن خفی الألوان ولطیف الأجسام، وکل ظاهر غیره باطن، وکل باطن غیره ظاهر. لم یخلق ما خلقه لتشدید سلطان ولا تخوف من عواقب زمان، ولا استعانهٔ علی ند مشاور، ولا شریک مکائر ولا ضد منافر، ولکن خلائق مربوبون وعباد داخرون. لم یحلل فی الأشیاء فیقال هو فیها کائن. ولم ینأ عنها فیقال هو منها بائن. لم یؤده خلق ما ابتدأ ولا تدبیر ما ذرأ، ولا وقف به عجز عما خلق، ولا ولجت علیه شبههٔ فیما قضی وقدر. بل قضاء متقن وعلم محکم وأمر مبرم، المأمول مع النقم والمرهوب مع النعم. لیس لأولیته ابتداء ولا لأزلیته انقضاء، هو الأول لم یزل والباقی بلا أجل. خرت له الجباه ووحدته الشفاه، لا تقدره الأوهام بالحدود والحرکات، ولا بالجوارح والأدوات، لا یقال له متی، ولا یضرب له أمد بحتی الظاهر لا یقال مما، والباطن لا یقال فیما، لا شبح فیتقضی ولا محجوب فیحوی. تعالی الله عما ینحله المحددون من صفات الأقدار ونهایات الأقطار وتأثل المساکن وتمکن الأماکن، فالحد لخلقه مضروب وإلی غیره منسوب. لم یخلق الأشیاء من أصول أزلیهٔ ولا أوائل أبدیهٔ، بل خلق ما خلق فأقام حده، وصور ما صور فأحسن صورته لیس لشئ منه امتناع. ولا له بطاعهٔ شئ انتفاع علمه بالأموات الماضین کعلمه بالأحیاء الباقین، وعلمه بما فی السماوات العلی کعلمه بما فی الأرضین السفلی. [صفحه ۳۹]

فیما یتعلق بالرسول

اشاره

السؤال الثانی: حول عصمهٔ الرسول؟ یقول الله سبحانه وتعالی فی حق نبیه محمد صلی الله علیه وآله وسلم: والله یعصمک من الناس [المائدهٔ: ۶۷]. وقال أیضا: وما ینطق عن الهوی إن هو إلا وحی یوحی [النجم: ۳]. وقال: وما أتاکم الرسول فخذوه وما نهاکم عنه فانتهوا [الحشر: ۷]. وتدل هذه الآیات دلالهٔ واضحهٔ علی عصمته المطلقهٔ فی کل شئ. وتقولون بأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم معصوم فقط فی تبلیغ القرآن وما عدا ذلک فهو کسائر البشر یخطئ ویصیب وتستدلون علی خطئه فی عدهٔ مناسبات بأحداث ترووها فی صحاحکم! فإذا کان الأمر کذلک فما هو حجتکم وما هو دلیلکم فی ادعائکم التمسک بکتاب الله وسنهٔ نبیه ما دامت هذه السنهٔ

عنـدکم غیر معصومهٔ ویمکن فیها الخطأ؟ وعلی هذا الأساس فالمتمسک بالکتاب والسـنهٔ علی حسب معتقداتکم لا یأمن من الضـلالهٔ، وخصوصا إذا عرفنا بأن القرآن کله مفسر ومبین بالسنهٔ النبویهٔ. فما هی حجتکم فی أن تفسیره وتبیانه لم یکن مخالفا لکتاب الله تعالی؟ [صفحه ۴۰] قال لی أحدهم معبرا عن هذا الرأی: لقد خالف الرسول صلی الله علیه وآله وسلم فی القرآن فی کثیر من الأحکام حسب ما تقتضـیه المصـلحهٔ. – قلت متعجبا: أعطنی مثلا واحـدا علی مخالفته. – أجاب: یقول القرآن: الزانیـهٔ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائهٔ جلدهٔ [النور: ۲]. بینما حکم الرسول علی الزانی والزانیـهٔ بالرجم وهو غیر موجود فی القرآن. – قلت: إنما الرجم علی المحصن إذا زنی، ذکرا کـان أم أنثی والجلـد علی الأـعزب إذا زنی ذکرا کـان أم أنثی. – قال: فی القرآن لیس هناک أعزب أو محصن لأن الله لم یخصص بل أطلق لفظ الزانیهٔ والزانی بدون تخصیص. – قلت: إذا علی هذا الأساس فکل حکم مطلق فی القرآن خصصه الرسول صلی الله علیه وآله وسلم فهو مخـالف للقرآن؟ فـأنت تقول بـأن الرسول خـالف القرآن فی أکثر أحکامه؟ – أجاب متحرجا: القرآن وحـده معصوم لأـن الله تکفـل بحفظه أمـا الرسول فهو بشـر یخطئ ویصـیب کما قال القرآن فی حقه: قل ما أنا إلا بشـر مثلکم! – قلت: فلماذا تصلی الصبح والظهر والعصر والمغرب والعشاء وقد أطلق القرآن لفظ الصلاهٔ بدون تخصیص لأوقاتها؟ – أجاب: القرآن فیه إن الصلاهٔ کانت علی المؤمنین کتابا موقوتا والرسول هو الـذی بین أوقات الصـلاهٔ. – قلت: فلماذا تصـدقه فی أوقات الصـلاهٔ وترد علیه فی حکم رجم الزانی. وحاول جهده أن یقنعنی بفلسـفات عقیمهٔ متناقضهٔ لا تقوم علی دلیل [صفحه ۴۱] عقلی ولا منطقی کقوله: بأن الصلاهٔ لا یمکن الشـک فیهـا لأـن رسول الله فعلهـا طیلـهٔ حیـاته وفی کـل یوم خمس مرات، أما الرجم فلا یمکن الاطمئنان إلیه لأنه لم یفعله فی حیاته غیر مرهٔ أو مرتین – وکقوله بأن الرسول لا یخطئ عندما یأمره الله بأمره. أما عندکم یحکم بفکره فهو لیس معصوم، ولذلک کان الصـحابهٔ یسألونه فی کل أم، هل هو من عنـده أم من عند الله، فإذا قال هو من عند الله امتثلوا بدون نقاش، وإذا قال هو من عندی، عند ذلک یناقشونه ویجادلونه وینصحونه ویتقبل نصائحهم وآراءهم، وقد ینزل القرآن أحیانا موافقا لآراء بعض الصحابهٔ ومخالفا لرأیه کما فی قضـیهٔ أسـری بدر، وقضایا أخری مشـهورهٔ. وحاولت بدوری إقناعه ولکن بدون جدوی – لأن علماء أهل السـنهٔ والجماعهٔ مقتنعون بذلک وصـحاحهم مشـحونهٔ بمثل هذه الروایات التی تخدش فی عصمهٔ الرسول وتجعل منه شخصا أقل مستوی من الرجل الذکی، أو القائـد العسـکری، أو حتی شـیخ الطریقـهٔ عنـد الصوفیـهٔ، ولست مبالغـا إذ قلت أقل مسـتوی حتی من الرجل العادی، فإذا ما قرأنا بعض الروایات فی صـحاح أهل السـنهٔ والجماعهٔ یتبین لنا بوضوح إلی أی مدی وصل التأثیر الأموی فی عقول المسلمین، من عهدهم وبقیت آثـاره حتی یوم النـاس هـذا. وإذا ما بحثنا الغرض أو الهـدف من ذلک فسوف نخرج بنتیجـهٔ حتمیـهٔ ومرهٔ ألا وهی: أن أولئک الـذین حکموا المسـلمین فی عهـد الدولـهٔ الأمویهٔ وعلی رأسـهم معاویهٔ بن أبی سـفیان، لم یعتقدوا یوما من الأیام بأن محمدا ابن عبد الله، هو مبعوث برسالهٔ من عند الله أو هو نبی الله حقا. وأغلب الظن أنهم کانوا یعتقدون بأنه کان ساحرا وقد تغلب علی الناس وشید ملکه علی حساب المستضعفین من الناس وبالخصوص العبید الذین أیدوا دعوته وناصروه. ولیس هذا مجرد ظن فإن بعض الظن إثم ولکن عندما نقرأ فی کتب التاریخ لنتعرف علی شخصیهٔ معاویهٔ وأحواله. وما فعله طیلهٔ حیاته [صفحه ۴۲] خصوصا مدهٔ حکمه فالظن یصبح حقیقهٔ لا مفر منها. فکلنا یعرف من هو معاویهٔ. ومن هو أبوه أبو سـفیان ومن هی أمه هند فهو الطلیق ابن الطلیق الذی قضـی شـبابه فی رحاب أبیه وفی تعبئهٔ الجیوش لمحاربهٔ رسول الله والقضاء علی دعوته بکل جهوده حتی إذا ما فشـلت جمیع محاولاته وتغلب رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم علیه وعلی أبیه استسلم للأمر الواقع فی غیر قناعهٔ، ولکن الرسول لکرمه ولعظمهٔ خلقه عفی عنه وسماه الطلیق، وبعد موت صاحب الرسالهٔ حاول أبوه إثارهٔ الفتنهٔ والقضاء علی الإسـلام وذلک عندما جاء فی اللیل للإمام علی یحرضه علی الثورهٔ ضد أب بکر وعمر ویمنیه بالمال والرجال ولکن الإمام علی سـلام الله علیه عرف قصده فطرده وبقی یعیش حاقدا علی الإسلام والمسلمین طیلهٔ حیاته حتی آلت الخلافهٔ إلی ابن عمه عثمان عند ذلک أظهر ما فی نفسه من کفر ونفاق فقال: تلقفوها تلقف الکرهٔ یا بنی أمیهٔ فوالذی یحلف به أبو سـفیان لیس هناک جنهٔ ولا نار [۱۳] وأخرج ابن عساکر فی تاریخه من الجزء السادس فی صـفحهٔ ۴۰۷ عن أنس أن أبا سفیان دخل علی عثمان بعـدما عمی فقال: هل هنا أحـد؟ فقالوا: لا. فقال: اللهم اجعل الأمر أمر جاهلیـهٔ والملک ملک غاصبیهٔ واجعل

أوتاد الأرض لبنى أمية. وأما ابنه معاوية وما أدراك ما معاوية فحدث ولا حرج وما فعله بأمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم طيلة ولايته فى الشام ثم بعد تسلطه على الخلافة بالقهر والقوة وما ذكره المؤرخون من هتكه للقرآن والسنة وتعديه كل الحدود التى رسمتها الشريعة والأعمال التى يتنزه القلم عن كتابتها واللسان عن ذكرها لقبحها وفحشها، وقد ضربنا عنها صفحا مراعاة لعواطف إخواننا من أهل السنة والجماعة والذين أشربوا فى قلوبهم حب معاوية والدفاع عنه. ولكن لا يفوتنا أن نذكر هنا نفسيات الرجل وعقيدته فى صاحب [صفحه ۴۳] الرسالة فهى لا تبعد عن عقيدة أبيه وقد رضعها من حليب أمه آكلة الأكباد والمشهورة بالعهر والفجور [۱۴] كما ورثها عن أبيه شيخ المنافقين الذى ما عرف الإسلام يوما إلى قلبه سبيلا. وكما عرفنا نفسية الأب فها هو الابن يعبر بنفس التعبير ولكن على طريقته فى الدهاء والنفاق. فقد روى الزبير بن بكار عن مطوف بن المغيرة بن شعبة الثقفى قال: دخلت مع أبى على معاوية، فكان أبى يأتيه يتحدث عنده ثم ينصرف إلى فيذكر معاوية وعقله ويعجب مما يرى منه. إذ جاء ذات ليلة فأمسك عن العشاء فرأيته مغتما فانتظرته ساعة وظننت أنه لشئ حدث فينا أو فى عملنا فقلت له: ما لى أراك مغتما منذ الليلة؟ قال: يا بنى إنى جئت من عند أخبث الناس، قلت له: وما ذاك، قال: قلت لمعاوية وقد خلوت به: إنك قد بلغت مناك يا أمير المؤمنين، فلو أظهرت عدلا، وبسطت خيرا، فإنك قد كبرت ولو نظرت إلى إخوتك من بنى هاشم فوصلت أرحامهم فوالله ما عندهم اليوم شئ تخافه. وإن ذلك مما يبقى لك ذكره وثوابه. فقال لى: هيهات هيهات! أى ذكر أرجو بقاءه! ملك أخو تيم فعدل وفعل ما فعل، فما غدا أن هلك فهلك ذكره إلا أن يقول قائل: أبو بكر: ثم ملك أخو عدى فاجتهد وشمر عشر سنين، فوالله ما غدا أن هلك فهلك ذكره إلا أن يقول قائل: عمر، ثم ملك أخونا عثمان فملك رجل لم يكن أحد فى مثل نسبه فعمل ما عمل وعمل به فوالله ما غدا أن هلك فهلك ذكره وذكر ما فعل به، وإن أخا هاشم يصرخ به فى كل يوم خمس مرات: أشهد أن محمدا رسول الله: فأى عمل وأى ذكر يبقى مع [صفحه ۴۴] هذا لا أم لك؟ والله إلا دفنا دفنا [۱۵] . خسئت وخبت وأخزاك الله يا من أردت دفن ذكر رسول الله بكل جهودك وأنفقت فى سبيل ذلك كل ما تملكه ولكن جهودك كلها باءت بالفشل لأن الله سبحانه لك بالمرصاد وهو القائل لرسوله: ورفعنا لك ذكرك فلست أنت بقادر على دفن ذكره الذى رفعه رب العزة والجلالة، فكد كيدك واجمع جمعك فأنت غير قادر على إطفاء نور الله بفيك، والله متم نوره رغم نفاقك فها قد ملكت الأرض شرقا وغربا وما إن هلكت حتى هلك ذكرك إلا أن يذكرك ذاكر بأفعالك الشنيعة التى أردت بها هدم الإسلام، كما جاء ذلك على لسان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم [۱۶] وبقى ذكر محمد بن عبد الله أخى هاشم عبر القرون والأجيال إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها كلما ذكره ذاكر إلا صلى الله عليه وآله وسلم رغم أنفك وأنوف بنى أمية الذين حاولوا بقيادتك وزعامتك القضاء عليهم وعلى فضائلهم فما زادهم ذلك إلا رفعة وسموا وسوف تلقون الله يوم القيامة غاضبا عليكم لما أحدثتموه فى شريعته فيجزيكم بما تستحقون. وإذا ما أضفنا إلى هؤلاء فرخهم يزيد بن معاوية الماجن الفاسق شارب الخمور والمجاهر بالفسق والفجور فسوف نجده هو الآخر يحمل نفس العقيدة التى ورثها عن أبيه معاوية وجده أبى سفيان كما ورث عنهم الخسة والدناءة وشرب الخمر ومعاقرة العاهرات ولعب القمار ولو لم يرث كل هذه الصفات البشعة لما أورثه أبوه معاوية الخلافة وسلط على رقاب المسلمين وكلهم يعرفوه حق معرفته وفيهم فضلاء الصحابة كالحسين بن على سيد شباب أهل الجنة ولا أشك فى أن معاوية قضى حياته وأنفق ماله الذى [صفحه ۴۵] اكتسبه من حرام فى سبيل القضاء على الإسلام والمسلمين الحقيقيين، ولقد رأينا كيف كان يريد دفن ذكر محمد صلى الله عليه وآله وسلم وما قدر على ذلك فأشعلها حربا على ابن عمه على وصى النبى حتى إذا ما قضى عليه ووصل للخلافة بالقهر والغش والنفاق سن سنة سنته المشؤومة وأمر عماله فى كل الأقطار بلعن على وأهل البيت النبوى على كل المنابر وفى كل صلاة وهو بذلك يريد سب ولعن رسول الله [۱۷] ولما أعيته الحيل وأدركه الأجل ولم يصل إلى مأربه انتدب ابنه وولاه على الأمة ليواصل ذلك المخطط الذى رسمه هو وأبوه أبو سفيان ألا وهو القضاء على الإسلام وإعادة الأمر إلى الجاهلية. فاستلم ذلك الماجن الفاسق الخلافة وشمر سواعده للقضاء على الإسلام حسب رغبة أبيه فبدأ باستباحة مدينة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لجيشه الكافر ففعل فيها ما فعل طيلة ثلاثة أيام وقتل فيها عشرة آلاف من خيرة الصحابة وثنى بعد ذلك بقتل سيد شباب

أهل الجنة وريحانة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وكل أهل البيت النبوى وهم أقمار الأمة حتى أخذت حرائر أهل البيت سبايا، فإنا لله وإنـا إليه راجعون. ولو أن الله لم يقصف عمره لتمكن ذلـك الوغـد اللئيم من القضاء على الإسـلام والمسـلمين. والـذى يهمنا فى هـذا البحث هو الكشف عن عقيـدته هو الآخر كما كشـفنا عن عقيـدة أبيه وجده. فقد حدث المؤرخون [۱۸] أنه بعد وقعة الحرة المشؤومة وقتـل عشـرة آلاـف من خيرة المسـلمين سوى النسـاء والصبيان، وأفتض فيها نحو ألف بكر، وحبلت ألف امرأة فى تلك الأيام من غير زوج، ثم بـايع من بقى من [صـفحه ۴۶] الناس على أنهم عبيـد ليزيـد ومن امتنع قتل، ولما بلغ يزيـد خبر تلك الجرائم والمآسـى التى يندى لها الجبين ولم يشـهد لها التاريخ مثيلا حتى عند المغول والتتار وحتى عند الإسـرائيليين فرح بذلك وأظهر الشـماتة بنبى الإسلام وتمثل بقول ابن الزبعرى الـذى أنشـده بعـد موقعـة أحد قائلا: ليت أشـياخى ببدر شـهدوا جزع الخزرج من وقع الأسل لأهلوا واسـتهلوا فرحا ثم قالوا: يا يزيـد لا تشل قـد قتلنا القرم من ساداتهم وعدلنا ميل بدر فاعتدل لست من خندف إن لم أنتقم ومن بنى أحمد ما كان فعل لعبت هاشم الملك فلا خبر جاء ولا وحى نزل فإذا كان الجد أبو سفيان العدو الأول لله ورسوله يقول صراحة: تلقفوها يا بنى أمية تلقف الكرة فوالذى يحلف به أبو سفيان فما من جنة ولا نار. وإذا كان الأب معاوية العدو الثانى لله رسوله يقول صراحة: (عندما يسمع المؤذن يشهد أن محمدا رسول الله) أى عمل وأى ذكر يبقى مع هذا لا أم لك؟ والله إلا دفنا دفنا. وإذا كان الابن يزيد العدو الثالث لله ورسوله يقول صـراحة: لعبت هـاشم بالملـك فلا خبر جاء ولا وحى نزل وإذا ما نحن عرفنا عقيـدة هؤلاء فى الله ورسوله وفى الإسـلام وإذا ما نحن عرفنا أعمالهم الشـنيعة التى أرادوا بها هـدم أركان الإسـلام والإساءة إلى نبى الإسـلام والتى لم نذكر منها إلا النزر اليسـير روما للاختصار ولو أردنا التوسع لملأنا مجلـدا ضـخما فى أعمال معاويـة وحـده التى بقيت عليه عارا وشـنارا وفضـيحة مدى الدهر ولو تجنـد لتغطيتهـا وسترهـا بعض علمـاء السوء الـذين كان لبنى أميـة عليهم أيادى وعطايا أعمت عيونهم فباعوا آخرتهم بـدنياهم وألبسوا الحق بالباطل وهم يعلمون، وبقى أغلب المسلمين ضحية [صفحه ۴۷] هذا الدس. والتزوير، ولو علم هؤلاء الضحايا الحقيقة، لما ذكروا أبـا سـفيان ومعاويـة ويزيـد إلا باللعن والبراءة. ولكن الـذى يهمنا فى هـذا البحث الوجيز هو التوصل إلى مـدى تأثير هؤلاء وأشـياعهم وأتبـاعهم الـذين حكموا المسـلمين طيلـة مائـة عام ولما يزل فى خطواته الأولى. ولا شك فى أن تأثير هؤلاء المنافقين كان كبيرا على المسـلمين فغير عقيدتهم وغير سـلوكهم وأخلاقهم ومعاملاتهم وحتى عباداتهم وإلا كيف يمكن لنا تفسـير قعود الأمة عن نصـرة الحق وخـذلان أولياء الله والوقوف مع أعـداء الله ورسوله. وكيف يمكن لنا أن نفسـر وصول معاوية الطليق ابن الطليق واللعين ابن اللعين إلى الخلافـة التى تمثل مرتبة وخلافة رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم، وفى الوقت الذى يموه علينا المؤرخون بأن الناس كانوا يقولون لعمر بن الخطاب لو رأينا فيك إعوجاجا لقومناك بسـيوفنا. نراهم يتحـدثون عن معاويـة وهو يعتلى منصـة الخلافة بالقهر والقوة وأول خطبـة يقولهـا فى جميع الصـحابة: إنى ما قاتلتكم لتصـلوا ولا لتصوموا ولكن لأتأمر عليكم وها أنا ذا أمير عليكم فلا يحرك منهم أحد ساكنا ولا يعارضوه بل يجروا فى ركابه حتى يسـموا ذلك العام الـذى اسـتولى فيه معاويـة على الخلافة بعام الجماعة فى حين أنه كان بحق عام الفرقـة. ثم نراهم بعـد ذلك يقبلون منه أن يولى عليهم ابنه الفاسق يزيـد المعروف لديهم جميعا فلا يثورون ولا يتحركون إلا ما كان من بعض الصـلحاء الذين قتلهم يزيد فى وقعة الحرة وأخذ ممن بقى منهم البيعة على أنهم له عبيد. فكيف لنا تفسير كل ذلك. على أننا نجد بعد ذلك أنه وصل للخلافة باسم إمارة المؤمنين الفساق من بنى أمية كالوزغ مروان بن الحكم والوليد بن عقبة وغيرهم. [صفحه ۴۸] ووصل الأمر بأمراء المؤمنين أن يسـتبيحوا مدينـة رسول الله ويفعلوا فيها الأفاعيل وتهتك فيها الحرمات، بل ويحرقوا بيت الله الحرام ويقتلوا فى الحرم خيـار الصـحابة. ووصـل الأمر بأمر المؤمنين أن يسـفكوا دماء رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم وذلك بقتلهم ريحانة رسول الله وذريته ويسـتبيحوا سبى بناته، فلا يحرك أحد من الأمة ساكنا ولا يجد سـيد شـباب أهل الجنة ناصرا. ووصل الأـمر بـأمراء المؤمنين أن يمزقوا كتـاب الله ويقولون له إذا لقيت ربـك يوم حشـر فقـل يا رب مزقنى الوليـد. كما فعل الوليـد الأموى. ووصـل الأمر بأمراء المؤمنين أن يلعنوا على المنار على بن أبى طالب ويأمروا الناس بلعنه فى كل الأقطار وهم لا يقصـدون بـذلك غير لعن رسول الله فلاـ يحرك منهم أحـد ساكنـا ومن امتنع قتـل وصـلب ومثل به. ووصل الأمر بأمراء المؤمنين أن يتجاهروا بشـرب الخمر

والزنا واللهو بالطرب والغناء والرقص و و وحدث ولا حرج! فإذا كان أمر الأمة الإسلامية قد وصل إلى هذا الحد من الانحطاط فى الأخلاق والذل والاستكانة فلا بد أن هناك عوامل أثرت فى عقيدتها وهذا ما يهمنا فى هذا البحث لأنه يتعلق بموضوع العصمة وشخصية الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم. وأول ما يلفت انتباهنا هنا هو أن الخلفاء الثلاثة أبو بكر وعمر وعثمان منعوا كتابة حديث النبى صلى الله عليه وآله وسلم بل وحتى التحدث به. فهذا أبو بكر يجمع الناس فى خلافته ويقول لهم: إنكم تحدثون عن رسول الله أحاديث تختلفون فيها والناس بعدم أشد اختلافا فلا تحدثوا عن رسول الله شيئا، فمن سألكم فقولوا: بيننا وبينكم كتاب الله فاستحلوا حلاله وحرموا حرامه [۱۹] . [صفحه ۴۹] كما أن عمر بن الخطاب هو الآخر منع أن يتحدث الناس بحديث الرسول. قال قرظة بن كعب: لما سيرنا عمر بن الخطاب إلى العراق مشى معنا وقال أتدرون لما شيعتكم؟ قالوا: تكرمة لنا، قال: ومع ذلك إنكم تأتون أهل قرية لهم دوى بالقرآن كدوى النحل فلا تصدوهم بالأحاديث فتشغلوهم جودوا القرآن وأقلوا الرواية عن رسول الله وأنا شريككم. يقول هذا الراوى: فلم أنقل حديثا قط بعد كلام عمر، ولما قدم العراق هرع الناس إليه يسألونه عن الحديث فقال لهم قرظة: نهانا عن ذلك عمر [۲۰] . كما أن عبد الرحمن بن عوف قال بأن عمر بن الخطاب جمع الصحابة من الآفاق لمنعهم من التحدث بأحاديث رسول الله فى الناس وقال لهم: أقيموا عندى ولا تفارقونى ما عشت، فما فارقوه حتى مات [۲۱] . كما يذكر الخطيب البغدادى والذهبى فى تذكرة الحفاظ بأن عمر بن الخطاب حبس فى المدينة ثلاثة من الصحابة وهم أبو الدرداء وابن مسعود وأبو مسعود الأنصارى بذنب الإكثار من نقل الحديث - كما أن عمر أمر الصحابة أن يحضروا ما فى أيديهم من كتب الحديث فظنوا أنه يريد أن يقومها على أمر لا يكون فيه اختلاف فأتوه بكتبهم فأحرقها كلها فى النار [۲۲] . ثم أتى بعده عثمان فواصل المشوار وأعلن للناس كافة أنه لا يحل لأحد أن يروى حديثا لم يسمع به على عهد أبى بكر ولا عهد عمر [۲۳] . ثم بعد هؤلاء جاء دور معاوية بن أبى سفيان لما اعتلى منصة الخلافة [صفحه ۵۰] صعد على المنبر وقال: أيها الناس إياكم والحديث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، إلا حديثا يذكر على عهد عمر [۲۴] . فلا بد أن هناك سرا لمنع الأحاديث التى قالها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والتى لا تتماشى وما جرت عليه المقادير فى ذلك العصر وإلا لماذا يبقى حديث الرسول ممنوعا طوال هذه المدة الطويلة ولا يسمح بكتابته إلا فى زمن عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه. ولنا أن نستنتج طبقا لما سبق من الأبحاث بخصوص النصوص الصريحة فى الخلافة والتى أعلنها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على رؤوس الأشهاد بأن أبا بكر وعمر منعا من الراوية والحديث عن النبى خوفا أن تسرى تلك النصوص فى الأقطار أو حتى فى القرى المجاورة فتكشف للناس بأن خلافته وخلافة صاحبه ليست شرعية وإنما هى اغتصاب من صاحبها الشرعى على بن أبى طالب. وقد تكلمنا فى هذا الموضوع وكشفنا عن هذه الحقيقة فى كتابنا لأكون مع الصادقين فليراجع لمزيد الاطمئنان. والعجيب فى أمر عمر بن الخطاب هو مواقفه المتناقضة بالخصوص فى كل ما يتعلق بأمر الخلافة. ففى حين نجده هو الذى ثبت بيعة أبى بكر وحمل الناس عليها قهرا يحكم عليها بأنها فلتة وقى الله شرها - وفى حين يختار هو ستة للخلافة نراه يقول: لو ولوها الأجلح (يقصد على بن أبى طالب) لحملهم على الجادة فما دام يعترف بأن على هو الشخص الوحيد الذى يحمل الناس على الجادة فلماذا لم يعينه وينتهى الأمر ويكون بذلك قد بذل النصح لأمة محمد. ولكنا نراه بعد ذلك يتناقض فيرجح كفة عبد الرحمن بن عوف ثم يتناقض [صفحه ۵۱] مرة أخرى فيقول: لو كان سالم مولى أبى حذيفة حيا لوليته عليكم [۲۵] . والأعجب من ذلك فى أمر أبى حفص هو منعة الحديث عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم وحبسه الصحابة فى المدينة ومنعهم من الخروج منها، ونهيه المبعوثين من قبله إلى الأقطار بأن لا يحدثوا الناس عن السنة النبوية، وحرقه للكتب التى كانت بأيدى الصحابة وفيها أحاديث النبى صلى الله عليه وآله وسلم. ألم يفهم عمر بن الخطاب بأن السنة النبوية هى تبيان للقرآن الكريم؟ أو لم يقرأ قوله سبحانه وتعالى: وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم [النحل: ۴۴]. أم أنه فهم من القرآن ما لم يفهمه صاحب الرسالة الذى أنزل عليه القرآن؟ وهذا ما يحاوله بعض المهوسين الذين يقولون بأن القرآن كثيرا ما ينزل موافقا لآراء عمر، ومخالفا لآراء النبى صلى الله عليه وآله وسلم كبرت كلمة تخرج من أفواههم إنهم لا يفقهون. وكنت دائما أتعجب عندما أقرأ فى البخارى رفض عمر قبول

روایـة عمار بن یاسـر بخصوص تعلیم النبی له کیفیـة التیمم، کما أتعجب من قول عمار: إن شـئت لا أحدث به. مخافة من عمر، فیتبین بوضوح بأن عمر بن الخطاب کان شدیدا علی کل من یروی أحادیث الرسول فیلحقه الأذی. وإذا کان الصـحابة من قریش یخافون من الخلیفـة فلا یخرجون من المدینـة وحتی الذین یخرجون منها یمتنعون عن نقل الأحادیث النبویة، ثم یحرق لهم کتبهم التی جمعوا فیها الأحـادیث فلاـ یتکلم منهـا أحـد، فمـا قیمـة عمار بن یاسـر الغریب البعیـد والبغیض لقریش لوقوفه مع علی بن أبی طالب وحبه إیاه؟ [صفحه ۵۲] وإذا ما رجعنا قلیلا بالبحث، وبالضـبط یوم الخمیس الـذی سـبق وفاة الرسول صـلی الله علیه وآله وسـلم، والذی سـماه ابن عبـاس یوم الرزیـة، وذلـک عنـدما أمر رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم الحاضـرین أن یأتوه بالکتف والـدواة لیکتب لهم کتابا لن یضـلوا بعده أبدا، نری فی ذلک الیوم أن عمر بن الخطاب هو الذی اعترض علی رسول الله صـلی الله علیه وآله وسلم واتهمه بالهجر - أی الهذیان - والعیاذ بالله، وقال: حسبنا کتاب الله یکفینا وقد أخرج هذه الحادثة البخاری ومسلم وابن ماجة والنسائی وأبو داود والإمام أحمـد وغیرهم من المؤرخین کثیر. فـإذا کـان عمر یمنع رسول الله من کتابـة أحادیثه وبمحضـر کثیر من الصـحابة وأهل البیت ویتهمه بالهجر بتلک الجرأة التی لم یعرف التاریخ لها مثیلا، فلیس غریبا ولا عجیبا أن یشـمر عن ساعدیه بعد وفاة الرسول صـلی الله علیه وآله وسـلم لیمنع الناس من نقل أحادیث الرسول بکل جهوده وهو الخلیفة القوی الذی یملک الحول والطول، ولا شک أن له فی الصـحابة أنصارا کثیرین من سـراة قریش الذین لهم نفوذ فی القبائل والعشائر والذین کانوا یصـحبون النبی صلی الله علیه وآله وسلم إما طمعا أو خوفا أو نفاقا، وقـد رأینا هؤلاء علی کثرتهم یؤیدون قولة عمر بأن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم یهجر ویشارکونه فی منع النبی صلی الله علیه وآله وسـلم من کتابة الکتاب، وأعتقد بأن ذلک کان هو السبب الرئیسی فی سکوت النبی صلی الله علیه وآله وسلم عن الکتابـة لأنه علم بوحی ربه بأن المؤامرة قویـة وقد تهدد مسـیرة الإسـلام بکامله إذا ما کتب ذلک الکتاب. ذلک الکتاب الذی أراد به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم تحصین أمته من الدخول فی الضلالة فإذا بالمتآمرین یقلبون الموقف ویصبح ذلک الکتاب (إذا ما کتب) سـبب الضلالة والانقلاب عن الإسلام. فکیف لا یغیر رسول الله - بأبی هو وأمی - وهو علی تلک الحال من المرض علی فراش المـوت رأیه وبوحی من ربه الـذی یرن فی أذنیه، ویملأـ قلبه حسـرة وأسـی علی أمته المنکوبـة قوله: أفـإن مـات أو قتـل انقلبتم علی [صفحه ۵۳] أعقابکم ولم تنزل هـذه الآیة عفویة بل هی نتیجة حتمیة لما علمه الله سـبحانه من دسائسـهم ومؤامراتهم ومکرهم فهو یعلم خائنة الأعین وما تخفی الصدور - والذی یعزی رسول الله صـلی الله علیه وآله وسلم أن ربه أعلمه عن کل ذلک وسلاه وأجزاه خیر ما یجزی نبی عن أمته ولـم یحمله مسؤولیـة ارتـداد الأمة وانقلابها - بل قال له مسـبقا: ویوم یعض الظالم علی یدیه یقول یا لیتنی اتخذت مع الرسول سبیلاـ یـا ویلتی لیتنی لم أتخـذ فلانا خلیلا، لقـد أضـلنی عن الـذکر بعـد إذ جاءنی وکان الشـیطان للإنسان خـذولا، وقال الرسول یا رب إن قومی اتخذوا هذا القرآن مهجورا وکذلک جعلنا لکل نبی عدوا من المجرمین وکفی بربک هادیا ونصـیرا [الفرقان: ۲۷]. والـذی لا مفر منه فی هـذا البحث هو النتیجـة المؤلمـة التی وصـلنا إلیها، وهو أن أبا سـفیان ومعاویـة ما کانا لیتجرءا علی صاحب الرسالة لولا مواقف عمر السابقة وجرأته علی رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم وبحضـرته صـلی الله علیه وآله وسلم. وخصوصا إذا بحثنا مواقفه طیلة حیاة النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم ومعارضـته إیاه فی کثیر من المواقف. والاسـتنتاج الذی لا بد منه هو أن هناک مؤامرة کبری حیکت للنیل من شخصـیة الرسول الأکرم وانتقاصه وتصویره للناس الذین لم یعرفوه بأنه شـخص عادی أو أقل من ذلک فقد تأخذه العاطفة ویمیل مع هواه ویزیغ عن الحق کل ذلک لیموهوا علی الناس بأنه لیس معصوما والدلیل أن عمر عارضه عدة مرات والقرآن ینزل بتأییـد ابن الخطاب حتی وصل الأمر بأن یهدد الله نبیه صـلی الله علیه وآله وسـلم فیبکی ویقول: لو أصابنا الله بمصـیبة لم ینـج منها إلا ابن الخطاب [۲۶] فی قضـیة أسـری بدر. أو أن عمر کان یأمر رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم بأن یحجب نساءه ولم یکن [صـفحه ۵۴] النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم یفعـل ذلک حتی نزل القرآن بتأییـد عمر، وأمر نبیه صـلی الله علیه وآله وسـلم أن یحجب نساءه [۲۷] أو أن الشیطان لا یخاف من رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ولکنه یخاف ویهرب من عمر [۲۸] إلی غیر ذلک من الروایات المخزیة التی تحط من قیمة الرسول صلی الله علیه وآله وسلم وترفع من قیمة الصحابة ولکن عمر ضرب الرقم القیاسی فی

هـذا الصـدد حتى رووا (أخزاهم الله) بأن رسول الله كان يشك فى نبوته وذلك لحديث يروونه بأنه قال صـلى الله عليه وآله وسـلم: ما أبطأ عنى جبرئيل إلا ظننت أنه ينزل على عمر بن الخطاب!!. وأنا أعتقـد بأن هـذه الأحاديث وأمثالها وضـعت فى زمن معاويـة بن أبى سفيان لما أعيته الحيلـة فى طمس حقائق على بن أبى طالب فلجأ إلى إطراء أبى بكر وعمر وعثمان واختلاف الفضائل لهم كى يرفعهم فى نظر الناس على مقام على ويرمى من ذلك إلى هدفين: الهدف الأول تصغير شأن ابن أبى طالب (أبو تراب) كما يسميه هو للتمويه على الناس واعتبار الخلفاء الثلاثـة الذين سـبقوه أفضل منه. والهدف الثانى لوضـعه الأحاديث هو لكى يتقبل الناس تجاوز أوامر رسول الله صـلى الله عليه وآله وسلم ووصاياه فى أمر الخلافة فى أهل بيته خصوصا الحسنين عليهما السلام اللذين كانا يعاصران معاوية – فإذا كان من الممكن أن يتجاوز الثلاثة أوامر الرسول صـلى الله عليه وآله وسلم فى على عليه السلام لم لا يمكن أن يتجاوز معاوية (الرابع) أوامره صلى الله عليه وآله وسلم فى أولاد على عليه السلام. وقد نجح ابن هند فى مخططه نجاحا كبيرا والدليل أننا اليوم عندما نتحدث عن علم على وشـجاعته وقرابته وأفضاله على الإسـلام والمسلمين يقف فى وجوهنا من يقول: قال رسول الله لو وزن إيمان أمتى بإيمان أبى [صفحه ۵۵] بكر لرجـح إيمـان أبى بكر ويقف فى وجوهنـا من يقول: عمر الفاروق هو الـذى يفرق بين الحق والباطل ويقف فى وجوهنا من يقول: عثمان ذو النورين الـذى اسـتحت منه ملائكة الرحمن. والمتتبع لهذه الأبحاث يجد أن عمر بن الخطاب أخذ نصـيب الأسـد فى بـاب الفضائل وليس ذلك من باب الصدفـة، كلا ولكن لمواقفه المعارضـة والمتعـددة تجاه صاحب الرسالـة. أحبته قريش. وخصوصـا للـدور الـذى لعبه عمر فى إقصـاء أمير المؤمنين وسـيد الوصـيين على بن أبى طـالب عن الخلافـة وإرجـاع الأمر إلى قريش تتحكم فيه كيف شاءت ويطمع فيه الطلقاء والملعونين من بنى أميـة، وقريش كلها وعلى رأسـهم أبو بكر يعرفون بأن الفضل كله يرجع لعمر فى تسـلطهم على رقاب المسـلمين. فعمر هو بطل المعارضـة لرسول الله وعمر هو المانع لرسول الله بأن يكتب الخلافة لعلى، وعمر هو الذى هدد الناس وشككهم فى موت نبيهم حتى لا يسبقوه بالبيعة لعلى، وعمر هو بطل السقيفة، وهو الذى ثبت بيعة أبى بكر، وعمر هو الـذى هـدد المتخلفين فى بيت على بأن يحرق عليهم الدار بمن فيها إن لم بايعوا أبا بكر، وعمر هو الذى حمل الناس على بيعة أبى بكر بالقوة والقهر، وعمر هو الذى كان يعين الولاة ويعطى المناصب فى خلافة أبى بكر، بل لسنا مبالغين إذا قلنا بأنه هو الحاكم الفعلى حتى فى خلافـة أبى بكر نفسه فقـد حكى بعض المؤرخين بأن المؤلفـة قلوبهم لما جاؤوا لأبى بكر لأخـذ سـهمهم الذى فرضه الله لهم جريا على عادتهم مع سول الله صلى الله عليه وآله وسلم فكتب لهم أبو بكر بذلك فذهبوا إلى عمر ليتسلموا منه فمزق الكتاب وقال: لا حاجة لنا بكم فقد أعز الله الإسـلام وأغنى عنكم فإن أسـلمتم وإلا فالسـيف بيننا وبينكم. فرجعوا إلى أبى بكر، فقالوا له أنت الخليفة أم هو؟ فقـال: بـل هو إن شاء الله تعالى وأمضـى ما فعله عمر [۲۹] . [صـفحه ۵۶] ومرة أخرى كتب أبو بكر لصـحابيين قطعـة من الأرض وأرسـلها لعمر ليمضـى فيه فتفل فيه عمر ومحاه فشـتماه ورجعا لأبى بكر يتـذمران فقالا: ما ندرى أأنت الخليفة أم عمر؟! فقال: بل هو، وجاء عمر مغضـبا إلى أبى بكر وقال له: ليس من حقك إعطاء الأرض إلى هـذين. فقال أبو بكر: لقـد قلت لك بأنك أقوى منى على هذا الأمر ولكنك غلبتنى [۳۰] . ومن هنا يتبين لنا سـر المكانة التى حظى بها عمر بن الخطاب لدى قريش عامة ولدى بنى أمية خاصة حتى سـموه بالعبقرى وبالملهم وبالفاروق وبالعـدل المطلق إلى أن فضـلوه على رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم. وقـد رأينا عقيدة عمر فى رسول الله صـلى الله عليه وآله وسلم من يوم صلح الحديبية إلى يوم الرزية أضف إلى ذلك أنه منع الصحابة من التبرک بآثار رسول الله صـلى الله عليه وسـلم فقطع شـجرة بيعة الرضوان، كما توسل بالعباس عم النبى ليشعر الناس بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسـلم مات وانتهى أمره فلا فائـدة حتى فى ذكراه، فلا لوم على الوهابيـة الـذين يقولون بهـذه المقالات فهى ليست جديدة كما يتوهم البعض. ومن هنا فتح الباب إلى أعداء الإسلام والمستشرقين ليستخلصوا بأن محمدا رجل عبقرى عرف أن قومه وثنيين تربوا على عبادة الأصـنام فأزال الأصـنام ولكنه أبـدلهم بـذلک حجرا أسودا. ونرى بعـد كل هـذا عم هو بطل المعارضـة لكتابـة الأحـاديث النبوية حتى يحبس الصـحابة فى المدينة ويمنع آخرين من الحديث ويحرق كتب الحديث حرصا منه بأن لا تتفشـى السنة النبوية بين الناس. ونفهم أيضـا من خلال ذلـک لماذا بقى على حبيس الـدار لا يخرج إلا عنـدما يـدعى لحل معضـلة عجز عنها الصـحابة ولم يشـركه عمر فى

منصب ولا [صفحه ۵۷] فی ولایـة ولا فی مسؤولیـة ولا فی بعث، وحرم حتی من میراث فاطمة ولیس عنده ما یطمع الناس فیه ولذلک یـذکر المؤرخون بـأنه اضـطر للبیعـة بعـد موت الزهراء سـلام الله علیها لما رأی تحول وجوه الناس عنه: لک الله یا أبا الحسن فکیف لا یبغضـک النـاس وقـد قتلت أبطـالهم وفرقت جمـوعهم وسـفهت أحلامـهم، ومـا ترکت لهم فی سوق الفضائـل فضـیلة ولاـ فی میـدان الحسـنات حسـنة ومع ذلک فأنت ابن عم المصـطفی وأقربهم إلیه وزوج فاطمة سـیدة نساء العالمین وأبو السـبطین سـیدی شـباب أهل الجنـة وأولهم إسـلاما وأکثرهم علمـا. وعمک حمزة سـید الشـهداء، وجعفر الطیار ابن أمک وأبیک، وأبو طالب سـید البطحاء وکفیل النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم هو أبوک، والأئمـة المیامین کلهم من صـلبک، سـبقت السابقین ونأیت عن اللاحقین فکنت أسـد الله ورسـوله صـلی الله علیه وآله وسـلم وکنت سـیف الله ورسوله صـلی الله علیه وآله وسـلم وکنت أمین الله ورسوله صـلی الله علیه وسـلم عندما بعثک صـلی الله علیه وآله وسـلم ببراءة ولم یأتمن علیها غیرک - وکنت أنت الصدیق الأکبر لا یقولها بعدک إلا کذاب وکنت الفاروق الأکبر الـذی یسـیر الحق فی رکابه فیعرف الحق به من بین رکام الباطل، وکنت العلم الظاهر والمنار الساطع یعرف بحبه إیمان المؤمن وببغضه نفاق المنافق. وکنت الباب لمدینـة العلم، من أتاک أتاها، فقـد کذب من زعم الدخول من غیرک والوصول بدونک. فمن منهم له سـهم کسـهمک یـا أبا الحسن ومن منهم له فضل کفضـلک فإن کان للشـرف دلیلا فأنت دلیله وأنت مبتـداه ومنتهاه لقد حسدوک علی ما أتاک الله من فضله ولقد أبعدوک لما خصک الله من قربه فسیعلم الذین ظلموا أی منقلب ینقلبون. لقد شط بنا القلم إلی مناجاة أمیر المؤمنین المظلوم حیا ومیتا وله فی أخیه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم أسوة حسنة فهو أیضا مظلوم حیا ومیتا لأنه قضـی حیاته صـلی الله علیه وآله وسـلم مجاهـدا ناصـحا حریصا علی المؤمنین بهم رؤوف [صـفحه ۵۸] رحیم وقـابلوه فی آخر لحظة بالکلام القبیـح ورموه بالهجر وجابهوه بالعصـیان والتمرد فی تأمیره أسامـة وهرعوا للسـقیفة من أجل الخلافـة وترکوه جثـة هامـدة ولم یشـتغلوا حتی بتجهیزه وغسـله وتکفینه بـأبی هو وأمی، وبعـد وفـاته عملوا علی انتقـاصه فی أعین الناس والحط من قیمته وتجریـده من العصمة التی یشهد بها القرآن والوجدان کل ذلک من أجل حکم زائل ودنیا فانیة. وإذا عرفنا من خلال البحث، موقف بعض الصحابة تجاه شخصـیة رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم من أجل الوصول للخلافـة. فإن حکام بنی أمیة علی رأسـهم معاویة بن أبی سـفیان جاءتهم الخلافـة بالوراثـة واطمأنوا لها ولم یکن یـدور فی خلد أحد منهم بأنها فی یوم من الأیام سوف تخرج منهم، فلماذا اسـتمر بنوا أمیة فی انتقاص شخصیة رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وتزویر الروایات للحط من قیمته. وأعتقد بأن هناک سببین رئیسیین وهما: السـبب الأول: إن فی الحط من قیمـة رسول الله، هو إرغام أنوف بنی هاشم الـذین نالوا عزا وشـرفا بین کل القبائل العربیة لوجود النبی منهم وخصوصـا إذا عرفنا أن أمیـة کان ینافس أخاه هاشـما ویحسـده ویعمل کل ما فی وسعه للقضاء علیه. زد علی ذلک بأن علیا هو سیـد بنی هاشم بعـد الرسول من غیر منازع وقـد عرف الخاص والعام بغض معاویة لعلی والحروب التی شـنها ضده لانتزاع الخلافة منه وبعد مقتله أولغ فی سبه ولعنه علی المنابر. فالحط من شخصیة الرسول بالنسبة لمعاویة هو تحطیم شخصیة علی کما أن سب ولعن علی هو فی الحقیقـة موجه لرسول الله. السـبب الثـانی: إن فی الحـط من قیمـة رسول الله - فیه تبریر لمـا یقوم به حکـام بنی أمیـة من أعمال مخزیـة وقبائـح شـنیعة سـجلها لهم التاریـخ - فـإذا کان رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم - کما یصوره بنی أمیـة - بمیل مع هواه [صفحه ۵۹] ویحب النساء إلی درجة أنه ینسـی واجباته ویمیل إلی إحداهن إلی درجة أنه لا یعدل بینهن حتی یبعثن له یطالبنه بالعدل. فلاـ لوم بعـد ذلـک علی البشـر العـادیین أمثـال معاویـة ویزیـد وأضـرابهم. وتکمن الخطورة فی السـبب الثانی فی أن الأمویین اختلقوا روایات وأحادیث عن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم أصـبحت أحکاما یعمل بها فی الإسـلام، والمسلمون یأخذونها مسلمة علی أنها من أقوال وأفعال الرسول صـلی الله علیه وآله وسـلم فتصبح عندهم سنة نبویة. وأضرب لذلک بعض الأمثلة من الأحادیث المخزیة التی وضعت للنیل من شخصیة الرسول والحط من قیمته ولا أرید أن أتوسع فی هذا الموضوع وسوف اقتصر فقط علی ما رواه البخاری ومسـلم فی صحیحیهما (روایات مخزیة للطعن فی النبی). ۱ - أخرج البخـاری فی کتـاب الغسل فی باب إذا جامع ثم عاد - قال أنس: کان النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم یدور علی نسائه فی الساعة الواحدة من اللیل والنهار وهن إحدی عشرة. قال: قلت لأنس: أو کان

يطيقه؟ قال: كنا نتحدث أنه أعطى قوة ثلاثين. أنظر معى أيها القارئ إلى هذه الرواية المخزية التى تصور لنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على هذا النهم من الجماع فيجامع إحدى عشرة زوجة فى ساعة واحدة ويجامعهن فى الليل أو النهار وبهذه السرعة ومن غير أن يغتسل من الأولى فيجامع الثانية بماء الأولى وما عليك أيها القارئ إلا أن تتصور وتتخيل كيف يرتمى إنسان على زوجته كالحيوان بدون مقدمات ولا تهيئة وقد شاهدنا أنه حتى عند الحيوانات تستغرق عملية الجماع مدة طويلة وتتطلب مقدمات وتهيأ فكيف بهذا الرسول العظيم يفعل مثل هذا؟ قاتلهم الله ولعنهم أنى يؤفكون - ولأن العرب فى ذلك العهد والرجال حتى فى هذا العهد ما زالوا يفتخرون بقوة الجماع ويعتبرون ذلك علامة الرجولة فوضعوا [صفحه ٦٠] هذه القصة على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. وحاشاه وهو الذى كان يقول: لا ـ ترتموا على نسائكم كالبهائم واجعلوا بينكم وبينهن رسولا ـ فبمثل هذه الروايات يتحامل أعداء الإسلام على النبى صلى الله عليه وآله وسلم ويصفونه بأنه رجل يتهالك على الجنس والجماع وحب النساء إلى غير ذلك من التهم. وهل لنا أن نسأل أنس بن مالك راوى هذه القصة، من أخبره بها؟ من أعلمه أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يجامع نساءه فى ساعة واحدة وهن إحدى عشرة؟ هل النبى هو الذى حدثه بذلك؟ فهل يليق بأحدنا أن يحدث الناس على مجامعته لزوجته؟ أم أن زوجات النبى هن اللاتى حدثنه بذلك؟ فهل يليق بالمرأة المسلمة أن تحكى للرجال عن جماع زوجها لها؟ أم أن أنس هو الذى تجسس على النبى وتتبع خلواته مع زوجاته وتفرج عليه من ثقوب الأبواب؟ أستغفر الله من همزات الشياطين ولعن الله الكذابين. ولا أشك فى أن الحكام الأمويين والعباسيين الذين اشتهروا بكثرة النساء والجوارى هم الذين وضعوا مثل هذه القصة لتبرير أعمالهم. ٢ - أخرج البخارى فى صحيحه من الجزء الثالث صفحة ١٣٢ وكذلك مسلم فى صحيحه من الجزء السابع فى صفحة ١٣٦ قالا: قالت عائشة أرسل أزواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى رسول الله فاستأذنت عليه وهو مضطجع معى فى مرطى فأذن لها، فقالت: يا رسول الله إن أزواجك أرسلننى إليك يسألنك العدل فى ابنة أبى قحافة، وأنا ساكتة، قالت: فقال لها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: أى بنية ألست تحبين ما أحب فقالت: بلى، قال: فأحبى هذه ثم تمضى الرواية فتقول إلى أن يبعث أزواج النبى مرة ثانية بزينب بنت جحش زوج النبى ينشدنه العدل فى بنت أبى قحافة فتدخل هى الأخرى على رسول الله وهو مضطجع مع عائشة ولابس مرطها على الحالة التى [صفحه ٦١] دخلت عليه فاطمة فتنشد الرسول العدل فى بنت أبى قحافة على لسان أزواج النبى ثم تقع فى عائشة وتسبها فتنتصر عائشة لنفسها وتقع هى الأخرى فى زينب حتى تسكتها فيبتسم عند ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويقول إنها ابنة أبى بكر. فما عسانى أن أقول فى هذه الرواية المنكرة التى تجعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يميل مع هواه ولا يعدل بين زوجاته، وهو الذى جاء القرآن على لسانه: وإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم. ثم كيف يأذن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لابنته فاطمة سيدة النساء لتدخل عليه وهو على تلك الحالة مضطجع مع زوجته ولا ـ بس مرطها، فلا يجلس ولا يقوم ويبقى مضطجعا حتى يقول، أى بنية: ألست تحبين ما أحب. وكذلك عندما تدخل عليه زوجته زينب وتطالبه بالعدل يبتسم ويقول إنها ابنة أبى بكر. أنظر أيها القارئ الكريم إلى هذه المخازى التى يلصقونها برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رمز العدالة والمساواة فى حين أنهم يقولون مات العدل مع عمر بن الخطاب ويصورون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم شخصا مستهترا بالقيم الأخلاقية فلا يعرف الحياة ولا المروءة - ولهذه الرواية نظائر كثيرة فى صحاح السنة والتى يقصد الرواة من ورائها إبراز فضلية لصحابى أو لعائشة بالذات لأنها ابنة أبى بكر، فينتقصون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حيث يشعرون أو لا يشعرون - وكما قدمت فى البحث، بأن هذه الروايات موضوعة للنيل من شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فإليك الرواية الثالثة وهى شبيهة بهذه. ٣ - أخرج مسلم فى صحيحه فى باب فضائل عثمان بن عفان. عن عائشة زوج النبى صلى الله عليه وآله وسلم وعثمان حدثا أن أبا بكر استأذن على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو مضطجع على فراشه لابس مرط عائشة فأذن لأبى بكر وهو كذلك فقضى إليه حاجته ثم انصرف ثم استأذن [صفحه ٦٢] عمر فأذن له وهو على تلك الحال فقضى إليه حاجته ثم انصرف، قال عثمان: ثم استأذنت عليه فجلس وقال لعائشة: أجمعى عليك ثيابك فقضيت إليه حاجتى ثم انصرفت. فقالت

عائشة: يا رسول الله مالى لم أرك فزعت لأبى بكر وعمر رضى الله عنهما كما فزعت لعثمان قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إن عثمان رجل حيي وإني خشيت إن أذنت له على تلك الحال أن لا يبلغ إلى فى حاجته. وهذه الرواية أيضا هى الأخرى شبيهة بما أخرجه البخارى ومسلم فى فضل عثمان بن عفان ومفادها بأن رسول الله كان كاشفا على فخذيه فاستأذن أبو بكر فلم يغطى رسول الله فخذيه وكذلك فعل مع عمر فلما استأذن عثمان غطى رسول الله فخذيه وسوى ثيابه ولما سألته عائشة عن ذلك قال لها: ألا أستحى من رجل تستحى منه الملائكة. قاتل الله بنى أمية الذين ينتقصون رسول الله لرفع مكانة سيدهم. ۴ - أخرج مسلم فى صحيحه فى باب وجوب الغسل بالتقاء الختانين عن عائشة زوج النبى صلى الله عليه وآله وسلم عن الرجل يجامع أهله ثم يكسل هل عليهما الغسل وعائشة جالسة فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: إننى لأفعل ذلك أنا وهذه ثم نغتسل. وأترك لك أيها القارئ أن تعلق بنفسك على هذه الرواية. فقد بلغ من تدليل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لزوجته عائشة أن يحدث بجماعها الخاص والعام من الناس وكم لعائشة بنت أبى بكر من أمثال هذه الروايات التى فيها مس من كرامة الرسول والحط من قيمته، فمرة تروى بأنه يضع خده على خدها لتتفرج على رقص السودان ومرة يحملها على كتفه ومرة يتسابق معها فتغلبه وينتظر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم حتى تسمن فيسابقها ويقول هذه بتيك، ومرة يستلقى على ظهره والنساء يضربن بالدفوف ومزمارة الشيطان فى بيته فينتهرها أبو بكر. [صفحه ۶۳] وكم فى كتب الصحاح أمثال هذه الروايات المخزية التى لا يقصد منها إلا انتقاص نبى الإسلام صلى الله عليه وآله وسلم، كالروايات التى تقول بأن الرسول سحر حتى لا يدرى ما يفعل وما يقول وحتى يخيل له أنه يأتى نساءه ولا يأتيهن [۳۱] وكالروايات التى تقول بأنه صلى الله عليه وآله وسلم كان يصبح فى رمضان جنبا [۳۲] وأنه ينام حتى يغط فى نومه ثم يقوم فيصلى بغير وضوء [۳۳] . ويسهو فى صلاته فلا يدرى كم ركعة صلى [۳۴] ولا يدرى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما هو مصيره يوم القيامة وما يفعل به [۳۵] وأنه يبول قائما والصحابى يبتعد عنه فيناديه الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ليقترب منه حتى يفرغ من بوله [۳۶] . نعم لقد بلغ من تدليل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم زوجته عائشة بنت أبى بكر أنه يحبس نفسه ويحبس المسلمين معه ليبحثوا عن عقد ضاع من عائشة وليس معهم ماء حتى أن الناس يشتكون من عائشة لأبى بكر فيأتى أبوها يوبخها ويلومها كل ذلك ورسول الله مشغول بالنوم فى حجر زوجته. وإليك الرواية بالتفصيل! أخرج البخارى فى صحيحه فى باب التيمم ومسلم فى صحيحه فى باب التيمم أيضا عن عائشة أنها قالت: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فى بعض أسفاره حتى إذا كنا بالبيداء أو بذات الجيش انقطع عقد لى فأقام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على التماسه وأقام الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء، فأتى الناس إلى أبى بكر فقالوا: ألا ترى إلى ما [صفحه ۶۴] صنعت عائشة أقامت برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبالناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء. فجاء أبو بكر ورسول الله صلى الله عليه واضع رأسه على فخذى قد نام، فقال: حبست رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء. قالت: فعاتبنى أبو بكر وقال ما شاء الله أن يقول وجعل يطعن بيده فى خاصرتى فلا يمنعنى من التحرك إلا مكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على فخذى فنام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى أصبح على غير ماء فأنزل الله آية التيمم فتيمموا. فقال أسيد بن الحضير وهو أحد النقباء: ما هى بأول بركتكم يا آل أبى بكر. فقالت عائشة: فبعثنا البعير الذى كنت عليه فوجدنا العقد تحته [۳۷] . فهل يصدق مؤمن عرف الإسلام بأن رسول الله يتهاون فى أمر الصلاة إلى هذه الدرجة ويحبس المسلمين وهم على غير ماء وليس عندهم ماء كل ذلك من أجل البحث على عقد زوجته الذى ضاع منها. ثم يترك المسلمين يتحسرون على الصلاة ويشتكون إلى أبى بكر، وهو يذهب فينام على فخذ زوجته ثم يستغرق فى نوم لا يشعر معه بدخول أبى بكر وتوبيخه عائشة وطعنها فى خاصرتها، وكيف يجوز لهذا الرسول أن يترك الناس يموجون من أجل الماء واقتراب وقت الصلاة وينام هو فى حجر زوجته. ولا شك بأن هذه الرواية وضعت فى زمن معاوية بن أبى سفيان ولا أساس لها، وإلا كيف نفسر حادثة مثل هذه حضرها كل الصحابة وتغيب عن عمر بن الخطاب فلا يعرفها عندما يسئل عن التيمم كما أخرج ذلك البخارى ومسلم فى صحيحيهما فى باب التيمم. والمهم فى كل هذه الأبحاث هو أن نعرف بأن المؤامرة ضد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كانت

مؤامرة خسيسة ودنيئة تعمل على الانتقاص من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وتحط من قيمته إلى درجة أن [صفحه ۶۵] أحدنا اليوم (ورغم كل الفساد الذى عم البر والبحر) لا يرضى لنفسه مثل هذه المواقف والأفعال. فما بالنا بأعظم شخصية عرفا تاريخ البشرية والذى يشهد له رب العزة والجلالة بأنه على خلق عظيم. وقد بدأت المؤامرة حسب اعتقادى بعد حجة الوداع وبعد تنصيب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم للإمام على كخليفة له يوم غدير خم وبذلك عرف الطامعون فى الرئاسة أن ليس أمامهم إلا المعارضة والتمرد على هذا النص كلفهم ذلك ما كلفهم ولو أدى إلى الانقلاب على الأعقاب. وبذلك يستقيم تفسير الأحداث التى بدأت بمعارضة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فى كل أوامره من كتابة الكتاب إلى تأمير أسامة إلى عدم الذهاب فى الجيش الذى عبأه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنفسه، وكذلك الأحداث التى أعقبت وفاته صلى الله عليه وآله وسلم من حمل الناس على البيعة بالقوة وتهديد المتخلفين بالحرق وفيهم على وفاطمة والحسنين، إلى منع الناس من نقل أحاديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وحرق الكتب التى فيها سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وحبس الصحابة لئلا يتحدثوا بأحاديث النبى، إلى قتل الصحابة الذين امتنعوا عن أداء الزكاة لأبى بكر لأنه ليس هو الخليفة الذى بايعوه على عهد نبيهم، إلى اغتصاب حق فاطمة الزهراء من فدك والإرث وسهم الخمس وتكذيبها فى دعواها، إلى إبعاد الإمام على عليه السلام عن كل مسؤولية وتولية الفساق والمنافقين من بنى أمية على رقاب المسلمين إلى منع الصحابة من التبرك بآثار الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ومحاولة محو اسمه من الأذان إلى إباحة مدينته المنورة للجيش الكافر يفعل فيها ما يشاء إلى ضرب البيت الحرام بالمنجنيق وحرقه وقتل الصحابة فى داخله - إلى قتل عترة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وسبهم ولعنهم وحمل الناس على ذلك - إلى قتل وتشريد من يحب أهل البيت ويتشيع لهم، إلى أن أصبح دين الله لعبا وهزؤا والقرآن يمزق ويعبث به. والمؤامرة ما زالت حتى اليوم وآثارها ومفعولها يسرى فى الأمة الإسلامية وما دام هناك فى المسلمين من يترضى عن معاوية ويزيد ويبرر [صفحه ۶۶] أفعالهم بأنها اجتهاد ولهم بها أجر عند الله وما دام هناك من يكتب الكتب والمقالات ضد شيعة أهل البيت ويرميهم بكل شتيمة وشنيعة، وما دام هناك من يستبيح قتل شيعة أهل البيت فى بيت الله الحرام وفى موسم الحج - فالمؤامرة ما زالت متواصلة وستبقى متواصلة إلى أن يشاء الله. وأنا لست بقادر على كشفها كلها أو الإحاطة بكل تفاصيلها وجوانبها ولكنى أحاول بجهدى المتواضع أن أنزه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من الروايات المخزية التى ألصقت بحضرته وأدافع عنه وعن عصمته، وأحاول إقناع المسلمين المثقفين والمتحررين بأن هذا الرسول الذى أرسله الله لهداية البشرية جميعا وجعله قمرا وسراجا منيرا هو أجل وأعظم وأسمى وأظهر وأنقى وأكمل إنسان خلقه الله تعالى فلا يمكن لنا أن نسكت على مثل هذه الروايات التى لم يقصد من ورائها إلا النيل من كرامته والحط من قيمته. فلا ولن نرضى بهذه الروايات ولو اتفق عليها أهل السنة والجماعة وأخرجوها فى صحاحهم ومسانيدهم، لا بل ولو اتفق عليها أهل الأرض كافة. فقوله سبحانه وتعالى: وإنك لعلى خلق عظيم هو القول الفصل والحكم الأصل وليس بعده إلا الأباطيل والأوهام. وهذا هو قول الشيعة فى سيد الأنام ومنقذ البشرية من العمى والضلال وقائدها إلى الأمن والسلام فاعتبروا يا أولى الألباب!.

قول أهل الذكر فى الرسول

يقول الإمام على: حتى أفضت كرامة الله سبحانه إلى محمد صلى الله عليه وآله وسلم فأخرجه من أفضل المعادن منبتا وأعز الأرومات مغرسا. من الشجرة التى صدع منها أنبياءه وانتخب منها أمناءه، عترته خير العتر وأسرته خير الأسر وشجرته خير الشجر نبتت فى حرم وبسقت فى كرم، لها فروع طوال وثمرة لا تنال فهو إمام من أتقى وبصيرة من اهتدى، سراج لمع ضوءه [صفحه ۶۷] وشهاب سطع نوره وزند برق لمعه سيرته القصد وسنته الرشد وكلامه الفصل وحكمه العدل، أرسله على حين فترة من الرسل وهفوة عن العمل وغباوة من الأمم فبالغ صلى الله عليه وآله وسلم فى النصيحة ومضى على الطريقة ودعا إلى الحكمة والموعظة الحسنة مستقره خير مستقر ومنبته أشرف منبت فى معادن الكرامة ومماهد السلامة قد صرفت نحوه أفئدة الأبرار وثنيت إليه أزمة الأبصار دفن به الضغائن

وأطفأ به الثوائر. ألف به إخوانا وفرق به أقرانا، أعز به الذلـة وأذل به العزة کلامه بیان وصـمته لسان أرسـله بحجة کافیة، وموعظة شافیة ودعوی متلافیـة، أظهر به الشـرائع المجهولة وقمع به البدع المدخولة، وبین به الأحکام المفصولة. أرسـله بالضیاء وقدمه فی الاصـطفاء فرتق به المفاتق وساور به المغالب وذلل به الصعوبة وسهل به الحزونة حتی سرح الضلال عن یمین وشمال. [صفحه ۶۹]

فیما یتعلق بأهل البیت

اشاره

السؤال الثـالث: مـن هـم أهـل الـبیت؟ یقـول الله سـبحانه وتعـالی: إنمـا یریـد الله لیـذهب عنکم الرجس أهـل الـبیت ویطهرکم تطهیرا [الأحزاب: ۳۳]. یقول أهل السـنة والجماعة بأن هذه الآیة نزت فی نساء النبی صلی الله علیه وآله وسلم، ویستدلون علی ذلک بسیاق ما قبلهـا ومـا بعـدها من الآیات، وعلی حسب زعمهم فإن الله أذهب الرجس عن نساء النبی وطهرهن تظهیرا. ومنهم من یضـیف إلی نساء النبی علی وفاطمـة والحسن والحسـین، ولکن الواقع النقلی والعقلی والتاریخی یأبی هذا التفسیر، لأن أهل السـنة یروون فی صـحاحهم بأن الآیـة نزلت فی خمسـة وهم محمـد وعلی وفاطمـة والحسن والحسـین، وأن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم هو الذی خصـهم ونفسه الشریفة بهذه الآیة الکریمة عندما أدخل علیا وفاطمة والحسنین معه تحت الکساء. وقال: اللهم هؤلاء أهلی فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهیرا. وقـد أخرج ذلـک من علماء أهل السـنة جمع غفیر أذکر منهم: [صـفحه ۷۰] ۱ – مسـلم فی صحیحه فی باب فضائل أهل بیت النبی: ۲ / ۳۶۸. ۲ – الترمذی فی صـحیحه: ۵ / ۳۰. ۳ – مسـند الإمام أحمد بن حنبل: ۱ / ۳۳۰: ۴ – مستدرک الحاکم: ۲ / ۱۲۳. ۵ – خصـائص الإمـام النسائی: ۴۹. ۶ – تلخیص الـذهبی: ۲ / ۱۵۰. ۷ – معجم الطـبرانی: ۱ / ۶۵. ۸ – شواهـد التنزیل للحاکم الحسکانی: ۲ / ۱۱. ۹ – البخاری فی التاریخ الکبیر: ۱ / ۶۹. ۱۰ – الإصابة لابن حجر العسقلانی: ۲ / ۵۰۲. ۱۱ – تذکرة الخواص لابن الجوزی: ۲۳۳. ۱۲ – تفسـیر الفخر الرازی: ۲ / ۷۰۰. ۱۳ – ینـابیع المودة للقنـدوزی الحنفی: ۱۰۷. ۱۴ منـاقب الخوارزمی: ۲۳. ۱۵ – السیرة الحلبیة: ۳ / ۲۱۲. ۱۶ – السیرة الدحلانیة: ۳ / ۳۲۹. ۱۷ – أسد الغابة لابن الأثیر: ۲ / ۱۲. ۱۸ – تفسیر الطبری: ۲۲ / ۶. ۱۹ – الدر المنثور للسیوطی: ۵ / ۱۹۸. ۲۰ – تاریـخ ابن عساکر: ۱ / ۱۸۵. ۲۱ – تفسـیر الکشاف للزمخشری: ۱ / ۱۹۳. ۲۲ – أحکام القرآن لابن عربی: ۲ / ۱۶۶. ۲۳ – تفسـیر القرطبی: ۱۴ / ۱۸۲. ۲۴ – الصواعق المحرقـة لابن حجر: ۸۵. ۲۵ – الإستیعاب لابن عبـد البر: ۳ / ۳۷. [صفحه ۷۱] ۲۶ – العقـد الفرید لابن عبد ربه: ۴ / ۳۱۱. ۲۷ – منتخب کنز العمال: ۵ / ۹۶. ۲۸ – مصابیح السنة للبغوی: ۲ / ۲۷۸. ۲۹ – أسباب النزول للواحدی: ۲۰۳. تفسیر ابن کثیر: ۳ / ۴۸۳. وغیر هؤلاء من علماء أهل السـنة والجماعـة کثیرون لم نذکرهم واکتفینا فی هذه العجالة بهذا القدر. وإذا کان کل هؤلاء یعترفون بأن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسلم هو الذی بین المقصود من هذه الآیة فما قیمـة أقوال غیره من الصـحابة أو التابعین أو المفسـرین الـذین یریدون حمل معناها علی غیر ما یریده الله ورسوله، ابتغاء مرضاة معاویة وطمعا فی ما عنده. کما أن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسلم أشار إلیهم مرة أخری وخصهم بأنهم هم أهل البیت لا غیرهم، وذلک عنـدما نزل قوله سـبحانه وتعـالی: فقـل تعالوا نـدع أبناءنا وأبناءکم ونساءنا ونساءکم وأنفسـنا وأنفسـکم ثم نبتهل فنجعل لعنـة الله علی الکـاذبین [آل عمران: ۶۱]. فـدعا علیا وفاطمة وحسـنا وحسـینا وقال هؤلاء أبناؤنا وأنفسـنا ونساؤنا فهلموا أنفسـکم وأبناءکم ونساءکم. وفی روایة مسـلم اللهم هؤلاء أهلی [۳۸] . وعلماء أهل السـنة والجماعـة الذین ذکرتهم فی المصادر السابقة کلهم یعترفون أیضا بنزول هذه الآیة فی هؤلاء الخمسة المذکورین صـلوات الله وسلامه علیهم أجمعین. علی أن أزواج النبی رضی الله تعالی عنهن عرفن مقصود الآیة [صفحه ۷۲] الکریمـة ولـذلک لم تدعی واحدة منهن أنها من أهل البیت وعلی رأسـهن أم سـلمة وعائشة وقد روت کل واحدة منهن أن الآیـة خاصـة برسول الله وعلی وفاطمـة والحسن والحسین وقـد أخرج اعترافهن کـل من مسـلم والترمـذی والحـاکم والطبری والسـیوطی والـذهبی وابن الأـثیر وغیرهم. أضـف إلی کـل ذلـک أن رسـول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم، قـد رفع هـذا للبس وهـذا

الإشكال لأنه علم بأن المسلمين قد يقرؤون القرآن ويحملون أهل البيت على سياق الآيات السابقة واللاحقة والتى تحذر نساء النبى، فبادر إلى تعليم الأمة بمقصود آية إذهاب الرجل والتطهير عندما داوم طيلة ستة أشهر (بعد نزول الآية) على المرور بباب على وفاطمة والحسنين قبل الشروع فى إقامة الصلاة فيقول: إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا، قوموا إلى الصلاة يرحمكم الله. وقد أخرج هذه المبادرة التى فعلها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الترمذى فى صحيحه: ۵ / ۳۱ والحاكم فى المستدرك: ۳ / ۱۵۸ والذهبى فى تلخيصه - وأحمد بن حنبل فى مسنده: ۳ / ۲۵۹ وابن الأثير فى أسد الغابة: ۵ / ۵۲۱ والحسكانى فى شواهد التنزيل: ۲ / ۱۱ والسيوطى فى الدر المنثور: ۵ / ۱۹۹ والطبرى فى تفسيره: ۲۲ / ۶ والبلاذرى فى أنساب الأشراف: ۲ / ۱۰۴ وابن كثير فى تفسيره: ۳ / ۴۸۳ والهيثمى فى مجمع الزوائد: ۹ / ۱۶۸ وغيرهم. وإذا أضفنا إلى كل هؤلاء أئمة أهل البيت وعلماء الشيعة الذين لا يشكون فى اختصاص محمد وعلى وفاطمة والحسن والحسين بهذه الآية الكريمة فلا تبقى بعد ذلك أية قيمة لمن خالفهم من أعداء أهل البيت والمتشيعين لمعاوية وبنى أمية الذين يريدون ليطفؤوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون. وقد كشف أولئك الذين يفسرون الآية على غير تفسير النبى صلى الله عليه وآله وسلم [صفحه ۷۳] لها، بأنهم من المتزلفين إلى الحكام من الأمويين والعباسيين قديما، وحديثا بأنهم من النواصب الذين يبغضون عليا وإن تستروا بزى العلماء والفقهاء. على أن العقل وحده يحكم بعدم شمول هذه الآية، أعنى (إذهاب الرجس - والتطهير لزوجات النبى صلى الله عليه وآله وسلم. ۱ - فإذا ما أخذنا على سبيل المثال أم المؤمنين عائشة التى تدعى أنها أحب أزواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم إليه وأقربهم لديه حتى أن باقى أزواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم غرن منها وبعثن للنبى صلى الله عليه وآله وسلم ينشدنه العدل فى ابنة أى قحافة كما قدمنا، لم تتجرأ، ولم يتجرأ أحد من أنصارها ومحبيها ولا من السابقين أو من اللاحقين أن يقول بأن عائشة كانت تحت الكساء يوم نزول الآية، فما أعظم محمد صلى الله عليه وآله وسلم فى أقواله وأفعاله وما أعظم حكمته عندما حصر أهل بيته معه تحت الكساء حتى أن أم المؤمنين أم سمة زوجة النبى صلى الله عليه وآله وسلم أرادت الدخول معهم تحت الكساء وطلبت ذلك من زوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولكنه منعها من ذلك وقال لها: أنت إلى خير. ۲ - ثم إن الآية بمفهومها الخاص والعام دال على العصمة. فإن إذهاب الرجس يشمل كل الذنوب والمعاصى والرذائل صغيرها وكبيرها وخصوصا إذا أضيف إليها تطهير من رب العزة والجلالة، وإذا كان المسلمون يتطهرون بالماء والتراب طهارة جسدية لا تتعدى ظاهر الجسم، فأهل البيت طهرهم الله طهارة روحية غسلت العقل والقلب والفؤاد فلم تترك لوساوس الشيطان ولا لارتكاب المعاصى مكانا. فأصبحت قلوبهم صافية نقية خالصة مخلصة لخالقها وبارئها فى كل حركاتها وسكناتها. ۳ - ولكل ذلك كان هؤلاء المطهرون مثالا للإنسانية جمعاء فى الزهد والتقوى والإخلاص والعلم والحلم والشجاعة والمروءة والعفة والنزاهة والعزوف عن الدنيا والقرب منه جل وعلا ولم يسجل التاريخ لواحد منهم معصية أو ذنبا طيلة حياته. [صفحه ۷۴] وإذا كان الأمر كذلك، فلنعد إلى المثال الأول لزوجات النبى صلى الله عليه وآله وسلم وهى عائشة التى بلغت من المرتبة السامية والمكانة العالية والشهرة الكبيرة ما لم تبلغه أية زوجة أخرى للنبى صلى الله عليه وآله وسلم، لا ولا حتى لو جمعنا فضائلهن بأجمعهن ما بلغن عشر معشار عائشة بنت أبى بكر، هذا ما يقوله أهل السنة فيها والذين يعتبرون أن نصف الدين يؤخذ عنها وحدها. وإذا ما تجردنا للحقيقة بدون تعصب ولا انحياز، فهل من المعقول أن يحكم العقل بأنها مطهرة من الذنوب والمعاصى؟ أم أن الله سبحانه رفع عنها حصانته المنيعة بعد موت زوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؟ فلننظر معا إلى الواقع.

عائشة فى حياة النبى

وإذا ما بحثنا حياتها مع زوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وجدنا الكثير من الذنوب والمعاصى فكانت كثيرا ما تتآمر مع حفصة على النبى حتى اضطرته إلى تحريم ما أحل الله له كما جاء ذلك فى البخارى ومسلم وتظاهرتا عليه أيضا كما أثبت ذلك كل الصحاح وكتب التفسير وقد ذكر الله الحادثتين فى كتابه العزيز. كما كانت الغيرة تسيطر على قلبها وعقلها فتتصرف بحضرة النبى

تصرفا بغير احترام ولا أدب، فمرة قالت للنبی صلی الله علیه وآله وسلم عندما ذكر عندها خديجة: مالی ولخديجة إنها عجوز حمراء الشدقين أبدلك الله خيرا منها، فغضب لذلك رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم حتی اهتز شعره [۳۹] ومرة أخرى بعث إحدى أمهات المؤمنين للنبی (وكان فی بيتها) بصحفة فيها طعام كان النبی صلی الله علیه وآله وسلم يشتهيه، فكسرت الصحفة أمامه بطعامها [۴۰] وقالت للنبی مرة أخرى: أنت [صفحه ۷۵] الذی تزعم أنك نبی الله [۴۱] ومرة غضبت عنده فقالت له: اعدل وكان أبوها حاضرا فضربها حتی سال دمها [۴۲] وبلغ بها الأمر من كثرة الغيرة أن تكذب على أسماء بنت النعمان لما زفت عروسا للنبی صلی الله علیه وآله وسلم، فقالت لها: أن النبی صلی الله علیه وآله وسلم ليعجبه من المرأة إذا دخل عليها أن تقول له أعوذ بالله منك، وغرضها من وراء ذلك هو تطليق المرأة البريئة الساذجة والتی طلقها النبی بسبب هذه المقالة [۴۳] وقد بلغ من سوء أدبها مع حضرة الرسول صلی الله علیه وآله وسلم، أنه كان يصلی وهی باسطة رجليها فی قبلته فإذا سجد غمزها فقبضت رجليها وإذا قام أعادت بسطتها فی قبلته [۴۴] . وتآمرت هی وحفصة مرة أخرى على رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم حتی اعتزل نساءه بسببها لمدة شهر كامل ينام على حصير [۴۵] ولما نزل قول الله تعالى: ترجی من تشاء منهن وتؤوی إليك من تشاء قالت للنبی فی غير حياء: ما أرى ربك إلا يسارع فی هواك [۴۶] وكانت عائشة إذا غضبت (وكثيرا ما كانت تغضب) تهجر اسم النبی صلی الله علیه وآله وسلم فلا تذكر اسم محمد وإنما تقول ورب إبراهيم [۴۷] . وقد أساءت عائشة إلى رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم كثيرا وجرعته الغصص ولكن النبی صلی الله علیه وآله وسلم رؤوف رحيم، وأخلاقه عالية وصبره عميق، فكان كثيرا ما يقول لها: ألبسك شيطانك يا عائشة وكثيرا ما كان يأسى لتهديد الله لها ولحفصة بنت عمر، وكم من مرة ينزل القرآن بسببها [صفحه ۷۶] فقد قال تعالى لها ولحفصة: وإن تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما، أی أنها زاغت وانحرفت عن الحق [۴۸] وقوله: إن تظاهرا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهيرا هو تهديد صريح من رب العزة لها ولحفصة التی كانت كثيرا ما تنصاع لها وتعمل بأوامرها. وقال الله لهما: عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا منكن مسلمات مؤمنات وهذه الآيات نزلت فی عائشة وحفصة بشهادة عمر بن الخطاب كما جاء فی البخاری [۴۹] فدلت هذه الآية لوحدها على وجود نساء مؤمنات فی المسلمين خير من عائشة. ومرة بعثها رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لما أراد أن يخطب لنفسه شراف أخت دحية الكلبی، وطلب من عائشة أن تذهب وتنظر إليها ولما رجعت كانت الغيرة قد أكلت قلبها فسألها رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ما رأيت يا عائشة؟ فقالت: ما رأيت طائلا! فقال لها رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم: لقد رأيت طائلا، لقد رأيت خالا تجدها اقشعرت منه ذوائبك. فقالت: يا رسول الله ما دونك سر، ومن يستطيع أن يكتمك [۵۰] . وكل ما فعلته عائشة مع حضرة النبی صلی الله علیه وآله وسلم من مؤامرات كانت فی أغلب الأحيان تجر معها حفصة بنت عمر والغريب أننا نجد تفاهما وانسجاما تاما بين المرأتين عائشة وحفصة كالانسجام والتفاهم بين أبويهما أبو بكر وعمر غير أنه فی النساء كانت عائشة دائما هی الجريئة والقوية وصاحبة المبادرة وهی التی كانت تجر حفصة بنت عمر وراءها فی كل شئ. بينما كان أبوها أبو بكر ضعيفا أمام عمر الذی كان هو الجرئ والقوی وصاحب المبادرة فی كل شئ ولقد رأينا فی ما مر من الأبحاث أنه حتی فی خلافته كان ابن الخطاب هو الحاكم الفعلی - وقد حدث بعض [صفحه ۷۷] المؤرخين أن عائشة لما همت بالخروج إلى البصرة لمحاربة الإمام علی فيما سمی بحرب الجمل أرسلت إلى أزواج النبی صلی الله علیه وآله وسلم أمهات المؤمنين تسألهن الخروج معها فلم يستجب لها منهن إلا حفصة بنت عمر التی تجهزت وهمت بالخروج معها لكن أخاها عبد الله بن عمر هو الذی منعها وعزم عليها فحطت رحلها [۵۱] ومن أجل ذلك كان الله سبحانه يتهدد عائشة وحفصة معا فی قوله: وإن تظاهرا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهيرا وكذلك قوله: إن تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما ولقد ضرب الله لهما مثلا خطيرا فی سورة التحريم ليعلمهما وبقية المسلمين الذين يعتقدون بأن أم المؤمنين تدخل الجنة بلا حساب ولا عقاب لأنها زوجة الرسول صلی الله علیه وآله وسلم كلا، فقد أعلم الله عباده ذكورا وإناثا بأن مجرد الزوجية لا تضر ولا تنفع حتی ولو كان الزوج رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وإنما الذی ينفع ويضر عند الله هو فقط أعمال الإنسان. قال تعالى: ضرب الله مثلا للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط

كانتا تحت عبـدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شـيئا وقيل أدخلا النار مع الـداخلين [التحريم: ١٠]. وضرب الله مثلا للـذين آمنوا امرأة فرعون إذا قالت: رب ابن لى عنـدك بيتا فى الجنـة ونجنى من فرعون وعمله ونجنى من القوم الظالمين. ومريم ابنـة عمران التى أحصـنت فرجهـا فنفخنـا فيه من روحنـا وصـدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين [التحريم: ١١ – ١٢]. وبهذا يتبين لكـل النـاس بـأن الزوجيـة والصـحبة وإن كـانت فيهمـا فضائـل كثيرة إلاـ أنهمـا لاـ يغنيان من عـذاب الله إلا إذا اتسـمتا بالأعمال الصالحة، وإلا فإن العذاب يكون مضاعفا. لأن عدل الله سبحانه يقتضى أن لا يعذب البعيد الذى لم يسمع الوحى كالقريب الذى ينزل القرآن فى بيته والإنسان الذى عرف الحق فعانده كالجاهل الذى لم يعرف الحق. [صفحه ٧٨] وإليك الآن أيها القارئ بعض رواياتها بشـئ من التفصـيل لكى تتعرف على شخصية هذه المرأة التى لعبت أكبر الأدوار فى إبعاد على عن الخلافة وحاربته بكل ما أوتيت من قوة ودهـاء. ولكى تعرف أيضـا بأن آيـة إذهاب الرجل والتطهير بعيـدة عنها بعـد السـماء عن الأرض، وأن أهل السـنة أكثرهم ضـحايا الدس والتزوير فهم أتباع بنى أمية من حيث لا يشعرون.

ام المؤمنين عائشة تشهد على نفسها

ولنسـتمع إلى عائشة تروى عن نفسـها وكيف تفقدها الغيرة صوابها، فتتصرف بحضرة النبى صلى الله عليه وآله وسلم تصرفا لا أخلاقيا، قالت: بعثت صـفية زوج النبى إلى رسول الله بطعام قـد صـنعته له، وهو عندى، فلما رأيت الجارية أخذتنى رعدة حتى اسـتقلنى أفكل، فضـربت القصـعة ورميت بها، قالت: فنظر إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فعرفت الغضب فى وجهه، فقتل: أعوذ برسول الله أن يلعننى اليوم، قـالت، قـال: أولى، قلت ومـا كفارته يا رسول الله؟ قال: طعام كطعامها وإناء كإنائها [٥٢] . ومرة أخرى تروى عن نفسـها، قالت: قلت للنبى حسـبك من صـفية كذا وكذا، فقال لى النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم: لقد قلت كلمة لو مزجت بماء البحر لمزجته [٥٣] . سـبحان الله! أين أم المؤمنين من الأخلاق وأبسط الحقوق التى فرضـها الإسـلام فى تحريم الغيبـة والنميمة؟ ولا شك بأن قولها: حسـبك من صـفية كـذا وكذا، وقول الرسول بأنها كلمة لو مزجت بماء البحر لمزجته بأن ما قالته عائشة فى ضـرتها أم المؤمنين صـفية أمر عظيم. وخطب جسيم. [صفحه ٧٩] وأعتقد بأن رواة الحديث استفضعوها واستعظموها فأبدلوها بعبارة (كذا وكذا كما هى عادتهم فى مثل هـذه القضايا. وها هى عائشـة أم المؤمنين تحكى مرة أخرى عن غيرتها من أمهات المؤمنين قالت: ما غرت على امرأة إلا دون ما غرت على ماريـة، وذلك أنها كانت جميلـة جعـدة وأعجب بها رسول الله، وكان أنزلها أول ما قـدم بها فى بيت حارثة بين النعمان، وفزعنا لها فجزعت، فحولها رسول الله إلى العالية فكان يختلف إليها هناك، فكان ذلك أشد علينا ثم رزقه الله الولد منها وحرمناه [٥۴] . كما أن عائشة تعدت غيرتها دائرة مارية ضـرتها إلى إبراهيم المولود الرضيع البرئ! قالت لما ولد إبراهيم جاء به رسول الله إلى، فقال: أنظرى إلى شبهه بى، فقلت: ما أرى شبها. فقال رسول الله: ألا ترين إلى بياضه ولحمه؟ قالت فقلت: من سقى ألبان الضان ابيض وسمن [٥٥] . وقـد تعـدت غيرتها كل الحـدود وفاقت كل تعبير عندما وصـلت بها الظنون والوساوس إلى الشك فى رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم فكانت كثيرا ما تتظاهر بالنوم عندما يبات عندها رسول الله ولكنها ترقب زوجها وتتحسس مكانه فى الظلام وتتعقبه أين ما ذهب وإليك الروايـة عن لسانها والتى: أخرجها مسـلم فى صـحيحه والإمام أحمد فى مسـنده وغيرهم قالت: لما كانت ليلتى التى كان النبى صـلى الله عليه وآله وسلم فيها عندى انقلب فوضع رداءه وخلع نعليه فوضعهما عند رجليه وبسط طرف إزاره على فراشه فاضطجع فلم يلبث إلا ريثما ظن أن قـد رقـدت فأخـذ رداءه رويـدا وانتعل رويـدا وفتح الباب فخرج ثم أجافه رويدا فجعلت درعى فى رأسـى [صفحه ٨٠] واختمرت وتقنعت إزارى ثم انطلقت على إثره حتى جاء البقيع فقـام فأطـال القيـام ثم رفع يـديه ثلاـث مرات ثم انحرف فانحرفت فأسرع فأسرعت فهرول فهرولت فأحضر فأحضرت فسبقته فدخلت فليس إلا أن اضطجعت فدخل فقال: مالك يا عائش حشيا رابيه؟ قـالت فقلت: لا شـئ قال: لتخبرينى أو ليخبرنى اللطيف الخبير قالت قلت: يا رسول الله بأبى أنت وأمى فأخبرته قال: فأنت السواد الذى رأيت أمامى قلت: نعم، فلهدنى فى صدرى لهدة أوجعتنى ثم قال: أظننت أن يحيف الله عليك ورسوله [٥۶] . ومرة أخرى قالت

فقدت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فظننت أنه أتى بعض جواريه، فطلبته فإذا هو ساجد يقول: رب اغفر لى [۵۷] وأخرى قالت: إن رسول الله خرج من عندى ليلاً قالت: فغرت عليه، قالت فجاء فرأى ما أصنع فقال: مالك يا عائشة، أغرت؟ فقلت: وما لى أن لا يغار مثلى على مثلك! فقال رسول الله: أفأخذك شيطانك [۵۸] . وهذه الرواية الأخيرة تدل دلالة واضحة على إنها عندما تغار تخرج عن أطوارها وتفعل أشياء غريبة كأن تكسر الأوانى أو تمزق الملابس مثلا. ولذلك تقول فى هذه الرواية فلما جاء ورأى ما أصنع قال: أفأخذك شيطانك؟ ولا شك أن شيطان عائشة كان كثيرا ما يأخذها أو يلبسها وقد وجد لقلبها سبيلا من طريق الغيرة وقد روى عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: الغيرة للرجل إيمان وللمرأة كفر. باعتبار أن الرجل يغار على زوجته لأنه لا يجوز شرعا أن يشاركه فيها أحد – أما المرأة فليس من [صفحه ۸۱] حقها أن تغار على زوجها لأن الله سبحانه أباح له الزواج بأكثر من واحدة، فالمرأة الصالحة المؤمنة التى أذعنت لأحكام الله سبحانه تتقبل ضرتها بنفس رياضية كما يقال اليوم وخصوصا إذا كان زوجها عادلا مستقيما يخاف الله، فما بالك بسيد الإنسانية ورمز الكمال والعدل والخلق العظيم؟ على أننا نجد تناقضا واضحا فى خصوص حب النبى صلى الله عليه وآله وسلم لعائشة وما يقوله أهل السنة والجماعة من أنها كانت أحب نسائه إليه وأعزهم لديه حتى أنهم يروون أن بع نسائه وهبن نوبتهن لعائشة لما علمن بأن النبى صلى الله عليه وآله وسلم يحبها ولا يصبر عليها، فهل يمكن والحال هذه أن نجد مبررا وتفسيرا لغيرة عائشة المفرطة؟ والمفروض أن العكس هو الصحيح. أى أن تغار بقية أزواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم من عائشة لشدة حبه إياها وميله معها كما يروون ويزعمون، وإذا كانت هى المدللة عند الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فما هو مبرر الغيرة؟ والتاريخ لم يحدث إلا بأحاديثها وكتب السيرة طافحة إلا بتمجيدها وأنها حبيبة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المدللة التى كان لا يطيق فراقها. وأعتقد بأن كل ذلك من الأمويين الذين أحبوا عائشة وفضلوها لما خدمت مصالحهم وروت لهم ما أحبوا وحاربت عدوهم على بن أبى طالب. وكما أعتقد بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن يحبها لما فعلته معه كما قدمنا! وكيف يحب رسول الله من تكذب وتغتاب وتمشى بالنميمة وتشك فى الله ورسوله وتظن منهما الحيف – كيف يحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من تتجسس عليه وتخرج من بيتها بدون إذنه لتعلم أين يذهب – كيف يحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من تشتم زوجاته بحضرته ولو كن أمواتا – كيف يحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من تبغض ابنه إبراهيم وترمى أمه مارية بالإفك [۵۹] – كيف يحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من تتدخل بينه وبين زوجاته بالكذب مرة وبإثارة الأحقاد أخرى وتتسبب فى [صفحه ۸۲] طلاقهن – كيف يحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من تبغض ابنته الزهراء وتبغض أخاه وابن عمه على بن أبى طالب إلى درجة أنها لا تذكر اسمه ولا تطيب له نفسا بخير [۶۰] كل هذا وأكثر فى حياته صلى الله عليه وآله وسلم أما بعد وفاته فحدث ولا حرج. وكل هذه الأفعال يمقتها الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم ولا يحبان فاعلها، لأن الله هو الحق ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم يمثل الحق، فلا يمكن له أن يحب من كان على غير الحق. وسوف نعرف خلال الأبحاث القادمة بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن يحبها، بل إنه حذر الأمة من فتنتها [۶۱] . سألت بعض شيوخنا مرة عن سبب حب النبى المفرط لعائشة بالذات دون سواها؟ فأجابونى بأجوبة عديدة كلها مزيفة. قال أحدهم: لأنها جميلة وصغيرة وهى البكر الوحيدة التى دخل بها ولم يشاركه فيها أحد سواه. وقال آخر: لأنها ابنة أبى بكر الصديق صاحبه فى الغار. وقال ثالث: لأنها حفظت عن رسول الله نصف الدين فهى العالمة الفقيهة. وقال رابع: لأن جبرئيل جاءه بصورتها وكان لا يدخل على النبى إلا فى بيتها. وأنت كما ترى أيها القارئ بأن كل هذه الدعايات لا تقوم على دليل ولا يقبلها العقل والواقع، وسوف نأتى على نقضها بالأدلة، فإذا كان الرسول يحبها لأنها جميلة وهى البكر والوحيدة التى دخل بها، فما الذى يمنعه من الزواج بالأبكار الجميلات اللآتى كن بارعات فى الحسن والجمال وكن [صفحه ۸۳] مضرب الأمثال فى القبائل العربية وكن رهن إشارته، على أن المؤرخين يذكرون غيرة عائشة من زينب بنت جحش ومن صفية بنت حيى ومن مارية القبطية لأنهن كن أجمل منها. روى ابن سعد فى طبقاته: ۸ / ۱۴۸ وابن كثير فى تاريخه: ۵ / ۲۹۹ أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم تزوج مليكة بنت كعب، وكانت تعرف بجمال بارع، فدخلت عليها عائشة، فقالت لها: أما تستحين أن تنكحى قاتل

أبیک، فاستعاذت من رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فطلقها فجاء قومها إلی النبی صلی الله علیه وآله وسلم فقالوا: یا رسول الله إنها صغیرة وإنها لا رأی لها، وإنها خدعت فارتجعها، فأبی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، وکان أبوها قد قتل فی یوم فتح مکة، قتله خالد بن الولید بالخندمة. وهذه الروایة تدلنا بوضوح بأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ما کان همه من الزواج الصغر والجمال وإلا لما طلق ملیکة بنت کعب وهی صغیرة وبارعة فی الجمال، کما تدلنا هذه الروایة وأمثالها علی الأسالیب التی اتبعتها عائشة فی خداع المؤمنات البریئات وحرمانهن من الزواج برسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، وقد سبق لها أن طلقت أسماء بنت النعمان لما غارت من جمالها وقالت لها: إن النبی صلی الله علیه وآله وسلم لیعجبه من المرأة إذا دخل علیها أن تقول له: أعوذ بالله منک. وهذه ملیکة، تثیر فیها حساسیة مقتل أبیها وأن قاتله هو رسول الله وتقول لها: أما تستحین أن تنکحی قاتل أبیک. فما کان جواب هذه المسکینة إلا أنها استعاذت من رسول الله! وما عساها أن تقول غیر ذلک والناس لا یزالون حدیثی عهد بالجاهلیة الذین یأخذون بالثأر ویعیرون من لا- یثأر لأبیه؟ بقی أن نتساءل ویحق لنا أن نتساءل: لماذا یطلق الرسول صلی الله علیه وآله وسلم هاتین المرأتین البریئتین واللتین ذهبتا ضحیة مکر وخداع عائشة لهن؟ [صفحه ۸۴] وقبل کل شیء لا بد لنا أن نضع فی حسابنا أن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم معصوم ولا یظلم أحدا ولا یفعل إلا الحق فلا بد أن یکون فی تطلیقهن حکمة یعلمها الله ورسوله صلی الله علیه وآله وسلم کما أن عدم تطلیق عائشة رغم أفعالها فیه أیضا حکمة، ولعلنا نقف علی شیء منها فی الأبحاث المقبلة. أما بالنسبة للمرأة الأولی وهی أسماء بنت النعمان فقد ظهرت سذاجتها عندما انطلت علیها حیلة عائشة فأول کلمة قابلت بها رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عندما مد یده إلیها هی: أعوذ بالله منک. ورغم جمالها البارع فلم یبقها رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لبلاهتها یقول ابن سعد فی طبقاته فی: ۸ / ۱۴۵ وغیره عن ابن عباس: قال: تزوج رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم أسماء بنت النعمان وکانت من أجمل أهل زمانها وأتمه. ولعله صلی الله علیه وآله وسلم؟ أراد أن یعلمنا أن رجاحة العقل أولی من الجمال. فکم من امرأة جمیلة جرها غباؤها للفاحشة. أما بالنسبة للمرأة الثانیة وهی ملیکة بنت کعب والتی عیرتها عائشة بأن زوجها هو قاتل أبیها، فلم یرد النبی صلی الله علیه وآله وسلم أن تعیش هذه المسکینة (والتی هی صغیرة السن ولا رأی لها کما شهد بذلک قومها) علی هواجس ومخاوف قد تسبب مصائب کبری خصوصا وأن عائشة سوف لن تترکها ترتاح مع رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم. ولا شک أن هناک أسبابا أخری یعلمها رسول الله وغابت عنا. والمهم أن نعرف بأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لم یکن یجری وراء الجمال والشهوات الجسدیة والجنسیة کما یتوهمه بعض الجاهلین وبعض المستشرقین الذین یقولون کان هم محمد هو النساء الحسناوات. وقد رأینا کیف طلق رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم هاتین المرأتین رغم صغرهما وجمالهما فکانتا أجمل أهل زمانهما وأتمه کما جاء [صفحه ۸۵] فی کتب التاریخ وکتب الحدیث - فقول من یدعی أن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یحب عائشة لصغرها وجمالها مردود ولا یقبل. أما القائلین بأن حبه إیاها لأنها ابنة أبی بکر، فهذا غیر صحیح، ولکن یمکننا أن نقول بأنه تزوجها من أجل أبی بکر، لأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم تزوج من عدة قبائل زواجا سیاسیا لتألیف القلوب ولتسود المودة والرحمة فی تلک القبائل بدلا من التنافر والتباغض فقد تزوج النبی صلی الله علیه وآله وسلم بأم حبیبة أخت معاویة وهی بنت أبی سفیان العدو الأول للنبی صلی الله علیه وآله وسلم وذلک لأنه لا- یحقد وهو رحمة للعالمین، وقد تعدی عطفه وحنانه القبائل العربیة إلی مصاهرة الیهود والنصاری والأقباط لیقرب أهل الأدیان بعضهم من بعض. وبالخصوص إذا عرفنا من خلال ما نقرأه فی کتب السیرة بأن أبا بکر هو الذی طلب من النبی صلی الله علیه وآله وسلم بأن یتزوج من ابنته عائشة، کما طلب عمر من النبی صلی الله علیه وآله وسلم بأن یتزوج ابنته حفصة، وقبل رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لأن قلبه یسع أهل الأرض کلهم. قال تعالی: ولو کنت فظا غلیظ القلب لانفضوا من حولک [آل عمران: ۱۵۹]. وإذا رجعنا إلی الروایة التی روتها عائشة وقالت فیها بأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لم یلبث إلا ریثما ظن أن قد رقدت فأخذ رداءه رویدا وفتح الباب فخرج ثم أجافه، عرفنا کذب الزعم بأنه صلی الله علیه وآله وسلم لا یصبر عنها [۶۲] . وهذا الاستنتاج لیس استنتاجا عفویا ألفه خیالی، کلا فإن له أدلة فی صحاح السنة، فقد روی مسلم فی صحیحه وغیره من

صحاح أهل السنة، أن عمر بن الخطاب قال: لما اعتزل نبى الله صلى الله عليه وآله وسلم نساءه قال دخلت المسجد فإذا الناس ينكتون بالحصى ويقولون طلق رسول الله صلى [صفحه ۸۶] الله عليه وسلم نساءه وذلك قبل أن يؤمرن بالحجاب، فقال عمر: فقلت لأعلمن ذلك اليوم قال: فدخلت على عائشة فقلت: يا بنت أبى بكر أقد بلغ من شأنك أن تؤذى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فقالت: مالى ومالك يا ابن الخطاب عليك بعيبتك! قال: فدخلت على حفصة بنت عمر فقلت لها: يا حفصة أقد بلغ من شأنك أن تؤذى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، والله لقد علمت أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا ـ يحبك، ولولا أنا لطلقك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فبكت أشد البكاء الحديث [۶۳] . إن هذه الرواية تدلنا بوضوح لا يقبل الشك فى أن زواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم من حفصة بنت عمر لم يكن عن محبة، ولكنه لمصلحة سياسية اقتضتها الظروف. ومما يزيدنا يقينا بصحة ما ذهبنا إليه فى هذا الاستنتاج أن عمر بن الخطاب يقسم بالله بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يحب حفصة ويزيدنا عمر يقينا جديدا بأن ابنته حفصة تعلم هى الأخرى هذه الحقيقة المؤلمة، إذ يقول لها: والله لقد علمت بأن رسول الله لا يحبك. ثم لا يبقى لنا أدنى شك فى أن الزواج منها كان لمصلحة سياسية عندما قال: ولولا أنا لطلقك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. فهذه الرواية تعطينا أيضا فكرة على زواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم بعائشة بنت أبى بكر، وأنه صبر وتحمل كل أذاها من أجل أبى بكر أيضا، وإلا فإن حفصة أولى بحب الرسول وتقديره، لأنه لم يصدر منها ما يسئ للنبى صلى الله عليه وآله وسلم عشر معشار ما فعلته عائشة بنت أبى بكر. [صفحه ۸۷] وإذا بحثنا فى الواقع العملى بقطع النظر عن الروايات الموضوعة التى نمقها بنو أمية فى فضائل عائشة لوجدنا أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان كثيرا ما يتأذى منها وكثيرا ما يغضب عليها، وها نحن ننقل رواية واحدة أخرجها البخارى وكثير من المحدثين من أهل السنة، تعرب عن مدى النفور الذى كانت تشعر به أم المؤمنين عائشة من قبل زوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. أخرج البخارى فى صحيحه فى الجزء السابع فى باب قول المريض إنى وجع، أو وا رأساه. قال: سمعت القاسم بن محمد قال قالت عائشة: وا رأساه! فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ذاك لو كان وأنا حى فأستغفر لك وأدعو لك فقالت عائشة: واثكلياه، والله إنى لأظنك تحب موتى، ولو كان ذاك لظلت آخر يومك معرسا ببعض أزواجك [۶۴] . فهل تدلك هذه الرواية على حب النبى لعائشة؟؟ ونخلص بالأخير إلى أن بنى أمية وعلى رأسهم معاوية بن أبى سفيان، يبغضون رسول الله صلى الله عليه وآله، ومنذ أن آلت إليهم الخلافة عملوا على تقليب الحقائق ظهرا على عقب، ورفعوا أقواما إلى القمة من المجد والعظمة بينما كانوا فى حياة النبى أناسا عاديين وليس لهم شأن كبير، ووضعوا آخرين كانوا فى قمة الشرف والعز أيام النبى صلى الله عليه وآله وسلم. وأعتقد أن ميزانهم الوحيد فى الرفع والوضع هو فقط عداؤهم الشديد وبغضهم اللامحدود لمحمد وأهل بيته على وفاطمة والحسن والحسين، فكل شخص كان ضد الرسول صلى الله عليه وآله وضد أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا رفعوا من شأنه واختلقوا له روايات [صفحه ۸۸] وفضائل وقربوه وأعطوه المناصب والعطايا فأصبح يحظى بتقدير الناس واحترامهم. وكل شخص كان يحب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ويدافع عنه، عملوا على انتقاصه وخلق المعايب الكاذبة له واختلاق الروايات التى تنكر فضله وفضائله. وهكذا أصبح عمر بن الخطاب الذى كان يعارضه فى كل أوامره حتى رماه بالهجر فى أواخر أيام حياته صلى الله عليه وآله وسلم. أصبح هذا الرجل هو قمة الإسلام عند المسلمين زمن الدولة الأموية. أما على بن أبى طالب الذى كان منه بمنزلة هارون من موسى والذى يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله والذى هو ولى كل مؤمن أصبح يلعن على منابر المسلمين ثمانين عاما. وهكذا أصبحت عائشة التى جرعت رسول الله الغصص وعصت أوامره كما عصت أمر ربها، وحاربت وصى رسول الله وتسببت فى أكبر فتنة عرفها المسلمون والتى قتل فيها الآلف المسلمين، أصبحت هذه المرأة هى أشهر نساء الإسلام وعنها تؤخذ الأحكام – أما فاطمة الزهراء سيدة نساء العالمين التى يغضب رب العزة لغضبها ويرضى لرضاها، أصبحت نسيا منسيا ودفنت فى الليل سرا بعد ما هددوها بالحرق وعصروا على بطنها بالباب حتى أسقطت جنينها ولا أحد من المسلمين من أهل السنة يعرف رواية واحدة تنقلها عن أبيها. وهكذا أصبح يزيد بن معاوية وزياد بن أبيه وابن مرجانة وابن مروان والحجاج وابن العاص وغيرهم من الفساق الملعونين بنص

الكتاب على لسان نبى الله. نعم أصبح هؤلاء أمراء المؤمنين وولاة أمورهم – أما الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة وريحانتا النبى من هذه الأمة، والأئمة من [صفحه ٨٩] عترة الرسول الذين هم أمان الأمة، أصبحوا مشردين مسجونين مقتولين مسمومين. وهكذا أصبح أبو سفيان المنافق الذى ما وقعت حرب ضد الرسول إلا وكان هو قائدها، أصبح محمودا مشكورا حتى قيل من دخل داره كان آمنا أما أبو طالب حامى النبى وكفيله والمدافع عنه بكل ما يملك، والذى قضى حياته مناوئا لقومه وعشيرته من أجل دعوة ابن أخيه حتى قضى ثلاث سنوات فى الحصار مع النبى فى شعب مكة وكتم إيمانه لمصلحة الإسلام أى لإبقاء بعض الجسور مفتوحة مع قريش فلا يؤذون المسلمين كما يريدون – وذلك كمؤمن آل فرعون الذى كتم إيمانه. أما هذا فكان جزاؤه ضحضاح من نار يضع فيها رجله فيغلى منها دماغه، وهكذا أصبح معاوية بن أبى سفيان الطليق بن الطليق واللعين بن اللعين ومن كان يتلاعب بأحكام الله ورسوله ولا يقيم لها وزنا ويقتل الصلحاء والأبرياء فى سبيل الوصول إلى أهدافه الخسيسة ويسب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على مرأى ومسمع من المسلمين [٦٥]، أصبح هذا الرجل يسمى كاتب الوحى ويقولون بأن الله إئتمن على وحيه جبرئيل ومحمدا ومعاوية وأصبح يوصف بأنه رجل الحكمة والسياسة والتدبير. أما أبو ذر الغفارى الذى ما أقلت الخضراء ولا أظلت الغبراء أصدق ذى لهجة منه، فأصبح صاحب فتنة يضرب ويشرد وينفى إلى الربذة وأما سلمان والمقداد وعمار وحذيفة وكل الصحابة المخلصين الذين والوا عليا وتشيعوا له فقد لاقوا التعذيب والتشريد والقتل. وهكذا أصبح أتباع مدرسة الخلفاء وأتباع معاوية وأصحاب المذاهب الذين أوجدتهم السلطة الجائرة، أصبحوا هم أهل السنة والجماعة وهم [صفحه ٩٠] الذين يمثلون الإسلام ومن خالفهم كان من الكافرين. ولو اقتدى بأئمة أهل البيت الطيبين الطاهرين. أما أتباع مدرسة أهل البيت الذين اتبعوا باب مدينة العلم وأول الناس إسلاما ومن كان الحق يدور معه حيث دار، وتشيعوا لأهل البيت واتبعوا الأئمة المعصومين، أصبحوا هم أهل البدعة والضلالة ومن خالفهم وحاربهم كان من المسلمين – فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم وصدق الله إذ يقول: وإذا قيل لهم لا تفسدوا فى الأرض قالوا إنما نحن مصلحون ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون [البقرة: ١٣]. وإذا رجعنا إلى موضوع حب الرسول صلى الله عليه وآله لعائشة لأنها حفظت عنه نصف الدين وكان يقول خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء، فهذا حديث باطل لا أساس له من الصحة ولا يستقيم مع ما روى عن عائشة من أحكام مضحكة مبكية يتنزه عن ذكرها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. ويكفينا مثلا على ذلك قضية رضاعة الكبير التى كانت ترويها عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والتى أخرجها مسلم فى صحيحه ومالك فى موطأه والتى وافينا البحث فيها فى كتابنا لأكون مع الصادقين فمن أراد التفصيل والوقوف على جلية الأمر فليراجعه. ويكفى فى هذه الرواية الشنيعة أن زوجات النبى كلهن رفضن العمل بها وأنكرنها. وحتى أن راويها بقى عاما كاملا يتهيب أن يذكرها لفظاعتها وقلة حيائها. وإذا ما رجعنا إلى صحيح البخارى فى باب يقصر من الصلاة إذا خرج من موضعه، قال: عن الزهرى عن عروة عن عائشة رضى الله عنها [صفحه ٩١] قالت: الصلاة أول ما فرضت ركعتان فأقرت صلاة السفر وأتمت صلاة الحضر، قال الزهرى: فقلت لعروة فما بال عائشة تتم؟ قال: تأولت ما تأول عثمان – وأخرجها مسلم فى صحيحه فى باب صلاة المسافرين وقصرها وبعبارة أوضح مما فى البخارى. قال عن الزهرى عن عروة عن عائشة أن الصلاة أول ما فرضت ركعتين فأقرت صلاة السفر وأتمت صلاة الحضر، قال الزهرى فقلت لعروة: ما بال عائشة تتم فى السفر؟ قال: إنها تأولت كما تأول عثمان. إنه التناقض الصريح، فهى التى تروى بأن صلاة المسافر فرضت ركعتين ولكنها تخالف ما افترضه الله وعمل به رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وتتأول لتغير أحكام الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم إحياء لسنة عثمان ولهذه الأسباب نجد كثيرا من الأحكام فى صحاح أهل السنة والجماعة ولكن لا يعملون بها لأنهم فى أغلب الأحيان يأخذون بتأول أبى بكر وتأول عمر وتأول عثمان وتأول عائشة وتأول معاوية بن أبى سفيان وغيرهم من الصحابة. فإذا كانت الحميراء التى يؤخذ عنها نصف الدين تتأول فى أحكام الله كيف تشاء، فلا أعتقد بأن زوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يرضى منها هذا ويأمر الناس بالاقتداء بها، على أنه ورد فى صحيح البخارى وصحاح أهل السنة إشارة إلى أن فى اتباعها معصية لله، وسنوافيك بذلك فى أوانه إن شاء الله. وأما القائلون

بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يحبها لأن جبرئيل أتاه بصورتها قبل الزواج وأنه لا يدخل عليه إلا في بيتها فهذه روايات تضحك المجانين ولست أدرى أكانت الصورة التى جاء بها جبرئيل فوتوغرافية أم لوحة زيتية، على أن صحاح أهل السنة يروون بأن أبا بكر بعث بعائشة إلى النبى صلى الله عليه وآله وسلم ومعها طبق من التمر لينظر إليها وهو الذى طلب من النبى صلى الله عليه وآله وسلم أن يتزوج ابنته، فهل هناك داع لنزل جبرئيل بصورتها وهى تسكن على بعد بضع أمتار من مسكن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأعتقد أن مارية [صفحه ۹۲] القبطية التى كانت تسكن مصر وهى بعيدة عن رسول الله صلى الله عليه وما كان أحد يتصور مجيئها، هى أولى بأن ينزل جبرئيل بصورتها ويبشر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بأن الله سيرزقه منها إبراهيم. ولكن هذه الروايات هى من وضع عائشة التى كانت لا تجد شيئا تفتخر به على ضراتها إلا الأساطير التى يخلقها خيالها، أو أنها من وضع بنى أمية على لسانها ليرفعوا من شأنها عند بسطاء العقول. وأما أن جبرئيل كان لا يدخل على محمد صلى الله عليه وآله وسلم وهو مضطجع إلا فى بيت عائشة فهى أقبح من الأولى والمعلوم من القرآن الكريم أن الله هددها عندما تظاهرت على رسوله، هددها بجبرئيل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهيرا. فما أقوال شيوخنا وعلمائنا إلا ضرب من الظن والخيال وإن الظن لا يغنى من الحق شيئا - قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تتبعون إلا الظن وإن أنتم إلا تخرصون.

عائشة فيما بعد النبى

أما إذا درسنا حياة أم المؤمنين عائشة ابنة أبى بكر بعد لحوق زوجها بالرفيق الأعلى روحى له الفداء. وبعد ما خلا لها الجو وأصبح أبوها هو الخليفة والرئيس على الأمة الإسلامية وأصبحت هى حينذاك المرأة الأولى فى الدولة الإسلامية لأن زوجها رسول الله وأبوها هو خليفة رسول الله. ولأنها كما تعتقد هى أو توهم نفسها بأنها أفضل أزواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم، لا لشئ إلا لأنه تزوجها بكرا وما تزوج بكرا غيرها، وقد توفى عنها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهى فى عز شبابها وزهرة عمرها فكان عمرها يوم وفاة زوجها ثمانية عشر عاما على أكثر التقادير وأشهر الروايات، ولم تعاشر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سوى ست أو ثمان سنوات على اختلاف الرواة قضت السنوات الأولى منها تعلب ألعاب [صفحه ۹۳] الأطفال وهى زوجة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وهى كما وصفتها بريرة جارية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عندما قالت فى عائشة إنها جارية حديثة السن تنام عن العجين فتأتى الداجن فتأكله [۶۶] . نعم ثمانية عشر عاما لفتاة بلغت سن المراهقة كما يقال اليوم وقضت نصف عمرها مع صاحب الرسالة وبين ضرات يبلغ عددهن عشر أو تسع زوجات وهناك امرأة أخرى أغفلنا ذكرها فى حياة عائشة وكانت أشد عليها من كل ضرة لأن حب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لها فاق التصور وهذه المرأة هى فاطمة الزهراء ربيبة عائشة ابنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من خديجة وما أدراك ما خديجة الصديقة الكبرى التى سلم عليها جبرئيل وبشرها ببيت لها فى الجنة لا صخب فيه ولا نصب [۶۷] . والتى كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يدع مناسبة تفوته إلا ويذكر خديجة فيتفطر كبد عائشة ويحترق قلبها غيرة فتثور ثائرتها وتخرج عن أطوارها فتشتم بما يحلو لها ولا تبال بعواطف زوجها ومشاعره. ولنستمع إليها تحدث عن نفسها بخصوص خديجة كما روى البخارى وأحمد والترمذى وابن ماجة قالت: ما غرت على امرأة لرسول الله كما غرت على خديجة [۶۸] لكثرة ذكر رسول الله إياها وثنائه عليها، فقلت ما تذكر من عجوز من عجائز قريش، حمراء الشدقين هلكت فى الدهر قد أبدلك الله خيرا منها، قالت: فتغير وجه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تغيرا ما كنت أراه إلا عند نزول الوحى، وقال: لا ما أبدلنى الله خيرا منها، قد آمنت بى إذ كفر بى الناس، وصدقتنى إذ كذبنى الناس، وواستنى بما لها إذ حرمنى الناس، ورزقنى الله [صفحه ۹۴] عز وجل ولدها إذ حرمنى أولاد النساء. وليس هناك شك أن رد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم يبطل دعوى من يقول بأن عائشة هى أحب وأفضل أزواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم وأكيد أيضا أن عائشة ازدادت غيرة وكرها لخديجة عندما قرعها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بهذا التوبيخ وأعلمها بأن ربه لم يبدله خيرا من خديجة، ومرة أخرى يعلمنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بأنه لا يميل مع الهوى

ولا يحب الجمال والبكارة، لأن خديجة سلام الله عليها تزوجت قبلة مرتين وكانت تكبره بخمسة عشرة عاما، ومع ذلك فهو يحبها ولا ينثنى عن ذكرها، وهذا لعمرى هو خلق النبى صلى الله عليه وآله وسلم الذى يحب فى الله ويبغض فى الله. وهناك فرق كبير بين هذه الرواية الحقيقة وتلك المزيفة التى تدعى بأن الرسول يميل إلى عائشة حتى بعثن إليه نساؤه ينشدنه العدل فى ابنة أبى قحافة. وهل لنا أن نسأل أم المؤمنين عائشة التى ما رأت يوما فى حياتها السيدة خديجة ولا التقت بها كيف تقول عنها عجوز حمراء الشدقين؟ وهل هذه هى أخلاق المؤمنة العادية التى يحرم عليها أن تغتاب غيرها إذا كان حيا؟ فما بالك بالميت الذى أفضى إلى ربه، فما بالك إذا كان ضحية الغيبة زوج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والتى ينزل جبرئيل فى بيتها ويبشرها ببيت فى الجنة لا صخب فه ولا نصب [۶۹] . وبالتأكيد أن ذلك البغض وتلك الغيرة التى تأججت فى قلب عائشة من أجل خديجة لا بد لها من فورة ومتنفس وإلا انفجرت، فلم تجد عائشة أمامها إلا فاطمة ابنة خديجة ربيبتها والتى هى فى سنها أو تكبرها قليلا على اختلاف الرواة. وبالتأكيد أيضا أن ذلك الحب العميق من رسول الله صلى الله عليه وآله [صفحه ۹۵] وسلم لخديجة تجسد وقوى فى ابنته ووحيدته فاطمة الزهراء، فهى الوحيدة التى عاشت مع أبيها تحمل فى جنباتها أجمل الذكريات التى كان يحبها رسول الله فى خديجة فكان يسميها أم أبيها. وزاد فى غيرة عائشة أن ترى رسول الله يمجد ابنته ويسميها سيدة نساء العالمين وسيدة نساء أهل الجنة [۷۰] ثم يرزقه الله منها سيدى شباب أهل الجنة الحسن والحسين فترى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يذهب ويبات عند فاطمة ساهرا على تربية أحفاده ويقول: ولداى هذان ريحانتى من هذه الأمة ويحملهما على كتفيه فتزداد بذلك عائشة غيرة لأنها عقيم، ثم ازدادت الغيرة أكثر عندما شملت زوج فاطمة أبا الحسنين لا لشئ إلا لحب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم إياه وتقديمه على أبيها فى كل المواقف، فلا شك أنها كانت تعيش الأحداث. وترى أن أبى طالب يفوز فى كل مرة على أبيها ويمضى بحب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم له وتفضيله وتقديمه على من سواه، فقد عرفت أن أبوها رجع مهزوما فى غزوة خيبر بمن معه من الجيوش وأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تألم لذلك وقال: لأعطين غدا الراية إلى رجل يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله كرارا ليس فرارا. وكان ذلك الرجل هو على بن أبى طالب زوج فاطمة، ثم رجع على بعد ما فتح خيبر بصفية بنت حيى التى تزوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ونزلت على قلب عائشة كالصاعقة. وقد عرفت أيضا أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعث أبوها بسورة براءة ليبلغها إلى الحجيج ولكنه أرسل خلفه على بن أبى طالب فأخذها منه ورجع أبوها يبكى ويسأل عن السبب فيجيبه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: إن الله أمرنى أن لا يبلغ عنى إلا أنا أو أحد من أهل بيتى. وقد عرفت أيضا بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نصب ابن عمه على خليفة [صفحه ۹۶] المسلمين من بعده وأمر أصحابه وزوجاته بتهنئته بإمرة المؤمنين فجاءه أبوها فى مقدمة الناس يقول: بخ بخ لك يا ابن أبى طالب أصبحت وأمسيت مولى كل مؤمن ومؤمنة. وقد عرفت بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أمر على أبيها شابا صغيرا لا نبات بعارضيه عمره سبعة عشر عاما وأمره بالسير تحت قيادته والصلاة خلفه. ولا ـ شك بأن أم المؤمنين عائشة كانت تتفاعل مع هذه الأحداث فكانت تحمل فى جنباتها هم أبيها والمنافسة على الخلافة والمؤامرة التى تدور عند رؤساء القبائل فى قريش، فكانت تزداد بغضا وحنقا على على وفاطمة وتحاول بكل جهودها أن تتدخل لتغيير الموقف لصالح أبيها بشتى الوسائل كلفها ذلك ما كلفها – وقد رأيناها كيف أرسلت إلى أبيها على لسان زوجها تأمره ليصلى بالناس عندما علمت بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أرسل خلف على ليكلفه بتلك المهمة ولما علم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بتلك المؤامرة اضطر للخروج فأزاح أبا بكر عن موضعه وصلى بالناس جالسا، وغضب على عائشة وقال لها إنكن أنتن صويحبات يوسف (يقصد أن كيدها عظيم) [۷۱] . والباحث فى هذه القضية التى روتها عائشة بروايات مختلفة ومتضاربة يجد التناقض واضحا وإلا فإن أباها عبأه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فى جيش وأمره بالخروج تحت قيادة أسامة بن زيد قبل تلك الصلاة بثلاثة أيام، ومن المعلوم بالضرورة أن قائد الجيش هو إمام الصلاة فأسامة هو إمام أبى بكر فى تلك السرية، فلما أحست عائشة بتلك الإهانة وفهمت مقصود النبى صلى الله عليه وآله وسلم منها خصوصا وأنها تفطنت بأن على بن أبى طالب لم يعينه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فى ذلك الجيش الذى عبأ فيه وجوه

المهاجرين [صفحه ۹۷] والأنصار والذين لهم فى قريش زعامة ومكانة، وقد علمت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما علم أكثر أصحابه بأن أيامه أصبحت معدودة ولعلها كانت على رأى عمر بن الخطاب فى أن رسول الله أصبح يهجر ولا يدرى ما يفعل، فدفعتها غيرتها القاتلة أن تتصرف بما تراه يرفع من شأن أبيها وقدره مقابل منافسه على، ولكل ذلك أنكرت أن يكون النبى صلى الله عليه وآله وسلم أوصى لعلى ولذلك حاولت إقناع البسطاء من الناس بأن رسول الله صلى الله عليه عليه وآله وسلم مات فى حجرها بين سحرها ونحرها - ولذلك حدثت بأن النبى صلى الله عليه وآله وسلم قال لها وهو مريض ادع لى أباك وأخاك لأكتب لهم كتابا عسى أن يدع مدع وأبى الله ورسوله والمؤمنون إلا أبا بكر فهل من سائل يسألها: ما الذى منعها من دعوتهم؟

موقف عائشة ضد على أمير المؤمنين

والباحث فى موقفها تجاه أبى الحسن يجد أمرا عجيبا وغريبا. ولا يجد له تفسيرا إلا الغيرة والعداء لأهل بيت النبى صلى الله عليه وآله وسلم وقد سجل لها التاريخ كرها وبغضا للإمام على لم يعرف له مثيل وصل بها إلى حد أنها لا تطيق ذكر اسمه [۷۲] ولا تطيق رؤيته وعندما تسمع بأن الناس قد بايعوه بالخلافة بعد قتل عثمان، تقول: وددت لو أن السماء انطبقت على الأرض قبل أن يليها ابن أبى طالب. وتعمل كل جهودها للإطاحة به وتقود ضده عسكرا جرارا لمحاربته، وعندما يأتيها خبر موته تسجد شكرا لله. ألا تعجبون معى لأهل السنة والجماعة الذين يروون فى صحاحهم بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: يا على لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق [۷۳] ، ثم يروون فى صحاحهم ومسانيدهم وتواريخهم بأن عائشة تبغض الإمام على ولا تطيق ذكر اسمه، أليس ذلك شهادة منهم على ماهية المرأة؟ كما يروى البخارى فى صحيحه أن رسول الله صلى الله [صفحه ۹۸] عليه وآله وسلم قال: فاطمة بضعة منى من أغضبها أغضبنى ومن أغضبنى فقد أغضب الله [۷۴] ثم يروى البخارى نفسه بأن فاطمة ماتت وهى غاضبة على أبى بكر فلم تكلمه حتى ماتت [۷۵] - أليس ذلك شهادة منهم بأن الله ورسوله غاضبان على أبى بكر؟ فهذا ما يفهمه كل العقلاء، ولذلك أقول دائما بأن الحق لا بد أن يظهر مهما ستره المبطلون ومهما حاول أنصار الأمويين التمويه والتلفيق فإن حجة الله قائمة على عباده من يوم نزول القرآن إلى قيام الساعة والحمد لله رب العالمين. حدث الإمام أحمد بن حنبل أن أبا بكر جاء مرة واستأذن على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقبل الدخول سمع صوت عائشة عاليا وهى تقول للنبى صلى الله عليه وآله وسلم: والله لقد عرفت أن عليا أحب إليك منى ومن أبى تعيدها مرتين أو ثلاثا الحديث [۷۶] . وبلغ من أمر عائشة وبغضها للإمام على، أنها كانت تحاول دائما إبعاده عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم ما استطاعت لذلك سبيلا. قال ابن أبى الحديد المعتزلى فى شرح النهج. أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم استدنى عليا فجاء حتى قعد بينه وبينها وهما متلاصقان، فقالت له: أما وجدت مقعدا لكذا إلا فخذى. وروى أيضا أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلمساير يوما الإمام على وأطال مناجاته، فجاءت عائشة وهى سائرة خلفهما حتى دخلت بينهما، وقالت لهما: فيم أنتما فقد أطلتما، فغضب لذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم [۷۷] . [صفحه ۹۹] ويروى أيضا أنها دخلت مرة على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو يناجى عليا فصرخت وقالت: مالى ولك يا بن أبى طالب؟ إن لى نوبة واحدة من رسول الله - فغضب النبى صلى الله عليه وآله وسلم. وكم من مرة أغضبت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بتصرفاتها الناتجة عن الغيرة الشديدة وعن حدة طبعها وكلامها اللاذع. وهل يرضى رسول الله صلى الله عليه وآله وسم على مؤمن أو مؤمنة ملأ قلبه كرها وبغضا لابن عمه وسيد عترته، الذى قال فيه يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله [۷۸] وقال فيه من أحب عليا فقد أحبنى ومن أبغض عليا فقد أبغضنى [۷۹] .

و قرن فى بيوتكن و لا تبرجن

أمر الله سبحانه نساء النبى صلى الله عليه وآله وسلم بالاستقرار فى بيوتهن وأن لا يخرجن متبرجات وأمرهن بقراءة القرآن وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وإطاعة الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم. وعمل نساء النبى صلى الله عليه وآله وسلم، وكلهن امتثلن أمر الله

وأمر رسوله الذى نهاهن هو الآخر صلى الله عليه وآله وسلم قبل وفاته وحذرهن بقوله: أيتكن تركب الجمل وتنبحها كلاب الحوأب، كلهن ما عدا عائشة فقد اخترقت كل الأوامر وسخرت من كل التحذيرات ويذكر المؤرخون أن حفصة بنت عمر أرادت الخروج معها ولكن أخاها عبد الله حذرها وقرأ عليها الآية فرجعت عن عزمها، أما عائشة فقد ركبت الجمل ونبحتها كلاب الحوأب يقول طه حسين فى كتابه الفتنة الكبرى: مرت عائشة فى طريقها بماء فنبحتها كلابه وسألت عن هذا الماء فقيل لها إنه الحوأب، فجزعت جزعا شديدا وقالت: [صفحه ۱۰۰] ردونى ردونى، قد سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول وعنده نساؤه: أيتكن تنبحها كلاب الحوأب: وجاء عبد الله بن الزبير فتكلف تهدئتها وجاءها بخمسين رجلا من بنى عامر يحلفون لها كذبا أن هذا الماء ليس بماء الحوأب. وأنا أعتقد بأن هذه الرواية وضعت فى زمن بنى أمية ليخففوا بها عن أم المؤمنين ثقل معصيتها ظنا منهم بأن أم المؤمنين أصبحت معذورة بعد أن خدعها ابن أختها عبد الله بن الزبير وجاءها بخمسين رجلا يحلفون بالله ويشهدون شهادة زورا بأن الماء ليس هو ماء الحوأب. إنها سخافة هزيلة يريدون أن يموهوا بمثل هذه الروايات على بسطاء العقول ويقنعونهم بأن عائشة خدعت لأنها عندما مرت بالماء وسمعت نباح الكلاب فسألت عن هذا الماء فقيل لها إنه الحوأب فجزعت وقالت ردونى ردونى. فهل لهؤلاء الحمقى الذين وضعوا الرواية أن يلتمسوا لعائشة عذرا فى معصيتها لأمر الله وما نزل من القرآن بوجوب الاستقرار فى بيتها، أو يلتمسوا لها عذرا فى معصيتها لأمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بوجوب لزوم الحصير وعدم ركوب الجمل، قبل الوصول إلى نباح الكلاب فى ماء الحوأب، وهل يجدون لأم المؤمنين عذرا بعد ما رفضت نصيحة أم المؤمنين أم سلمة التى ذكرها المؤرخون إذ قالت لها: أتذكرين يوم أقبل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ونحن معه حتى إذا هبط من قديد ذات الشمال فخلا بعلى يناجيه فأطال، فأردت أن تهجمى عليهما فنهيتك فعصيتنى وهجمت عليهما، فما لبثت أن رجعت باكية، فقلت: ما شأنك؟ فقلت: أتيتهما وهما يتناجيان، فقلت لعلى: ليس لى من رسول الله إلا يوم من تسعة أيام أفما تدعنى يا ابن أبى طالب ويومى، فأقبل رسول الله على وهم محمر الوجه غضبا فقال: ارجعى وراءك والله لا يبغضه أحد من الناس إلا وهو خارج من الإيمان، فرجعت نادمة ساخطة، فقالت عائشة: نعم أذكر ذلك. قالت: وأذكرك أيضا كنت أنا وأنت مع رسول الله، فقال لنا: أيتكن صاحبة الجمل الأدب تنبحها كلاب الحوأب [صفحه ۱۰۱] فتكون ناكبة عن الصراط؟ فقلنا نعوذ بالله وبرسوله من ذلك فضرب على ظهرك وقال: إياك أن تكونيها يا حميراء قالت عائشة أذكر ذلك. فقالت أم سلمة: أتذكرين يوم جاء أبوك ومعه عمر، وقمنا إلى الحجاب، ودخلا يحدثانه فيما أراد إلى أن قالا: يا رسول الله، إنا لا ندرى أمد ما تصحبنا، فلو أعلمتنا من يستخلف علينا ليكون لنا بعدك مفزعا فقال لهما: أما إنى قد أرى مكانه ولو فعلت لتفرقتم عنه كما تفرق بنو إسرائيل عن هارون، فسكتا ثم خرجا، فلما خرجا خرجنا إلى رسول الله فقلت له أنت وكنت أجرأ عليه منا: يا رسول الله من كنت مستخلفا عليهم؟ فقال: خاصف النعل، فنزلنا فرأيناه عليا. فقلت يا رسول الله ما أرى إلا عليا. فقال: هو ذاك. قالت عائشة: نعم أذكر ذلك، فقالت لها أم سلمة: فأى خروج تخرجين بعد هذا يا عائشة. فقالت: إنما أخرج للإصلاح بين الناس [۸۰] فنهتها أم سلمة عن الخروج بكلام شديد وقالت لها: إن عمود الإسلام لا يثأب بالنساء إن مال، ولا يرأب بهن إن صدع، حماديات النساء غض الأطراف، وخفر الأعراض، ما كنت قائلة لو أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عارضك فى بعض هذه الفلوات، ناصة قلوصا من منهل إلى آخر؟ والله لو سرت سيرك هذا ثم قيل لى أدخلى الفردوس، لاستحييت أن ألقى محمدا هاتكة حجابا ضربه على [۸۱] .

كما لم تقبل أم المؤمنين عائشة نصائح كثير من الصحابة المخلصين روى الطبرى فى تاريخ أن جارية بن قدامة السعدى قال لها: يا أم المؤمنين والله قتل عثمان ن عفان أهون من خروجك من بيتك على هذا الجمل الملعون عرضة للسلاح، إنه قد كان لك من الله ستر وحرمة فهتكت سترك [صفحه ۱۰۲] وأبحت حرمتك، إنه من يرى قتالك فإنه يرى قتلك إن كنت أتيتنا طائعة فارجعى إلى منزلك وإن أتيتنا مستكرهة فاستعينى بالناس [۸۲] .

ام المؤمنين هى القائدة

ذکر المؤرخون بأنها کانت هی القائدة العامة وهی التی تولی وتعزل وتصدر الأوامر حتی أن طلحة والزبیر اختلفا فی إمامة الصلاة وأراد کل منهما أن یصلی بالناس، فتدخلت عائشة وعزلتهما معا وأمرت عبد الله بن الزبیر ابن أختها أن یصلی هو بالناس. وهی التی کانت ترسل الرسل بکتبها التی بعثتها فی کثیر من البلدان تستنصرهم علی علی بن أبی طالب وتثیر فیهم حمیة الجاهلیة. حتی عبأت عشرین ألفا أو أکثر من أوباش العرب وأهل الأطماع لقتال أمیر المؤمنین والإطاحة به. وأثارتها فتنة عمیاء قتل فیها خلق کثیر باسم الدفاع عن أم المؤمنین ونصرتها ویقول المؤرخون أن أصحاب عائشة لما غدروا بعثمان بن حنیف والی البصرة وأسروه هو وسبعین من أصحابه الذین کانوا یحرسون بیت المال جاؤوا بهم إلی عائشة فأمرت بقتلهم فذبحوهم کما یذبح الغنم. وقیل کانوا أربعمائة رجل یقال أنهم أول قوم من المسلمین ضربت أعناقهم صبرا [۸۳] . روی الشعبی عن مسلم بن أبی بکرة عن أبیه قال: لما قدم طلحة والزبیر البصرة، تقلدت سیفی وأنا أرید نصرهما، فدخلت علی عائشة فإذا هی تأمر وتنهی وإذا الأمر أمرها، فتذکرت حدیثا عن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم کنت سمعته یقول: لن یفلح قوم تدبر أمرهم امرأة فانصرفت عنهم واعتزلتهم. کما أخرج البخاری عن أبی بکرة قوله: لقد نفعنی الله بکلمة أیام [صفحه ۱۰۳] الجمل، لما بلغ النبی صلی الله علیه وآله وسلم أن فارسا ملکوا ابنة کسری قال: لن یفلح قوم ولوا أمرهم امرأة [۸۴] . ومن المواقف المضحکة والمبکیة فی آن واحد أن عائشة أم المؤمنین تخرج من بیتها عاصیة لله ولرسوله ثم تأمر الصحابة بالاستقرار فی بیوتهم، إنه حقا أمر عجیب!! فکیف وقع ذلک یا تری؟ روی ابن أبی الحدید المعتزلی فی شرح النهج وغیره من المؤرخین أن عائشة کتبت – وهی فی البصرة – إلی زید بن صوحان العبدی رسالة تقول له فیها: من عائشة أم المؤمنین بنت أبی بکر الصدیق، زوجة رسول الله، إلی ابنها الخالص زید بن صوحان، أما بعد فأقم فی بیتک وخذل الناس عن ابن أبی طالب، ولیبلغنی عنک ما أحب إنک أوثق أهلی عندی والسلام. فأجابها هذا الرجل الصالح بما یلی: من زید بن صوحان إلی عائشة بنت أبی بکر، أما بعد فإن الله أمرک بأمر، وأمرنا بأمر، أمرک أن تقری فی بیتک، وأمرنا أن نجاهد، وقد أتانی کتابک تأمرینی أن أصنع خلاف ما أمرنی الله به، فأکون قد صنعت ما أمرک الله به، وصنعت أنت ما به أمرنی، فأمرک عندی غیر مطاع، وکتابک لا جواب له. وبهذا یتبین لنا بأن عائشة لم تکتف بقیادة جیش الجمل فقط وإنما طمحت فی إمرة المؤمنین کافة فی کل بقاع الأرض ولکل ذلک کانت هی التی تحکم طلحة والزبیر اللذین کانا قد رشحهما عمر للخلافة، ولکل ذلک أباحت لنفسها أن تراسل رؤساء القبائل والولاة وتطمعهم وتستنصرهم. ولکل ذلک بلغت تلک المرتبة وتلک الشهرة عند بنی أمیة فأصبحت هی المنظور إلیها والمهابة لدیهم جمیعا والتی یخشی سطوتها ومعارضتها [صفحه ۱۰۴] فإذا کان الأبطال والمشاهیر من الشجعان یتخاذلون ویهربون من الصف إزاء علی بن أبی طالب ولا یقفون أمامه فإنها وقفت وألبت واستصرخت واستفزت. ومن أجل هذا حیرت العقول وأدهشت المؤرخین الذین عرفوا مواقفها فی حرب الجمل الصغری قبل قدوم الإمام علی وفی حرب الجمل الکبری بعد مجئ الإمام علی ودعوتها لکتاب الله فأبت وأصرت علی الحرب فی عناد لا یمکن تفسیره إلا إذا عرفنا عمق وشدة الغیرة والبغضاء التی تحملها أم المؤمنین لأبنائها المخلصین لله ورسوله صلی الله علیه وآله وسلم.

تحذیر النبی من عائشة و فتنتها

لقد کان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یدرک عمق وخطورة المؤامرة التی تدار حوله من جمیع جوانبها، ولا شک بأنه عرف ما للنساء من تأثیر وفتنة علی الرجال، کما أدرک بأن کیدهن عظیم تکاد تزول منه الجبال، وعرف بالخصوص بأن زوجته عائشة هی المؤهلة لذلک الدور الخطیر لما تحمله فی نفسها من غیرة وبغض لخلیفته علی خاصة، ولأهل بیته عامة، کیف وقد عاش بنفسه أدوارا من مواقفها وعداوتها لهم، فکان یغضب حینا ویتغیر وجهه أحیانا، ویحاول إقناعهم فی کل مرة بأن حبیب علی هو حبیب الله والذی یبغض علیا هو منافق یبغضه الله – ولکن هیهات لتلک الأحادیث أن تغوص فی أعماق تلک النفوس التی ما عرفت الحق حقا إلا لفائدتها وما عرفت الصواب صوابا إلا إذا صدر عنها. ولذلک وقف الرسول صلی الله علیه وآله وسلم لما عرف بأنها هی الفتنة التی

جعلها الله فى هـذه الأمة ليبتليها بها كما ابتلى سائر الأمم السابقة. قال تعالى: ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون [العنكبوت: ٢]. وقـد حذر رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم أمته منها فى مرات [صـفحه ١٠٥] متعـددة حتى قام فى يوم من الأيام واتجه إلى بيتها وقال: ههنا الفتنة، ههنا الفتنة حيث يطلع قرن الشيطان، وقد أخرج البخارى فى صحيحه فى باب ما جاء فى بيوت أزواج النبى: قال عن نافع عن عبد الله رضـى الله عنه قال: قام النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم خطيبا فأشار نحو مسكن عائشة فقال: ههنا الفتنة ثلاثا، من حيث يطلع قرن الشـيطان [٨٥] . كمـا أخرج مسـلم فى صـحيحه أيضا عن عكرمـة بن عمار عن سالم عن ابن عمر قال: خرج رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم من بيت عائشـة، فقال: رأس الكفر من ههنا من حيث يطلع قرن الشـيطان [٨۶] . ولا عبرة بالزيادة التى أضافوها بقولهم: يعنى المشـرق، فهى واضـحة الوضع ليخففوا بها عن أم المؤمنين ويبعـدوا هذه التهمة عنها. وقد جاء فى صـحيح البخارى أيضا: قال لما سار طلحة والزبير وعائشة إلى البصـرة، بعث على عمار بن ياسر وحسن بن على فقدما علينا الكوفة فصعدا المنبر فكان الحسن بن على فوق المنبر فى أعلاه وقام عمار أسـفل من الحسن فاجتمعنا إلهى فسـمعت عمارا يقول: إن عائشـة قد سارت إلى البصـرة ووالله إنها لزوجة نبيكم صلى الله عليه وآله وسلم فى الدنيا والآخرة، ولكن الله تبارك وتعالى ابتلاكم ليعلم إياه تطيعون أم هى [٨٧] . الله أكبر فهـذا الخبر يـدل أيضـا أن طاعتهـا معصـية لله وفى معصـيتها هى والوقوف ضـدها طاعـة لله. كمـا نلاحظ أيضا فى هـذا الحديث أن الرواة من بنى أمية أضافوا عبارة والآخرة، فى (أنها لزوجة نبيكم فى الدنيا والآخرة) ليموهوا على العامة بأن الله غفر لها كل ذنب اقترفته أدخلها جنته وزوجها حبيبه رسول الله صـلى [صـفحه ١٠۶] الله عليه وآله وسـلم – وإلا ـ من أين علم عمار بأنها زوجته فى الآخرة؟ وهـذه هى أخر الحيل التى تفطن لها الوضاعون من الرواة فى عهـد بنى أميـة عندما يجدون حديثا جرى على ألسـنة الناس فلا يمكنهم بعـد نكرانه ولا ـ تكـذيبه فيعمـدون إلى إضافـة فقرة إليه أو كلمـة أو تغيير بعض ألفاظه ليخففوا من حـدته أو يفقـدوه المعنى المخصوص له، كما فعلوا ذلك بحديث، أنا مدينة العلم وعلى بابها الذى أضافوا وأبوا بكر أساسـها وعمر حيطانها وعثمان سقفها. وقد لا يخفى ذلك على الباحثين المنصـفين فيبطلون تلك الزيادات التى تدل فى أغلب الأحيان على سـخافة عقول الوضاعين وبعدهم عن حكمة ونور الأحاديث النبوية، فيلاحظون أن القول بأن أبا بكر أساسـها، معناه أن علم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كله من علم أبى بكر، وهـذا كفر. كما أن القول بأن عمر حيطانها فمعناه بأن عمر يمنع الناس من الـدخول للمدينـة أعنى يمنعهم من الوصول للعلم والقول بأن عثمان صـفقها، فباطل بالضـرورة لأنه ليس هناك مدينة مسقوفة وهو مستحيل. كما يلاحظون هنا بأن عمارا يقسم بالله على أن عائشـة زوجـة النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم فى الدنيا والآخرة، وهو رجما بالغيب فمن أين لعمار أن يقسم على شـئ يجهله؟ هل عنـده آية من كتاب الله، أم هو عهد عهده إليه رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم؟ فيبقى الحديث الصـحيح هو إن عائشة قد سارت إلى البصـرة، وإنها لزوجـة نبيكم، ولكن الله ابتلاكم بها ليعلم إياه تطيعون أم هى. والحمد لله رب العالمين على أن جعل لنا عقولا نميز بها الحق من الباطل وأوضح لنا السبيل ثم ابتلانا بأشياء عديدة لتكون علينا حجة يوم الحساب. [صفحه ١٠٧] خاتمة البحث والمهم فى كل ما مر بنا من الأبحاث وإن كانت مختصـرة أن عائشة بنت أبى بكر أم المؤمنين وزوجة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم تكن معـدودة من أهل البيت الـذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، والذين عصـمهم الله من كل الذنوب وطهرهم من كل رجس فأصبحوا بعد ذلك معصومين. ويكفى عائشة أنها قضت آخر أيام حياتها فى بكاء ونحيب وحسرة وندامة، تذكر أعمالها فتفيض عيناها ولعـل الله سـبحانه يغفر لهـا خطاياهـا فهو وحـده المطلع على أسـرار عبـاده والـذى يعلم صـدق نواياها، ويعلم خائنـة الأعين وما تخفى الصدور. فلا يخفى على الله شـئ فى الأرض ولا فى السـماء، وليس لنا ولا لأى أحد من الناس أن يحكم بالجنة أو بالنار على مخلوقاته فهذا تكلف وتطفل على الله، قال تعالى: لله ما فى السـماوات وما فى الأرض وإن تبدوا ما فى أنفسـكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويعـذب من يشاء والله على كل شـئ قـدير [البقرة: ٢٨۴]. وبهـذا لا ـ يمكن لنا أن نترضـى عليها ولا أن نلعنها ولكن لنا أن لا نقتدى بها ولا نبارك أعمالها، ونتحدث بكل ذلك لتوضيح الحقيقة إلى الناس، عسى أن يهتدوا لطريق الحق. قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام: لا تكونوا سبابين ولا لعانين، ولكن قولوا: كان من فعلهم كذا وكذا لتكون أبلغ فى الحجة.

قول أهل الذكر بخصوص أهل البيت

يقول الإمام أمير المؤمنين عليه السلام وهو سيد العترة: تالله لقد علمت تبليغ الرسالات، وإتمام العدات وتمام الكلمات [صفحه ۱۰۸] وعندنا أهل البيت أبواب الحكم وضياء الأمر [۸۸] . أين الذين زعموا أنهم الراسخون فى العلم دوننا، كذبا وبغيا علينا أن رفعنا الله ووضعهم، وأعطانا وحرمهم، وأدخلنا وأخرجهم، بنا يستعطى الهدى ويستجلى العمى، إن الأئمة من قريش غرسوا فى هذا البطن من هاشم لا تصلح على سواهم ولا تصلح الولاة من غيرهم [۸۹] . نحن الشعار والأصحاب، والخزنة والأبواب، لا تؤتى البيوت إلا من أبوابها فمن أتاها من غير أبوابها سمى سارقا. ثم يذكر أهل البيت فيقول: فيهم كرائم القرآن، وهم كنوز الرحمن، إن نطقوا صدقوا، وغن صمتوا لم يسبقوا [۹۰] . هم عيش العلم وموت الجهل، يخبركم حلمهم عن علمهم، وصمتهم عن حكم منطقهم، لا ـ يخالفون الحق ولا ـ يختلفون فيه، هم دعائم الإسلام وولائج الاعتصام، بهم عاد الحق فى نصابه، وانزاح الباطل عن مقامه وانقطع لسانه عن منبته عقلوا الدين عقل وعاية ورعاية، لا عقل سماع ورواية، فإن رواة العلم كثير ورعاته قليل [۹۱] . عترته خير العتر وأسرته خير الأسر وشجرته خير الشجر نبتت فى حرم وبسقت فى كرم لها فروع طوال وثمرة لا ـ تنال. نحن شجرة النبوة، ومحط الرسالة، ومختلف الملائكة، ومعادن العلم، وينابيع الحكم، ناظرنا ومحبنا ينتظر الرحمة، وعدونا ومبغضنا ينتظر السطوة [۹۲] . [صفحه ۱۰۹] نحن النجباء، وأفرطنا أفراط الأنبياء، وحزبنا حزب الله عز وجل، والفئة الباغية حزب الشيطان، ومن سوى بيننا وبين عدونا فليس منا. فأين تذهبون وأنى تؤفكون؟ والأعلام قائمة والآيات واضحة، والمنار منصوبة فأين يتاه بكم، بل كيف تعمهون وبينكم عترة نبيكم وهم أزمة الحق، وأعلام الدين، وألسنة الصدق، فأنزلوهم بأحسن منازل القرآن وردوهم ورود الهيم العطاش. أيها الناس خذوها من خاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم: إنه يموت من مات منا وليس بميت، ويبلى من بلى منا وليس ببال، فلا تقولوا بما لا تعرفون فإن أكثر الحق فيما تنكرون، واعذروا من لا حجة لكم عليه وأنا هو، ألم أعمل فيكم بالثقل الأكبر، وأترك فيكم الثقل الأصغر وركزت فيكم راية الإيمان [۹۳] . انظروا أهل بيت نبيكم فألزموا سمتهم وأتبعوا أثرهم فلن يخرجوكم من هدى، ولن يعيدوكم فى ردى، فإن لبدوا فالبدوا، وإن نهضوا فانهضوا، ولا تسبقوهم فتضلوا، ولا تتأخروا عنهم فتهلكوا [۹۴] . هذه أقوال الإمام على عليه السلام بخصوص العترة الطاهرة الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا. ولو تتبعنا أقوال الأئمة من بنيه عليهم السلام والذين خطوا فى الناس، أمثال الإمام الحسن، والإمام الحسين، وزين العابدين وجعفر الصادق والإمام الرضا عليهم السلام أجمعين لوجدناهم يقولون نفس الكلام ويرمون نفس المرمى، ويرشدون الناس فى كل عصر ومصر إلى كتاب الله وعترة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لينقذوهم من الضلالة ويدخلوهم فى الهداية. [صفحه ۱۱۰] أضف إلى ذلك بأن التاريخ خير شاهد على عصمة أهل البيت فلم يسجل لهم إلا ـ العلم والتقوى والورع والزهد، والجود والكرم والحلم والمغفرة، وكل عمل يحبه الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم. كما أن التاريخ خير شاهد على أن الصالحين من هذه الأمة والزهاد من رجال الصوفية ومشايخ الطرق وأئمة المذاهب والمصلحين من العلماء القدامى والمعاصرين كل هؤلاء يقرون بأفضليتهم وتقدمهم علما وعملا وأخصهم برسول الله قربى وشرفا. ولكل هذا فلا ينبغى لمسلم أن يخلط أهل البيت (الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا والذين أدخلهم الرسول معه تحت الكساء) بنساء النبى صلى الله عليه وآله وسلم. ألا ترى أن أئمة المحدثين أمثال مسلم والبخارى والترمذى والإمام أحمد والنسائى وغيرهم عندما يخرجون أحاديث الفضائل فى كتبهم وصحاحهم يفصلون فضائل أهل البيت عمن سواهم من نساء النبى [۹۵] . كما جاء فى صحيح مسلم فى باب فضائل عى بن أبى طالب قوله عن زيد بن أرقم أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: ألا وأنى تارك فيكم الثقلين أحدهما كتاب الله عز وجل هو حبل الله من اتبعه كان على الهدى ومن تركه كان على ضلالة ثم قال وأهل بيتى أذكركم الله فى أهل بيتى أذكركم الله فى أهل بيتى أذكركم الله فى أهل بيتى فقلنا من أهل بيته نساؤه؟ قال: لا وأيم الله إن المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلقها فترجع إلى أبيها وقومها، أهل بيته أصله وعصبته الذين حرموا الصدقة بعده [۹۶] . كما جاءت شهادة البخارى ومسلم فى أن عائشة من آل

أبی بکر [صفحه ۱۱۱] ولیست من آل النبی. فی حادثة نزول آیة التیمم [۹۷] . فلماذا هذا الإصرار من بعض المعاندین الذین یحاولون بکل ثمن إحیاء الفتنة وتقلیب الحقائق التی لا شک فیها. فیسبون الشیعة لا لشئ إلا لأنهم لا یعترفون لأم المؤمنین بهذه الفضیلة، فلماذا لا- یسبون صحاحهم وعلماءهم الذین أخرجوا نساء النبی بأجمعهن من أهل البیت. یا أیها الذین آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سدیدا، یصلح لکم أعمالکم ویغفر لکم ذنوبکم ومن یطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظیما [الأحزاب: ۷۱]. [صفحه ۱۱۳]

فیما یتعلق بالصحابة عامة

اشاره

إن کل الأحکام التشریعیة والعقائد الإسلامیة، جاءتنا عن طریق الصحابة، فلیس هناک أحد یدعی أنه یعبد الله من خلال الکتاب والسنة إلا وکان الصحابة هم الواسطة لإیصال هذین المصدرین الأساسیین إلی کل المسلمین فی مشارق الأرض ومغاربها. وبما أن الصحابة اختلفوا بعد الرسول صلی الله علیه وآله وسلم وتفرقوا، وتسابوا وتلاعنوا، وتقاتلوا حتی قتل بعضهم بعضا فلا یمکن والحال هذه، أن نأخذ عنهم الأحکام بدون نقاش ولا- نقد ولا- تمحیص ولا- اعتراض، کما لا یمکن أن نحکم لهم أو علیهم بدون معرفة أحوالهم وقراءة تاریخهم وما فعلوه فی حیاة النبی صلی الله علیه وآله وبعد وفاته، ونمحص المحق من المبطل، والمؤمن من الفاسق والمخلص من المنافق، ونعرف المنقلبین من الشاکرین. وأهل السنة عامة، وبکل أسف لا یسمحون بذلک ویمنعون بکل شدة نقد الصحابة وتجریحهم ویترضون علیهم جمیعا، بل ویصلون علیهم کما یصلون علی محمد وآل محمد ولا یستثنون منهم أحدا. والسؤال الذی یطرح علی أهل السنة والجماعة هو: هل فی نقد الصحابة وتجریحهم خروج عن الإسلام، أو مخالفة للکتاب والسنة؟ [صفحه ۱۱۴] وإجابة علی هذا السؤال لا بد لی من استعراض أعمال وأقوال بعض الصحابة فی حیاة النبی صلی الله علیه وآله وسلم وبعد وفاته، من خلال ما ذکره علماء أهل السنة فی صحاحهم ومسانیدهم وتواریخهم مقتصرا علیهم دون ذکر أی کتاب من کتب الشیعة لأن هؤلاء موقفهم من بعض الصحابة معروف ولا یتطلب مزیدا من التوضیح. وحتی أرفع الالتباس لکی لا أترک للخصم حجة یحتج بها علی، أقول إنه عندما نتکلم فی هذا الفصل عن الصحابة فالمقصود هو البعض منهم ولیس جمیعهم، وقد یکون هذا البعض أکثریة أو أقلیة، فهذا ما سنعرفه من خلال البحث إن شاء الله تعالی. لأن کثیرا من المشاغبین یتهموننا بأننا ضد الصحابة، وأننا نشتم الصحابة ونسبهم لیؤثروا بذلک علی السامعین ویقطعوا بذلک الطریق علی الباحثین، فی حین أننا نتنزه عن سب الصحابة وشتمهم بل ونترضی علی الصحابة المخلصین الذین سماهم القرآن، ب (الشاکرین) ونتبرأ من المنقلبین علی الأعقاب الذین ارتدوا علی أدبارهم بعد النبی وتسببوا فی ضلالة أغلب المسلمین وحتی هؤلاء لا- نسبهم ولا- نشتمهم، وإنما کل ما فی الأمر أننا نکشف أفعالهم التی ذکرها المؤرخون والمحدثون لیتجلی الحق للباحثین، وهذا ما لا یرتضیه إخواننا من أهل السنة ویعتبرون ذلک سبا وشتما. وإذا کان القرآن الکریم وهو کلام الله الذی لا یستحی من الحق هو الذی فتح لنا هذا الباب وأعلمنا بأن من الصحابة منافقین، ومنهم الفاسقین، ومنهم الظالمین، ومنهم المکذبین، ومنهم المشرکین ومنهم المنقلبین، ومنهم الذین یؤذون الله ورسوله. وإذا کان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم الذی لا ینطق عن الهوی، ولا أخذه فی الله لومة لائم، هو الذی فتح لنا هذا الباب وأعلمنا بأن من الصحابة مرتدین، ومنم المارقین، والناکثین والقاسطین، ومنهم من یدخل النار ولا تنفعه الصحبة، بل تکون علیه حجة قد تضاعف عذابه یوم [صفحه ۱۱۵] لا ینفع مال ولا بنون. فکیف والحال هذه، یشهد بها کتاب الله الحکیم، وسنة رسوله العظیم، ومع ذلک یرید أهل السنة منع المسلمین من التکلم والنقاش فی الصحابة لئلا ینکشف الحق ویعرف المسلمون، أولیاء الله فیوالونهم کما یعرفون أعداء الله ورسوله فیعادونهم. کنت یوما فی العاصمة التونسیة داخل مسجد عظیم من مساجدها، وبعد أداء فریضة الصلاة جلس الإمام وسط حلقة من المصلین وبدأ درسه بالتندید والتکفیر لأولئک الذین یشتمون أصحاب النبی صلی الله علیه وآله وسلم واسترسل فی حدیثه قائلا: إیاکم من الذین یتکلمون

فی أعراض الصحابهٔ بدعوی البحث العلمی والوصول لمعرفهٔ الحق، فأولئک علیهم لعنهٔ الله والملائکهٔ والناس أجمعین، إنهم یریدون تشکیک الناس فی دینهم، وقد قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم: إذا وصل بکم الحدیث إلی أصحابی فأمسکوا، فوالله لو أنفقتم مثل أحد ذهبا لما بلغتم معشار معشار أحدهم. وقاطعه أحد المستبصرین کان یصحبنی قائلا: هذا الحدیث غیر صحیح وهو مکذوب علی رسول الله! وثارت ثائرهٔ الإمام وبعض الحاضرین والتفتوا إلینا منکرین مشمئزین، فتدارکت الموقف متلطفا مع الإمام وقتل له: یا سیدی الشیخ الجلیل، ما هو ذنب المسلم الذی یقرأ فی القرآن قوله: وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم علی أعقابکم، ومن ینقلب علی عقبیه فلن یضر الله شیئا وسیجزی الله الشاکرین [آل عمران: ۱۴۴]. وما هو ذنب المسلم الذی یقرأ فی صحیح البخاری وفی صحیح مسلم قول رسول الله صلی الله علیه وآله لأصحابه: سیؤخذ بکم یوم القیامهٔ إلی ذات الشمال، فأقول: إلی أین؟ فیقال: إلی النار والله، فأقول: [صفحه ۱۱۶] یا رب هؤلاء أصحابی، فیقال: إنک لا تدری ما أحدثوا من بعدک إنهم لا یزالوا مرتدین منذ فارقتهم، فأقول: سحقا سحقا لمن بدل بعدی، ولا أری یخلص منهم إلا مثل همل النعم [۹۸] . وکان الجمیع یستمعون إلی فی صمت رهیب، وسألنی بعضهم إن کنت واثقا من وجود هذا الحدیث فی صحیح البخاری؟ وأجبتهم: نعم کوثوقی بأن الله واحد لا شریک له، ومحمد عبده ورسوله. ولما عرف الإمام تأثیری فی الحاضرین من خلال حفظی للأحادیث التی رویتها قال فی هدوء: نحن قرأنا علی مشایخنا رحمهم الله تعالی بأن الفتنهٔ نائمهٔ فلعن الله من أیقظها. فقلت: یا سیدی الفتنهٔ عمرها ما نامت، ولکنا نحن النائمون، والذی یستیقظ منا ویفتح عینیه لیعرف الحق تتهمونه بأنه أیقظ الفتنهٔ، وعلی کل حال فإن المسلمین مطالبون باتباع کتاب الله وسنهٔ رسوله صلی الله علیه وآله وسلم، لا بما یقوله مشایخنا الذین یترضون علی معاویهٔ ویزید وابن العاص. وقاطعنی الإمام قائلا: وهل أنت لا تترضی عن سیدنا معاویهٔ رضی الله عنه وأرضاه کاتب الوحی؟ قلت: هذا موضوع یطول شرحه، وإذا أردت معرفهٔ رأیی فی ذلک، فأنا أهدیک کتابی ثم اهتدیت لعله یوقظک من نومک ویفتح عینیک علی بعض الحقائق وتقبل الإمام کلامی وهدیتی بشئ من التردد، ولکنه وبعد شهر واحد کتب إلی رسالهٔ لطیفهٔ یحمد الله فیها أن هداه إلی صراطه المستقیم وأظهر ولاء وتعلقا بأهل البیت علیهم السلام وطلبت منه نشر رسالته فی الطبعهٔ الثالثهٔ لما فیها من معانی الود وصفاء الروح التی متی ما عرفت الحق تعلقت به وهی تعبر عن حقیقهٔ أکثر أهل السنهٔ الذین یمیلون [صفحه ۱۱۷] إلی الحق بمجرد رفع الستار. ولکنه طلب منی کتم رسالته وعدم نشرها، لأنه لا بد له من الوقت الکافی حتی یقنع المجموعهٔ التی تصلی خلفه، وهو یحبذ أن تکون دعوته سلمیهٔ بدون هرج ومرج حسب تعبیره. ونعود إلی موضوع الکلام فی الصحابهٔ، لنکشف عن الحقیقهٔ المرهٔ التی سجلها القرآن الحکیم والسنهٔ النبویهٔ الشریفهٔ. ولنبدأ بکلام الله الذی لا یأتیه الباطل من بین یدیه ولا من خلفه فهو الحکم العدل وهو القول الفصل. قال تعالی فی بعض الصحابهٔ: - ومن أهل المدینهٔ مردوا علی النفاق لا تعلمهم، نحن نعلمهم سنعذبهم مرتین ثم یردون إلی عذاب عظیم [التوبهٔ: ۱۰۱]. - یحلفون بالله ما قالوا، ولقد قالوا کلمهٔ الکفر، وکفروا بعد إسلامهم وهموا بما لم ینالوا [التوبهٔ: ۷۴]. - ومنهم من عاهد الله لئن أتانا من فضله لنصدقن ولنکونن من الصالحین فلما أتاهم من فضله بخلوا به وتولوا وهم معرضون، فأعقبهم نفاقا فی قلوبهم إلی یوم یلقونه بما أخلفوا الله ما وعدوه وبما کانوا یکذبون [التوبهٔ: ۷۷]. - الأعراب أشد کفرا ونفاقا وأجدر ألا یعلموا حدود ما أنزل الله علی رسوله والله علیم حکیم [التوبهٔ: ۹۷]. - ومن الناس من یقول أمنا بالله وبالیوم والآخر وما هم بمؤمنین یخادعون الله والذین آمنوا وما یخدعون إلا أنفسهم وما یشعرون، فی قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا ولهم عذاب ألیم بما کانوا یکذبون [البقرهٔ: ۱۰]. - إذا جاءک المنافقون قالوا نشهد إنک لرسول الله، والله یعلم إنک [صفحه ۱۱۸] لرسوله والله یشهد إن المنافقین لکاذبون، اتخذوا أیمانهم جنهٔ فصدوا عن سبیل الله إنهم ساء ما کانوا یعملون، ذلک بأنهم آمنوا ثم کفروا فطبع علی قلوبهم فهم لا یفقهون [المنافقون: ۳]. - ألم تر إلی الذین یزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إلیک وما أنزل من قبلک یریدون أن یتحاکموا إلی الطاغوت وقد أمروا أن یکفروا به، ویرید الشیطان أن یضلهم ضلالا بعیدا، وإذا قیل لهم تعالوا إلی ما أنزل الله وإلی الرسول رأیت المنافقین یصدون عنک صدودا، فکیف إذا أصابتهم مصیبهٔ بما قدمت أیدیهم ثم جاؤوک یحلفون بالله إن أردنا إلا إحسانا وتوفیقا [النساء: ۶۲]. - إن المنافقین یخادعون الله وهو خادعهم

وإذا قاموا إلى الصلاة قاموا كسالى يراؤون الناس ولا يذكرون الله إلا قليلا [النساء: ۱۴۲]. – وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم وإن يقولوا تسمع لقولهم كأنهم خشب مسندة يحسبون كل صيحة عليهم، هم العدو فاحذرهم قاتلهم الله أنى يؤفكون [المنافقون: ۴]. – قد يعلم الله المعوقين منكم والقائلين لإخوانهم هلم إلينا ولا يأتون البأس إلا قليلا، أشحة عليكم فإذا جاء الخوف رأيتهم ينظرون إليك تدور أعينهم كالذى يغشى عليه من الموت، فإذا ذهب الخوف سلقوكم بألسنة حداد أشحة على الخير أولئك لم يؤمنوا فأحبط الله أعمالهم وكان ذلك على الله يسيرا [الأحزاب: ۱۹]. – ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال أنفا أولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا أهواءهم [محمد: ۱۶]. – أم حسب الذين فى قلوبهم مرض أن لن يخرج الله أضغانهم، ولو نشاء لأريناكهم فلعرفتهم بسيماهم ولتعرفنهم فى لحن القول والله يعلم [صفحه ۱۱۹] أعمالكم [محمد: ۳۰]. – سيقول لك المخلفون من الأعراب شغلتنا أموالنا وأهلونا، فاستغفر لنا يقول بألسنتهم ما ليس فى قلوبهم [الفتح: ۱۱]. فهذه الآيات البينات من كتاب الله المجيد وما بينته من نفاق البعض منهم الذين اندسوا فى صفوف الصحابة المخلصين، حتى غابت حقيقتهم عن صاحب الرسالة نفسه لولا وحى الله. ولك لنا دائما من أهل السنة اعتراض على هذا، فهم يقولون. ما لنا والمنافقين لعنهم الله، والصحابة ليسوا من هؤلاء، أو أن هؤلاء المنافقين ليسوا من الصحابة، وإذا ما سألتهم من هؤلاء المنافقين الذين نزلت فيهم أكثر من مائة وخمسين آية فى سورتى التوبة والمنافقون؟ فسيجيبون: هو عبد الله بن أبى وعبد الله بن أبى سلول، وبعد هذين الرجلين لا يجدون اسما آخر! سبحانه الله! فإذا كان النبى صلى الله عليه وآله وسلم هو نفسه لا يعرف الكثير منهم، فكيف يحصر النفاق بابن أبى وابن أبى سلول المعلومين لدى عامة المسلمين؟ وإذا كان رسول الله صلى الله عليه وآله علم ببعضهم وعلم أسماءهم إلى حذيفة بن اليمان كما تقولون وأمره بكتمان أمرهم حتى أن عمر بن الخطاب أيام خلافته كان يسأل حذيفة عن نفسه، هل هو من أهل النفاق؟ وهل أخبر النبى باسمه؟ كما تروون فى كتبكم [۹۹] . وإذا كان رسول الله صلى الله عليه وآله قد أعطى للمنافقين علامة يعرفون بها وهى بغض على بن أبى طالب كما تروون ذلك فى صحاحكما [۱۰۰] . [صفحه ۱۲۰] فما أكثر هؤلاء من الصحابة الذين ترضون عنهم وتضعونهم فى القمة وقد وصل بهم البغض لعلى أن حاربوه وقتلوه ولعنوه حيا وميتا هو وأهل بيته ومحبيه، وكل هؤلاء من خيار الصحابة عندكم. واقتضت حكمة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم أن يعلم حذيفة أسماءهم تارة، ويعطى للمسلمين علامتهم تارة أخرى، ليقيم على الناس الحجة فلا يقولوا بعدها إنا كنا عن هذا غافلين. ولا عبرة بما يقوله أهل السنة اليوم: نحن نحب الإمام على رضى الله عنه وكرم الله وجهه فنقول لهم: إنه لا يجتمع فى قلب مؤمن حب ولى الله وحب عدوه! وقد قال الإمام على نفسه: ليس منا من سوى بيننا وبين أعدائنا [۱۰۱] . ثم إن القرآن الكريم عندما تكلم عن الصحابة تكلم عنهم بعدة أوصاف وعلامات ثابتة، وإذا استثنينا منهم الصحابة المخلصين الشاكرين، فإن البقية الباقية منهم وصفهم الذكر الحكيم بأنهم: فاسقون، أو خائنون، أو متخاذلون، أو ناكثون أو منقلبون، أو شاكون فى الله وفى رسوله، أو فارون من الزحف، أو معاندون للحق، أو عاصون أوامر الله ورسوله، أو مثبطون غيرهم عن الجهاد، أو منفضون إلى اللهو والتجارة وتاركون الصلاة، أو قائلون ما لا يفعلون، أو ممنون على رسول الله إسلامهم، أو قاسية قلوبهم فلم تخشع لذكر الله وما نزل من الحق، أو رافعون أصواتهم فوق صوت النبى، أو مؤذون لرسول الله، أو سماعون للمنافقين. ولنكتف بهذا القدر اليسير لأن هناك آيات كثيرة لم نذكرها روما للاختصار ولكن لتعميم الفائدة لا بد من ذكر بعض الآيات التى جاءت فى ذم الصحابة الذين اتصفوا بتلك الصفات، ولكنهم بفضل السياسة أصبحوا [صفحه ۱۲۱] بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبعد انقطاع الوحى كلهم عدول أبصعين أجمعين ولا يمكن لأحد من المسلمين أن يتكلم فى حقهم بشئ من النقد والتجريح.

القرآن الكريم يكشف حقائق بعض الصحابة

وحتى لا يتوهم معاند فى آيات المنافقين ويحاول فصلهم عن الصحابة كما يقول بذلك أهل السنة، فقد تعمدنا سرد الآيات التى تخص المؤمنين. فقد جاء فى الذكر الحكيم قوله تعالى: – يا أيها الذين آمنوا ما لكم إذا قيل لكم انفروا فى سبيل الله اثاقلتم إلى

الأرض، أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا فى الآخرة إلا قليل إلا تنفروا يعذبكم عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم ولا تضروه شيئا والله على كل شئ قدير [التوبة: ۳۹]. - يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه، فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون فى سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم [المائدة: ۵۴]. - يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول، وتخونوا أماناتكم وأنتم تعلمون واعلموا أنما أموالكم وأولادكم فتنة وأن الله عنده أجر عظيم [الأنفال: ۲۸]. - يا أيها الذين آمنوا استجيبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه وأنه إليه تحشرون، واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا أن الله شديد العقاب [الأنفال: ۲۵]. [صفحه ۱۲۲] - يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ جاءتكم جنود فأرسلنا عليهم ريحا وجنودا لم تروها وكان الله بما تعملون بصيرا، إذ جاؤوكم من فوقكم ومن أسفل منكم وإذا زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر وتظنون بالله الظنونا، هنالك ابتلى المؤمنين وزلزلوا زلزالا شديدا، وإذ يقول المنافقون والذين فى قلوبهم مرض ما وعدنا الله ورسوله إلا غرورا [الأحزاب: ۱۲]. - يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون [الصف: ۳]. - ألم يأن اللذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق [الحديد: ۱۶]. - يمنون عليك أن أسلموا قل لا تمنوا على إسلامكم، بل الله يمن عليكم أن هداكم للإيمان إن كنتم صادقين [الحجرات: ۱۷]. - قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد فى سبيله، فتربصوا حتى يأتى الله بأمره، والله لا يهدى القوم الفاسقين [التوبة: ۲۴]. - قالت الأعراب أمنا، قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان فى قلوبكم [الحجرات: ۱۴]. - إنما يستأذنك الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر وارتابت قلوبهم فهم فى ريبهم يترددون [التوبة: ۴۵]. - لو خرجوا فيكم ما زادوكم إلا خبالا ولأوضعوا خلالكم يبغونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم والله عليم بالظالمين [التوبة: ۴۷]. - فرح المخلفون بمقعدهم خلاف رسول الله وكرهوا أن يجاهدوا [صفحه ۱۲۳] بأموالهم وأنفسهم فى سبيل الله وقالوا لا تنفروا فى الحر، قل نار جهنم أشد حرا لو كانوا يفقهون [التوبة: ۸۱]. - ذلك بأنهم أتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم، أم حسب الذين فى قلوبهم مرض أن لن يخرج الله أضغانهم، ولو نشاء لأريناكهم فلعرفتهم بسيماهم ولتعرفنهم فى حن القول، والله يعلم أعمالكم [محمد: ۳۰]. - وإن فريقا من المؤمنين لكارهون يجادلونك فى الحق بعد ما تبين كأنما يساقون إلى الموت وهم ينظرون [الأنفال: ۶]. - ها أنتم هؤلاء تدعون لتنفقوا فى سبيل الله فمنكم من يبخل، ومن يبخل فإنما يبخل عن نفسه، والله الغنى وأنتم الفقراء، وإن تتولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم [محمد: ۳۸]. - ومنهم من يلمزك فى الصدقات فإن أعطوا منها رضوا وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون [التوبة: ۵۸]. - ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفا، أولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا أهواءهم [محمد: ۱۶]. - ومنهم الذين يؤذون النبى ويقولن هو أذن، قل هو أذن خير لكم يؤمن بالله ويؤمن للمؤمنين ورحمة للذين آمنوا منكم، والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب أليم [التوبة: ۶۱]. إن هذا القدر من الآيات البينات كاف لإقناع الباحثين بأن الصحابة ينقسمون إلى قسمين اثنين. ۱ - قسم آمن بالله وبرسوله صلى الله عليه وآله وسلم وأسلم أمره وقيادته لهما، فأطاع الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم وتفانى فى حبهما وضحى فى سبيلها وكان من الفائزين، [صفحه ۱۲۴] وهؤلاء يمثلون الأقلية وقد سماهم القرآن الشاكرين. ۲ - قسم آمن بالله وبرسوله صلى الله عليه وآله وسلم ظاهريا ولكن قلبه فيه مرض، فلم يسلم أمره إلا لمصلحته الشخصية ومنافعه الدنيوية فهو يعارض الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فى أحكامه وأوامره ويقدم بين يدى الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم فكان من الخاسرين، وهؤلاء يمثلون الأكثرية وقد عبر عنهم القرآن بأوجز تعبير إذ يقول عز وجل: لقد جئناكم بالحق ولكن أكثركم للحق كارهون [الزخرف: ۷۸]. فالباحث يكتشف أن هؤلاء الأكثرية كانوا فى حياة النبى صلى الله عليه وآله وسلم يعيشون معه ويصلون خلفه ويصحبونه فى حله وترحاله، ويتقربون إليه بكل وسيلة لئلا ينكشف أمرهم للمؤمنين المخلصين، ويحاولون جهدهم أن يظهروا بمظهر يغبطهم عليه المؤمنون لكثرة تعبدهم وورعهم فى أعين الناس [۱۰۲] . فإذا كان هذا حالهم فى حياة النبى صلى الله عليه وآله وسلم،

فکیف أصبحوا بعد وفاته؟ لا شک بأنهم نشطوا وتکاثروا وازداد تسترهم وتمثیلهم، فلم یعد هناک نبی یعرفهم ولا وحی یفضحهم، وخصوصا وقد ظهرت بموته صلی الله علیه وآله وسلم بوادر الشقاق والافتراق من أهل المدینة الذین مردوا علی النفاق وکذلک ارتداد العرب فی شبه الجزیرة الذین هم أشد کفرا ونفاقا، ومنهم من ادعی النبوة کمسیلمة الکذاب وطلیحة وسجاح بنت الحرث وأتباعهم وکل هؤلاء کانوا من الصحابة. [صفحه ۱۲۵] وإذا ترکنا کل هؤلاء واعتمدنا فقط علی سکان المدینة من صحابة رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فإنا نجزم بأن هؤلاء أیضا ظهرت فیهم حسیکة النفاق وحتی المؤمنین منهم أغلبهم انقلب علی عقبیه من أجل الخلافة. وقد عرفنا فیما سبق من أبحاث أنهم تآمروا علی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وعلی وصیه وعصوا رسوله الله صلی الله علیه وآله وسلم فی أوامره التی أمرهم بها وهو علی فراش الموت. وهذه الحقیقة لا مفر منها للباحثین عن الحق إذ یصطدمون بها عند قراءة کتب التأریخ والسیرة النبویة، وقد سجلها کتاب الله سبحانه بأجل العبارة وأحکم الآیات بقوله تعالی: وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم علی أعقابکم ومن ینقلب علی عقبیه فلن یضر الله شیئا وسیجزی الله الشاکرین [آل عمران: ۱۴۴]. فالشاکرون هم الأقلیة من الصحابة الذین لم ینقلبوا، وثبتوا علی العهد الذی أبرموه مع رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ولم یبدلوا تبدیلا. وبهذه الآیة الکریمة ومدلولها المحکم تسقط دعوی أهل السنة: بأن الصحابة لا علاقة لهم بالمنافقین ولو سلمنا لهم جدلا بذلک، فإن هذه الآیة الکریمة خاطبت الصحابة المخلصین الذین لم یکونوا منافقین فی حیاة النبی صلی الله علیه وآله وسلم وإنما انقلبوا علی أعقابهم بعد وفاته مباشرة. وسوف یتضح أمر هؤلاء إذا ما بحثنا أحوالهم فی حیاة النبی صلی الله علیه وآله وسلم وبعد وفاته وما قاله فیهم سول الله صلی الله علیه وآله وسلم وطفحت به کتب الحدیث والسیرة والتأریخ. [صفحه ۱۲۶]

السنة النبویة تکشف حقائق بعض الصحابة

وحتی لا یتوهم معاند فی الأحادیث النبویة التی تناولت الصحابة یحاول الطعن فیها أو تضعیفها، فقد اعتمدنا فقط أحادیث البخاری والذی هو أصح الکتب عند أهل السنة ورغم أن البخاری کتم الکثیر من هذه الأحادیث حفاظا علی کرامة الصحابة کما هو معروف عنه ولأن غیره من صحاح أهل السنة أخرج أضعافها وبعبارات أکثر وضوحا إلا أننا نکتفی بهذا الموجز الذی أخرجه البخاری لتکون حجتنا أبلغ. أخرج البخاری فی صحیحه من جزئه الأول فی باب خوف المؤمن من أن یحبط عمله وهو لا یشعر من کتاب الإیمان. قال إبراهیم التیمی: ما عرضت قولی علی عملی إلا خشیت أن أکون مکذبا، وقال ابن أبی ملیکة: أدرکت ثلاثین من أصحاب النبی صلی الله علیه وآله وسلم کلهم یخاف النفاق علی نفسه، ما منهم أحد یقول إنه علی إیمان جبریل ومیکاییل (صحیح البخاری: ۱ / ۱۷). - وإذا کان ابن أبی ملیکة أدرک ثلاثین من أصحاب النبی صلی الله علیه وآله وسلم کلهم یخاف النفاق علی نفسه ولا یدعی الإیمان الصحیح لنفسه فما بال أهل السنة یرفعونهم إلی منزلة الأنبیاء ولا یقبلون النقد فی أی واحد منهم. وأخرج البخاری فی صحیحه من جزئه الرابع فی باب الجاسوس والتجسس من کتاب الجهاد والسیر. أن حاطب بن أبی بلتعة وهو من صحابة النبی صلی الله علیه وآله وسلم بعث إلی المشرکین من أهل مکة یخبرهم ببعض أمر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، وقد جئ بکتابه إلی النبی صلی الله علیه وآله وسلم فقال له رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم: ما هذا یا حاطب؟ فاعتذر للنبی بأنه یرید حمایة قرابته فی مکة، وصدقه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، فقال عمر رضی الله عنه: یا رسول الله دعنی أضرب عنق هذا المنافق! قال: إنه شهد بدرا، وما یدریک لعل الله أن یکن قد اطلع علی [صفحه ۱۲۷] أهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم.. (صحیح البخاری: ۴ / ۱۹). - وإذا کان حاطب وهو من الرعیل الأول من الصحابة الذین شهدوا بدرا یبعث بأسرار النبی صلی الله علیه وآله وسلم إلی أعدائه من مشرکی مکة ویخون الله ورسوله صلی الله علیه وآله وسلم بعذر حمایة قرابته، ویشهد عمر بن الخطاب نفسه علی نفاقه، فکیف بالصحابة الذین أسلموا بعد الفتح أو بعد خیبر أو بعد حنین وکیف بالطلقاء الذین استسلموا ولم یسلموا. أما ما جاء فی الفقرة الأخیرة من القول المنسوب للنبی صلی الله علیه وآله وسلم بأن الله قال لأهل بدر اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم. فنترک التعلیق علیه للقارئ

اللبیب. وأخرج البخاری فی صحیحه من جزئه السادس فی باب قوله: سواء علیهم استغفرت لهم أم لم تستغفر لهم لن یغفر الله لهم إن الله لا یهدی القوم الفاسقین من کتاب فضائل القرآن سورة المنافقین. أن رجلا من المهاجرین کسح رجلا من الأنصار، فقال الأنصاری یا للأنصار وقال المهاجری یا للمهاجرین، فسمع ذلک رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فقال: ما بال دعوی أهل الجاهلیة؟ قالوا: یا رسول الله کسح رجل من المهاجرین رجلا من الأنصار، فقال: دعوها فإنها منتنة، فسمع بذلک عبد الله بن أبی فقال: فعلوها أما والله لئن رجعنا إلی المدینة لیخرجن الأعز منها الأذل، فبلغ النبی صلی الله علیه وآله وسلم، فقام عمر فقال: یا رسول الله دعنی أضرب عنق هذا المنافق! فقال النبی صلی الله علیه وآله وسلم: دعه لا یتحدث الناس أن محمدا یقتل أصحابه. (صحیح البخاری: ۶ / ۶۵). - وهذا الحدیث صریح فی أن المنافقین کانوا من الصحابة، فقد أقر رسول الله قول عمر بأنه منافق ولکن منعه من قتله حتی لا یقال بأن محمدا یقتل أصحابه، ولعل الرسول کان یعلم بأن أکثر أصحابه منافقون وإذا ما قتل [صفحه ۱۲۸] کل المنافقین لم یبق من أصحابه عدد کثیر. فأین أهل السنة من هذه الحقیقة المؤلمة التی تدحض مزاعمهم. وأخرج البخاری فی صحیحه من جزئه الثالث فی باب حدیث الإفک من کتاب الشهادات. أن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم قال: من یعذرنی من رجل بلغنی أذاه فی أهلی، فقام سعد بن معاذ فقال: یا رسول الله أنا والله أعذرک منه، إن کان من الأوس ضربنا عنقه، وإن کان من إخواننا من الخزرج أمرتنا ففعلنا فیه أمرک، فقام سعد بن عبادة وهو سید الخزرج وکان قبل ذلک رجلا صالحا ولکن احتملته الحمیة فقال: کبت لعمر الله لا تقتله ولا تقدر علی ذلک فقام أسید بن الحضیر فقال: کذبت لعمر الله، والله لنقتلنه فإنک منافق تجادل عن المنافقین، فثار الحیان الأوس والخزرج حتی هموا أن یقتتلوا ورسول الله صلی الله علیه وآله وسلم علی المنبر فلم یزل یخفضهم حتی سکتوا وسکت (صحیح البخاری: ۳ / ۱۵۶ وکذلک: ۶ / ۸). - وإذا کان سعد بن عبادة سید الأنصار یتهم بالنفاق بعد ما کان رجلا صالحا کما تشهد بذلک الروایة، ویقال عنه منافق بحضرة النبی صلی الله علیه وآله وسلم فلا یدافع عنه وإذا کان الأنصار الذین امتدحهم الله فی کتابه یثورون جمیعا بأوسهم وخزرجهم ویهموا بالاقتتال من أجل منافق آذی النبی صلی الله علیه وآله وسلم فی أهله فیدافعون عنه ویرفعون أصواتهم بحضرة النبی صلی الله علیه وآله وسلم. فکیف یستغرب النفاق من غیرهم الذین کرسوا حیاتهم فی محاربة النبی صلی الله علیه وآله وسلم ودعوته أو من الذین هموا بحرق دار ابنته بعد وفاته من أجل الخلافة. وأخرج البخاری فی صحیحه من جزئه الثامن من کتاب التوحید فی باب قول الله تعالی: تعرج الملائکة والروح إلیه. [صفحه ۱۲۹] أن علیا بن أبی طالب بعث وهو بالیمن إلی النبی صلی الله علیه وآله وسلم بقطع من الذهب فقسمه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم علی بعض الناس فتغضبت قریش والأنصار فقالوا یعطیه صنادید أهل نجد ویدعنا؟ قال النبی صلی الله علیه وآله وسلم: فمن یطع الله إذا عصیته؟ فیأمنی علی أهل الأرض ولا تأمنونی؟ فسأل خالد بن الولید قتله فمنعه النبی صلی الله علیه وآله وسلم من ذلک. فلما ولی قال النبی صلی الله علیه وآله وسلم: إن من ضئضئی هذا قوما یقرأون القرآن لا یجاوز حناجرهم یمرقون من الإسلام مروق السهم من الرمیة یقتلون أهل الإسلام ویدعون أهل الأوثان، لئن أدرکتهم لأقتلنهم قتل عاد. (صحیح البخاری: ۸ / ۱۷۸). - وهذا منافق آخر من الصحابة یتهم رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بالحیف فی القسمة ویواجه النبی صلی الله علیه وآله وسلم فی غیر أدب بقوله: یا محمد إتق الله ورغم معرفة النبی صلی الله علیه وآله وسلم لنفاقه وأنه یخرج من ضئضه قوم یمرقون من الإسلام مروق السهم من الرمیة فیقتلون أهل الإسلام ویدعون أهل الأوثان ورغم ذلک کله منع النبی خالد من قتله. وفی هذا جواب لأهل السنة الذین کانوا کثیرا ما یحتجون علی بقولهم: لو کان رسول الله یعلم أن من أصحابه منافقین سیکونوا سببا فی ضلالة المسلمین لوجب علیه قتلهم لحمایة أمته وحمایة دینه. وأخرج البخاری فی صحیحه من جزئه الثالث فی باب إذا أشار الإمام بالصلح من کتاب الصلح. أن الزبیر کان یحدث أنه خاصم رجلا من الأنصار قد شهد بدرا إلی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فی شراج من الحرة کانا یسقیان به کلاهما فقال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم للزبیر: إسق یا زبیر ثم أرسل إلی جارک فغضب الأنصاری فقال: یا رسول الله إن کان ابن عمتک؟ فتلون وجه [صفحه ۱۳۰] رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم. ثم قال: أسق ثم أحبس حتی یبلغ الجدر (صحیح البخاری: ۳ / ۱۷۱). - وهذا نمط آخر من الصحابة المنافقین الذین یعتقدون بأن رسول الله صلی

الله عليه وآله وسلم تأخذه العاطفة فيميل مع ابن عمته ويقولها بكل وقاحة حتى يتغير وجه رسول الله ويتلون من شدة الغضب. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الرابع فى باب ما كان النبى يعطى المؤلفة قلوبهم من كتاب الجهاد والسير. عن عبد الله رضى الله عنه. قال: لما كان يوم حنين آثر النبى صلى الله عليه وسلم أناسا فى القسمة فأعطى الأقرع بن حابس مائة من الإبل وأعطى عيينة مثل ذلك، وأعطى أناسا من أشراف العرب فآثرهم يومئذ فى القسمة، فقال رجل: والله إن هذه القسمة ما عدل فيها وما أريد بها وجه الله، فقلت والله لأخبرن النبى صلى الله عليه وآله وسلم، فأتيته فأخبرته، فقال: فمن يعدل إذا لم يعدل الله ورسوله؟ رحم الله موسى قد أوذى بأكثر من هذا فصبر. (صحيح البخارى: ۴ / ۶۱). وهذا منافق آخر من صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولعله من عظماء قريش ولذلك تحاشى الراوى ذكر اسمه خوفا من الجهاز الحاكم فى ذلك الوقت وترى هذا المنافق يعتقد جزما ويقسم على ذلك بأن محمدا ما كان عادلا ولا أراد بقسمته وجه الله. ورحم الله محمدا فقد أوذى بأكثر من هذا فصبر. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الرابع فى باب علامات النبوة فى الإسلام من كتاب بدء الخلق. أن أبا سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: بينما نحن عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو يقسم قسما إذا أتاه ذو الخويصرة وهو رجل من [صفحه ۱۳۱] بنى تميم فقال: يا رسول الله أعدل! فقال: ويلك ومن يعدل إذا لم أعدل قد خبت وخسرت إن لم أكن أعدل، فقال عمر: يا رسول الله إئذن لى فيه فأضرب عنقه، فقال: دعه فإن له أصحابا يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم يقرأون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية (صحيح البخارى: ۴ / ۱۷۹). - وهذا نمط آخر من الصحابة المنافقين الذين كانوا يظهرون أمام الناس بمزيد من التقوى والخشوع حتى أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم قال لعمر إن أحدكم يحقر صلاته وصيامه مع صلاتهم وصيامهم. ولا شك أنهم كانوا يحفظون القرآن حفظا متراكما ولكن لا يتجاوز حناجرهم، وقول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: دعه فإن له أصحابا يدل على وجود المنافقين بأعداد كبيرة ضمن الصحابة. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه السابع فى باب من لم يواجه الناس بالعتاب من كتاب الأدب. قالت عائشة: صنع رسول صلى الله عليه وآله وسلم شيئا فرخص فيه فتنزه عنه قوم، فبلغ ذلك النبى صلى الله عليه وآله وسلم فخطب فحمد الله ثم قال: ما بال أقوام يتنزهون عن الشئ أصنعه فوالله إنى لأعلمهم بالله وأشدهم له خشية، (صحيح البخارى: ۷ / ۹۶). - وهذا نوع آخر من الصحابة الذين يتنزهون عن سنة النبى صلى الله عليه وآله وسلم ولا شك أنهم كانوا يسخرون من أفعاله ولذلك نراه صلى الله عليه وآله وسلم يخطب فيهم ويقسم بالله أنه لأعلمهم بالله وأشدهم له خشية. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الثالث فى باب الاشتراك فى الهدى والبدن من كتاب المظالم. عن ابن عباس قال قدم النبى صلى الله عليه وآله وسلم صبح رابعة من ذى الحجة مهلين بالحج لا يخلطهم شئ، فلما قدمنا أمرنا فجعلناها عمرة [صفحه ۱۳۲] وأن نحل إلى نسائنا، ففشت فى ذلك القالة، قال عطاء، قال جابر: فيروح أحدنا إلى منى وذكره يقطر منيا، فقال جابر بكفه، فبلغ ذلك النبى صلى الله عليه وآله وسلم، فقام خطيبا فقال: بلغنى أن أقواما يقولون كذا وكذا، والله لأنا أبر وأتقى لله منهم (صحيح البخارى: ۳ / ۱۱۴). - وهذا نمط آخر من الصحابة الذين يعصون أوامر رسول الله فى الأحكام الشرعية، وقول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: بلغنى أن أقواما يقولون كذا وكذا، يدل على أن الكثير منهم رفضوا أن يتحللوا لنسائهم بدعوى أنهم يتنزهون أن يروحوا إلى منى وذكرانهم تقطر منيا وغاب عن هؤلاء الجهلة أن الله أوجب عليهم الغسل والطهارة بعد كل عملية جنسية، فكيف يروحون إلى منى والمنى يقطر من ذكورهم؟ وهل هم أعلم بأحكام الله من رسول الله نفسه؟ أم هم أبر وأتقى لله منه؟ ولا شك أن زواج المتعة. أو متعة النساء وقع تحريمها بعد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من طرف عمر، من هذا القبيل، فإذا كانوا فى حياة النبى صلى الله عليه وآله وسلم يرفضون أوامره بنكاح نسائهم أيام الحج، فلا يستغرب منهم أن يمنعوا نكاح المتعة بعد وفاته تنزيها منهم لأنفسهم عما كان يأمر به النبى صلى الله عليه وآله وسلم، ويعتبرون نكاح المتعة من قبيل الزنا، كما يقول اليوم أهل السنة بهذه المقالة. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الرابع فى باب ما كان النبى يعطى المؤلفة قلوبهم من كتاب الجهاد والسير. عن أنس بن مالك، أن رسول الله حين أفاء الله عليه من أموال هوازن فأعطى رجالا من قريش، فقال الأنصار: يغفر الله لرسول الله يعطى قريشا ويدعنا وسيوفنا تقطر من دمائهم! فجمعهم رسول الله صلى الله

عليه وآله وسلم فى قبة ولم يدع معهم أحدا غيرهم وقال لهم: ما كان حديث بلغنى عنكم؟ ولما أعادوا عليه مقالتهم، قال: إنى أعطى رجالا حديث عهدهم بكفر، أما [صفحه ۱۳۳] ترضون أن يذهب الناس بالأموال وترجعون إلى رحالكم برسول الله، فوالله ما تنقلبون به خير مما ينقلبون به قالوا: بلى يا رسول الله قد رضينا. فقال لهم: إنكم سترون بعدى أثرة شديدة فاصبروا حتى تلقوا الله ورسوله على الحوض قال أنس: فلم نصبر (صحيح البخارى: ۴ / ۶۰). - ونتساءل: هل كان فى الأنصار كلهم رجل واحد رشيد اقتنع بما فعله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واعتقد بأنه لا يميل مع الهوى والعاطفة، وفهم قول الله سبحانه فى هذا الصدد: فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم، ثم لا يجدوا فى أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما [النساء: ۶۵]. فهل كان فيهم من دافع عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عندما قالوا: يغفر الله لرسول الله؟ كلا لم يكن فيهم واحدا بمستوى الإيمان الذى اقتضته الآية الكريمة، وقولهم بعد ذلك: بلى يا رسول الله قد رضينا، لم يكن عن قناعة، ولذلك جاءت شهادة أنس بن مالك وهو منهم فى محلها عندما قال: أوصانا بالصبر فلم نصبر. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الخامس فى باب غزوة الحديبية من كتاب المغازى. عن أحمد بن إشكاب حدثنا محمد بن فضيل عن العلاء بن المسيب عن أبيه قال: لقيت البراء بن عازب رضى الله عنهما، فقلت: طوبى لك صحبت النبى صلى الله عليه وسلم وبايعته تحت الشجرة! فقال: يا بن أخى إنك لا تدرى ما أحدثنا بعده. (صحيح البخارى: ۵ / ۶۶). - لقد صدق البراء بن عازب: فإن أغلب الناس لا يدرون ما أحدث الصحابة بعد وفاة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم - من ظلم وصيه وابن عمه [صفحه ۱۳۴] وأبعاده عن الخلافة - ومن ظلم ابنته الزهراء وتهديدها بالحرق، وغصب حقها من النحلة والإرث والخمس، ومن مخالفة وصايا النبى صلى الله عليه وآله وسلم وتبديل الأحكام التشريعية وحرق السنة النبوية وضرب الحصار عليها، ومن أذيته صلى الله عليه وآله وسلم فى لعن وقتل أهل بيته وإبعادهم وتشريدهم وإعطاء السلطة إلى المنافقين والفاسقين من أعداء الله ورسوله. نعم كل ذلك وغيره كثير مما أحدثوه من بعده وبقى مجهولا عند عامة الناس الذين ما عرفوا من الحقائق إلا ما أملته عليهم مدرسة الخلفاء. التى تفننت فى تبديل أحكام الله ورسوله باجتهادات شخصية سميت البدع الحسنة. وبهذه المناسبة نقول لأهل السنة: لا تغتروا يا إخوتنا بالصحبة والصحابة فها هو البراء بن عازب من الرعيل الأول، الذين بايعوا النبى صلى الله عليه وآله وسلم تحت الشجرة يقول لابن أخيه بلسان الحال: لا تغرنك صحبتى ولا بيعتى تحت الشجرة فإنك لا تدرى ما أحدثت بعده وقد قال تعالى: إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم فمن نكث فإنما ينكث على نفسه [الفتح: ۱۰]. وكم كان عدد الصحابة الناكثين كبيرا حتى عهد النبى صلى الله عليه وآله وسلم لابن عمه على أن يقاتلهم، كما جاء ذلك فى كتب التاريخ. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الأول والثالث فى باب إذا نفر الناس عن الإمام فى صلاة الجمعة من كتاب الجمعة. عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه قال: أقبلت عير من الشام تحمل طعاما ونحن نصلى مع النبى صلى الله عليه وآله وسلم الجمعة، فانفض الناس، إلا اثنى عشر رجلا، فنزلت هذا الآية، وإذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا إليها وتركوك قائما (صحيح البخارى: ۱ / ۲۲۵ و ۳ / ۶ و ۷). - وهذا نمط آخر من الصحابة المنافقين الذين لا يتورعون ولا يخشعون، بل ويفرون من صلاة الجمعة ليتفرجوا على العير والتجارة [صفحه ۱۳۵] ويتركون رسول الله قائما بين يدى الله يؤدى فريضته فى خشوع ورهبة. فهل هؤلاء مسلمون كمل إيمانهم؟ أم هل هم منافقون يهزؤون من الصلاة وإذا قاموا إليها قاموا كسالى؟ ولا يستثنى منهم إلا الذين ثبتوا مع النبى صلى الله عليه وآله وسلم لإتمام صلاة الجمعة وعددهم اثنى عشر رجلا. ومن تتبع أحوالهم واستقصى أخبارهم، فسوف يندهش لأفعالهم ولا شك أن هروبهم من صلاة الجمعة تكرر لمرات متعددة ولذلك سجله كتاب الله سبحانه بقوله: قل ما عند الله خير من اللهو ومن التجارة. وحتى تعرف أيها القارئ العزيز، مدى احترامهم لهذه الصلاة التى يحترمها مسلمو العصر الحاضر أكثر منهم إليك هذه الرواية. أخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الثالث فى باب ما جاء فى الغرس من كتاب الوكالة. عن سهل بن سعيد رضى الله عنه أنه قال: إنا كنا نفرح بيوم الجمع كانت لنا عجوز تأخذ من أصول سلق لنا كنا نغرسه فى أربعائنا فتجعله فى قدر لها فتجعل فيه حبات من شعير لا أعلم إلا أنه قال ليس فيه شحم ولا ودك، فإذا صلينا الجمعة زرناها فقربته إلينا، فكنا نفرح بيوم الجمعة من أجل ذلك، وما كنا نتغذى ولا نقيل إلا بعد الجمعة. (صحيح البخارى: ۳ / ۷۳). - فهنيئا

مريئا لهؤلاء الصحابة الذين لا يفرحون بيوم الجمعة للقاء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والاستماع لخطبه ومواعظه والصلاة بإمامته ولا بلقاء بعضهم البعض وما في ذلك اليوم من بركات ورحمات ولكنهم يفرحون بيوم الجمعة من أجل طعام مخصوص أعدته لهم عجوز، ولو قال أحد المسلمين اليوم بأنه يفرح بيوم الجمعة من أجل الطعام لاعتبر من المسوفين المهملين. [صفحه ۱۳۶] وإذا أردنا مزيدا من البحث والتنقيب فإننا سنجد الشاكرين الذين مدحهم القرآن الكريم، أقلية لا يتجاوز عددهم الإثنى عشر رجلا، وهؤلاء هم المخلصون الذين لم ينفضوا إلى اللهو والتجارة ويتركوا الصلاة، وهم أنفسهم الذين ثبتوا في الجهاد مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم في العديد من المواطن التي فر منها بقية الصحابة وولوا مدبرين. فقد أخرج البخاري في صحيحه من جزئه الرابع في باب ما يكره من التنازع والاختلاف في الحرب من كتاب الجهاد والسير. عن البراء عازب قال: جعل النبي صلى الله عليه وآله وسلم على الرجالة يوم أحد وكانوا خمسين رجلا، عبد الله بن جبير فقال: إن رأيتمونا تخطفنا الطير فلا تبرحوا مكانكم هذا حتى أرسل إليكم، فهزموهم، قال: فأنا والله رأيت النساء يشتددن قد بدت خلاخلهن وأسواقهن رافعات ثيابهن، فقال أصحاب عبد الله بن جبير: الغنيمة أي قوم الغنيمة، ظهر أصحابكم فما تنتظرون؟ فقال عبد الله بن جبير: أنسيتم ما قال لكم رسول الله صلى الله عليه وآله سلم؟ قالوا: والله لنأتين الناس فلنصيبن من الغنيمة، فلما أتوهم صرفت وجوههم فأقبلوا منهزمين، فذاك إذ يدعوهم الرسول في أخراهم فلم يبق مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم غير اثني عشر رجلا فأصابوا منا سبعين (صحيح البخاري: ۴ / ۲۶). - وإذا عرفنا مما ذكره المؤرخون لهذه الغزوة بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خرج بألف صحابي كلهم يتشوقون للجهاد في سبيل الله مغترين بالنصر الذي حصل في غزوة بدر، ولكنهم عصوا أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتسببوا في هزيمة نكراء شنيعة قتل فيها سبعون وعلى رأسهم حمزة عم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وفر الباقون ولم يبق مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم في ساحة المعركة غير اثنى عشر رجلا على ما يقوله البخاري، أما غيره من المؤرخين فينزل بهذا العدد إلى أربعة فقط وهم علي بن أبي طالب الذي تصدى للمشركين يحمي بذلك [صفحه ۱۳۷] وجه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأبو دجانة يحمي ظهره وطلحة والزبير وقيل سهل بن حنيف. ومن هذه المواقف نفهم قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: لا أرى يخلص منهم إلا مثل همل النعم (سيأتي البحث في هذا الحديث). وإذا كان الله سبحانه وتعالى قد توعدهم بالنار إذا فروا من الحرب فقال: يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الأدبار، ومن يولهم يومئذ دبره إلا متحرفا لقتال أو متحيزا إلى فئة، فقد باء بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصير [الأنفال: ۱۶]. فما هي قيمة هؤلاء الصحابة الذين يفرون من الصلاة من أجل اللهو والتجارة، ويفرون من الجهاد خوفا من الموت تاركين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وحده بين الأعداء. وفي كلتا الحالتين ينفضوا ويولوا الأدبار بأجمعهم ولا يبق معه صلى الله عليه وآله وسلم غير اثنى عشر رجلا على أكثر التقديرات. فأين الصحابة يا أولي الألباب؟؟ ولعل بعض الباحثين عندما يقرؤون مثل هذه الأحداث والروايات يستصغرون شأنها ويظنون بأنها حادثة عرضية عفى الله عنها، ولم يعد الصحابة إلى مثلها بعد ذلك. كلا، فإن القرآن الكريم يوقفنا على حقائق مذهلة، فقد سجل الله سبحانه فرارهم يوم غزوة أحد [۱۰۳] بقوله: ولقد صدقكم الله وعده، إذ تحسونهم بإذنه حتى إذا فشلتم وتنازعتم في الأمر وعصيتم من بعد ما أراكم ما تحبون، منكم من يريد الدنيا ومنكم [صفحه ۱۳۸] من يريد الآخرة، ثم صرفكم عنهم ليبتليكم، ولقد عفا عنكم والله ذو فضل على المؤمنين إذ تصعدون ولا تلوون على أحد والرسول يدعوكم في أخراكم فأثابكم غما بغم لكيلا تحزنوا على ما فاتكم ولا ما أصابكم والله خبير بما تعملون [آل عمران: ۱۵۳]. فهذه الآيات نزلت بعد معركة أحد، والتي انهزم فيها المسلمون بسبب رغبتهم في متاع الدنيا عندما رأوا النساء رافعات ثيابهن قد بدت أسواقهن وخلاخلهن على ما حكاه البخاري، فعصوا الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم كما حكاه القرآن، فهل اعتبر الصحابة بتلك الحادثة وتابوا إلى الله واستغفروه ولم يعودوا لمثلها بعد ذلك؟ كلا فإنهم لم يتوبوا وعادوا إلى أكبر منها في غزوة حنين والتي وقعت في آخر حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم. وكان عددهم في تلك المعركة اثني عشر ألفا على ما ذكره المؤرخون، ورغم كثرتهم فقد لاذوا بالفرار وولوا مدبرين كالعادة تاركين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وسط أعداء الله من المشركين ومعه تسعة أو عشرة أنفار من بني هاشم على

رأسهم الإمام على بن أبى طالب كما نص عليه اليعقوبى فى تاريخه وغيره [۱۰۴] . وإذا كان فرارهم يوم أحد شنيع فهو فى حنين أشنع وأقبح لأن الصابرين الذين ثبتوا معه يوم أحد كانوا أربعة من ألف صحابى وهى نسبة واحد من كل مائتين وخمسين. أما فى يوم حنين فكان الصابرون الثابتون عشرة، من اثنى عشر ألف صحابى وهى نسبة واحد من كل ألف ومائتين. وإذا كانت معركة أحد فى بداية الهجرة والناس لم يزالوا أقلية وحديثى [صفحه ۱۳۹] عهد بجاهلية، فما هو عذرهم فى معركة حنين التى وقعت فى آخر السنة الثامنة للهجرة النبوية ولم يبق من حياة النبى معهم إلا عامين ورغم كثرة عددهم وعدتهم فقد أطلقوا أرجلهم للريح وهربوا غير ملتفتين إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. فالقرآن الكريم يبين بوضوح مواقفهم المتخاذلة وهروبهم من الزحف فى تلك المعركة بقوله: ويوم حنين إذ أعجبتكم كثرتكم فلم تغن عنكم شيئا، وضاقت عليكم الأرض بما رحبت ثم وليتم مدبرين، فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين، وأنزل جنودا لم تروها وعذب الذين كفروا وذلك جزاء الكافرين [التوبة: ۲۶]. يبين سبحانه بأنه قد ثبت رسوله صلى الله عليه وآله وسلم والذين صبروا معه على القتال بإنزال السكينة عليهم، ثم أمدهم بجنود من الملائكة يحاربون معهم ونصرهم على الكافرين فلا حاجة للمرتدين الذين يفرون من العدو خوفا من الموت، ويعصون بذلك ربهم ونبيهم، وكلما امتحنهم الله وجدهم فاشلين. ولمزيد البيان لا بد لنا من استعراض الرواية التى أخرجها البخارى بخصوص انهزام الصحابة يوم حنين. أخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الخامس فى باب قول الله تعالى: ويوم حنين إذ أعجبتكم كثرتكم فلم تغن عنكم شيئا. من كتاب المغازى. أن أبا قتادة قال: لما كان يوم حنين نظرت إلى رجل من المسلمين يقاتل رجلا من المشركين وآخر من المشركين يختله من رواءه ليقتله فأسرعت إلى الذى يختله فرفع يده ليضربنى فضربت يده فقطعتها ثم أخذنى فضمنى ضما شديدا حتى تخوفت ثم ترك فتحلل ودفعته ثم قتلته، وانهزم المسلمون وانهزمت معهم فإذا بعمر بن الخطاب فى الناس، فقلت له: ما [صفحه ۱۴۰] شأن الناس؟ قال: أمر الله (صحيح البخارى: ۵ / ۱۰۱). - عجيب والله أمر عمر بن الخطاب الذى هو معدود عند أهل السنة من أشجع الصحابة إذا لم يكن أشجعهم على الإطلاق، لأنهم يروون بأن الله أعز به الإسلام وأن المسلمين لم يجهروا بالدعوة إلا بعد إسلامه وقد أوقفنا التاريخ على الصحيح والواقع وكيف أنه ولى دبره وهرب من المعركة يوم أحد، كما ولى دبره وفر هاربا يوم خيبر عندما أرسله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى مدينة خيبر ليفتحها وأرسل معه جيشا فانهزم هو وأصحابه ورجعوا يجبنونه ويجبنهم [۱۰۵] ، كما ولى دبره وهرب يوم حنين مع الهاربين أو لعله كان أول الهاربين وتبعه الناس إذ كان هو أشجعهم، ولذلك نرى أبا قتادة يلتفت من بين ألوف المنهزمين إلى عمر بن الخطاب ويسأله كالمستغرب، ما شأن الناس؟ ولم يكتف عمر بن الخطاب بهروبه من الجهاد وترك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وسط الأعداء من المشركين حتى يموه على أبى قتادة بأنه أمر الله!. فهل أمر الله عمر بن الخطاب بالفرار من الزحف؟ أم أنه أمره بالثبات والصبر فى الحروب وعدم الفرار؟ فقد قال له ولأصحابه يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الأدبار [الأنفال: ۱]. كما أخذ الله عليه وعلى أصحابه عهدا بذلك، فقد جاء فى الذكر الحكيم: ولقد كانوا عاهدوا الله من قبل لا يولون الأدبار وكان عهد الله مسؤولا [الأحزاب: ۱۵]. فكيف يولى أبو حفص الدبر من الزحف ويدعى أن ذلك أمر الله؟؟ فأين هو من هذه الآيات البينات، أم على قلوب أقفالها؟ [صفحه ۱۴۱] ولسنا هنا بصدد البحث عن شخصية عمر بن الخطاب فسوف نفرد له بابا خاصا به، ولكن حديث البخارى مثير لم يترك لنا مندوحة من هذه الملاحظة السريعة، والذى يهمنا الآن هو شهادة البخارى بأن الصحابة على كثرة عددهم ولوا مدبرين يوم حنين، والذى يقرأ كتب التاريخ فى تلك الحروب والغزوات يظهر له العجب العجاب. وإذا كان أمر الله لا يطاع من أكثر الصحابة كما عرفنا من خلال الأبحاث السابقة، فلا يستغرب منهم الإعراض عن أوامر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وهو حى معهم - أما أوامره بعد وفاته بأبى هو وأمى وما لقيت منهم من إهمال وتبديل فحدث ولا حرج.

الصحابة تجاه أوامر الرسول فى حياته

ولنبدأ بالأوامر التى أمر بها صلى الله عليه وآله وسلم فى حياته والتى قوبلت بالتمرد والعصيان من قبل هؤلاء الصحابة. وسوف لن

نتحدث إلاـ بما أخرجه البخاری فی صحیحه روما للاختصار وضاربا علی بقیة صحاح أهل السنة صفحا وإلا فإن فیهم أضعاف الأضعاف وبعبارات أکثر وضوحا، وأکثر تحدیا. أخرج البخاری فی صحیحه من جزئه الثالث فی باب الشروط فی الجهاد والمصالحة مع أهل الحروب من کتاب الشروط. وبعد ما أورد البخاری قصة صلح الحدیبیة ومعارضة عمر بن الخطاب لما وافق علیه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، وشکه فیه حتی قال له صراحة: ألست نبی الله حقا؟ إلی آخر القضیة. قال البخاری: فلما فرغ من قضیة الکتاب قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لأصحابه قوموا فانحروا ثم أحلقوا. قال: فوالله ما قام منهم رجل حتی قال ذلک ثلاث مرات فلم یقم منهم أحد فدخل علی أم سلمة فذکر لها ما لقی من الناس. [صفحه ۱۴۲] (صحیح البخاری: ۳ / ۱۸۲). - ألا تعجب أیها القارئ من تمرد الصحابة وعصیانهم تجاه أمر النبی صلی الله علیه وآله وسلم ورغم تکرار الأمر ثلاث مرات فلم یستجب له منهم أحد؟؟ ولا بد هنا من ذکر محاورة دارت بینی وبین بعض العلماء فی تونس بعد صدور کتابی ثم اهتدیت وأنهم قرأوا فیه تعلیقی علی صلح الحدیبیة، فعلقوا بدورهم علی هذه الفقرة بقولهم: إذا کان الصحابة قد عصوا أمر النبی صلی الله علیه وآله وسلم بالنحر والحلق فلم یمتثل لأمره أحد فإن علیا بن أبی طالب کان معهم ولم یمتثل هو الآخر لأمر الرسول صلی الله علیه وآله وسلم. وأجبتهم بما یلی: أولا: لم یکن علی بن أبی طالب معدودا من الصحابة، فهو أخ رسول الله وابن عمه وزوج ابنته وأبو ولده، وقد کان علی مع رسول الله فی جانب وبقیة الناس فی جانب، فإذا قال الراوی فی صحیح البخاری بأن النبی صلی الله علیه وآله وسلم أمر أصحابه بالنحر والحلق، فإن أبا حسن سلام الله علیه لم یکن معدودا ضمنهم، فهو بمنزلة هارون من موسی، ألا ترون أن الصلاة علی محمد لا تکون کاملة إلا إذا أضیف إلیها الصلاة علی آله، وعلی هو سید آل محمد بدون منازع فأبو بکر وعمر وعثمان وکل الصحابة لا تصح صلاتهم إلا إذا کان فیها ذکر علی بن أبی طالب مع محمد بن عبد الله. ثانیا: - إن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم کان دائما یشرک علیا أخاه فی هدیه کما وقع ذلک فی حجة الوداع عندما قدم علی من الیمن وسأله رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم: بماذا أهللت یا علی؟ فقال: بما أهل رسول الله. فأشرکه النبی فی هدیه، وقد ذکر هذه القضیة کل المحدثین والمؤرخین، فلا بد أن یکون شریکه یوم الحدیبیة أیضا. [صفحه ۱۴۳] ثالثا: إن علیا بن أبی طالب هو الذی کتب الصلح یوم الحدیبیة بإملاء رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، ولم یعترض علیه فی شئ طیلة حیاته، لا بمناسبة الحدیبیة ولا فی غیرها، ولم یسجل التاریخ بأنه علیه السلام تأخر عن أمر الرسول صلی الله علیه وآله وسلم أو عصاه مرة واحدة - حاشاه - ولا فر مرة من الزحف وترک أخاه وابن عمه بین الأعداء، بل کان دائما یفدیه بنفسه. والخلاصة أن علیا بن أبی طالب هو کنفس النبی صلی الله علیه وآله وسلم ولذلک کان النبی صلی الله علیه وآله وسلم یقول: لا یحل لأحد أن یجنب فی المسجد إلا أنا وعلی [۱۰۶] . وأقتنع أغلب المحاورین بما أوردته واعترفوا بأن علیا بن أبی طالب ما خالف فی حیاته أمر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم. وأخرج البخاری فی صحیحه من جزئه الثامن فی الباب کراهیة الخلاف من کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة. عن عبد الله بن عباس قال: لما احتضر النبی صلی الله علیه وآله وسلم قال وفی البیت رجال فیهم عمر بن الخطاب، قال: هلم أکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده، فقال عمر: إن النبی صلی الله علیه وآله وسلم غلبه الوجع وعندکم القرآن فحسبنا کتاب الله واختلف أهل البیت واختصموا فمنهم من یقول قربوا یکتب لکم رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم کتابا لن تضلوا بعده، ومنهم من یقول ما قال عمر، فلما أکثروا اللغط والاختلاف عند النبی صلی الله علیه وآله وسلم، قال: قوموا عنی، فکان ابن عباس یقول: إن الرزیة کل الرزیة ما حال بین رسول الله صلی الله علیه وسلم وبین أن یکتب لهم ذلک الکتاب من اختلافهم ولغطهم. (صحیح البخاری: ۸ / ۱۶۱ و ۱ / ۳۷ و ۵ / ۱۳۸). [صفحه ۱۴۴] - وهذا أمر آخر لرسول الله صلی الله علیه وآله یقابله الصحابة بالرفض والعصیان وبانتقاص النبی صلی الله علیه وآله وسلم. مع الملاحظة بأن عمر بن الخطاب قال بحضرة النبی صلی الله علیه وآله وسلم لما طلب منهم إحضار الکتف والدواة لیکتب لهم الکتاب الذی یمنعهم من الضلالة قال: إن رسول الله یهجر بمعنی یهذی - والعیاذ بالله - . ولکن البخاری هذب تلک العبارة وأبدلها بغلبه الوجع لأن قائلها عمر بن الخطاب. وتراه إذا أهمل اسم عمر فی الروایة قال: فقالوا هجر رسول الله وهذه أمانة البخاری فی نقل الحدیث (وسوف نعقد له بابا خاصا). وعلی کل حال فإن أکثر المحدثین والمؤرخین

ذكروا بأن عمر بن الخطاب قال: إن رسول الله يهجر، وتبعه كثير من الصحابة فقالوا مقالته بحضرة النبى صلى الله عليه وآله وسلم - ولنا أن نتصور ذلك الموقف الرهيب وتلك الأصوات المرتفعة وكثرة اللغط والاختلاف بحضرته صلى الله عليه وآله وسلم، ومهما تكن الرواية معبرة فلا تعبر فى الواقع إلا قليلا عن المشهد الحقيقى، كما إذا قرأنا كتابا تاريخيا يحكى حياة موسى عليه السلام فمهما يكن الكتاب معبرا فلا يبلغ تعبير الفيلم السينمائى الذى نشاهده عيانا. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه السابع فى باب ما يجوز من الغضب والشدة لأمر الله عز وجل من كتاب الأدب. قال: احتجر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حجيرة مخصفة أو حصيرا فخرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يصلى إليها، فتبعه رجال وجاؤوا يصلون بصلاته ثم جاؤوا ليلة فحضروا وأبطأ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عنهم فلم يخرج إليهم فرفعوا أصواتهم وحصبوا الباب، فخرج إليهم مغضبا فقال لهم: ما زال بكم صنعكم حتى ظننت أنه سيكتب [صفحه ۱۴۵] عليكم، فعليكم بالصلاة فى بيوتكم فإن خير صلاة المرء فى بيته إلا الصلاة المكتوبة. (صحيح البخارى: ۷ / ۹۹ و ۲ / ۲۵۲ و ۴ / ۱۶۸). - ومع كل الأسف فإن عمر بن الخطاب خالف أمر النبى صلى الله عليه وآله وسلم وجمع الناس على صلاة النافلة أيام خلافته وقال فى ذلك: إنها بدعة ونعم البدعة [۱۰۷]، وتبعه على بدعته أكثر الصحابة الذين كانوا يرون رأيه ويؤيدونه فى كل ما يفعل ويقول، وخالفه على بن أبى طالب وأهل البيت الذى لا يعملون إلا بأوامر سيدهم رسول الله صلى الله عليه وعليهم ولا يبغون عنها بدلا، وإذا كانت كل بدعة ضلالة وكل ضلالة فى النار فما بالك بالتى جعلت لتخالف أحكام النبى صلى الله عليه وآله وسلم. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الخامس فى باب غزوة زيد بن حارثة من كتاب المغازى. عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أسامة على قوم فطعنوا فى إمارته، فقال: إن تطعنوا فى إمارته فقد طعنتم فى إمارة أبيه من قبله، وأيم الله لقد كان خليقا للإمارة وإن كان من أحب الناس إلى وإن هذا لمن أحب الناس إلى بعده (صحيح البخارى: ۵ / ۸۴). - وهذه القصة ذكرها المؤرخون بشئ من التفصيل وكيف أنهم أغضبوا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى لعن المتخلفين عن بعث أسامة وهو القائد الصغير الذى لم يبلغ عمره سبعة عشر عاما وقد أمره النبى صلى الله عليه وآله وسلم على جيش فيه أبو بكر وعمر وطلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وكل وجوه قريش، ولم يعين فى ذلك الجيش على بن أبى طالب ولا أحدا من الصحابة الذين كانوا يتشيعون له. [صفحه ۱۴۶] ولكن البخارى دائما يقتصر الحوادث ويبتر الأحاديث حفاظا على كرامة السلف الصالح من الصحابة، ومع ذلك ففى ما أخرجه كفاية لمن أرد الوصول إلى الحق. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الثانى فى باب التنكيل لمن أكثر الوصال من كتاب الصوم. عن أبى هريرة قال: نعى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن الوصال فى الصوم، فقال له رجل من المسلمين: إنك تواصل يا رسول الله! قال: وأيكم مثلى؟ إنى أبيت يطعمنى ربى ويسقين، فلما أبوا أن ينتهوا عن الوصال واصل بهم يوما ثم يوما ثم رأوا الهلال، فقال: لو تأخر لزدتكم كتنكيل لهم حين أبوا أن ينتهوا. (صحيح البخارى: ۲ / ۲۴۳). - مرحى لهؤلاء الصحابة الذين ينهاهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن الشئ فلا ينتهوا ويكرر لهم نهيه فلا يسمعوا، أفلم يقرأوا قول الله تعالى: وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله إن الله شديد العقاب [الحشر: ۷]. ورغم تهديد الله سبحانه لمن خالف رسوله صلى الله عليه وآله وسلم بالعقاب الشديد فإن بعض الصحابة لا يقيمون لتهديده ووعيده وزنا. وإذا كان حالهم على هذا الوصف فلا شك فى نفاقهم ولو تظاهروا بكثرة الصلاة والصيام والتشدد فى الدين إلى درجة أنهم يحرموا نكاح نسائهم لئلا يروحوا ومذاكيرهم تقطر منيا. ويتنزهون عما يفعله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما تقدم فى الأبحاث السابقة. وأخرج البخارى فى صحيحه من جزئه الخامس فى باب بعث النبى صلى الله عليه وآله وسلم خالد بن الوليد إلى بنى جذيمة من كتاب المغازى: عن الزهرى عن سالم عن أبيه قال: بعث النبى صلى الله عليه وآله وسلم [صفحه ۱۴۷] خالد بن الوليد إلى بنى جذيمة فدعاهم إلى الإسلام، فلم يحسنوا أن يقولوا أسلمنا فجعلوا يقولون صبأنا صبأنا، فجعل خالد يقتل منهم ويأسر، ودفع إلى كل رجل منا أسره، حتى إذا كان يوم أمر خالد أن يقتل كل رجل منا أسيره، فقلت والله لا أقتل أسيرى، ولا يقتل رجل من أصحابى أسيره حتى قدمنا على النبى صلى الله عليه وآله وسلم، فذكرناه له، فرفع النبى صلى الله عليه وآله وسلم يده فقال: اللهم إنى أبرأ إليك مما صنع خالد مرتين. (صحيح البخارى: ۵ /

۱۰۷ و ۸ / ۱۱۸). - ذکر المؤرخون هـذه الحادثة بشئ من التفصیل وکیف ارتکب خالد بن الولید هذه المعصیة الشنیعة هو وبعض الصحابة الذین أطاعوه ولم یمتثلوا أوامر النبی صلی الله علیه وآله وسلم فی تحریم قتل من أسلم، إنها من أکبر المعاصی التی أراقت دماء بریئة، ولأن النبی صلی الله علیه وآله وسلم أمره بدعوتهم للإسلام ولم یأمره بقتالهم. ولکن خالد بن الولید تغلبت علیه دعوی الجاهلیة وأخذته الحمیة الشیطانیة لأن بنی جذیمة قتلوا عمه الفاکه بن المغیرة أیام الجاهلیة، فغدر بهم وقال لهم ضعوا أسلحتکم فإن الناس قد أسلموا ثم أمر بهم فکتفوا وقتل منهم خلقا کثیرا. ولما علم بعض الصحابة المخلصین نوایا خالد، هربوا من الجیش والتحقوا بالنبی صلی الله علیه وآله وسلم وأعادوا علیه الخبر، فتبرأ رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم من فعله وأرسل علیا بن أبی طالب فودی لهم الدماء والأموال. ولمعرفة هذه القضیة بشئ من التفصیل، لا بأس بقراءة ما کتبه عباس محمود العقاب فی کتابه عبقریة خالد إذ قال العقاد بالحرف فی صفحه ۵۷ و ۵۸ ما یلی: فبعد فتح مکة توجهت عنایته علیه السلام إلی تطهیر البوادی المحیطة بها من عبادة الأصنام، فأرسل السرایا إلی قبائلها لدعوتها والاستیثاق من [صفحه ۱۴۸] نیاتها، ومنها سریة خالد إلی بنی جذیمة فی نحو ثلاثمائة وخمسین من المهاجرین والأنصار وبنی سلیم - أرسلها دعاة ولم یأمرهم بقتال - وکان بنو جذیمة شرحی فی الجاهلیة یسمون لعقة الدم ومن قتلاهم الفاکه بن المغیرة وأخوه عما خالد بن الولید ووالد عبد الرحمن بن عوف، ومالک بن الشرید وإخوته الثلاثة من بنی سلیم فی موطن واحد، وغیر هؤلاء من قبائل شتی. فلما أقبل علیهم خالد وعلموا أن بنی سلیم معه لبسوا السلاح ورکبوا للحرب وأبوا النزول، فسألهم خالد: أمسلمون أنتم؟ فقیل إن بعضهم أجابه بنعم، وبعضهم أجابه: صبأنا صبأنا! أی ترکنا عبادة الأصنام، ثم سألهم: فما بال السلاح علیکم؟ قالوا: إن بیننا وبین قوم من العرب عداوة فخفنا أن تکونوا هم فأخذنا السلاح! فناداهم: ضعوا السلاح فإن الناس قد أسلموا. فصاح بهم رجل منهم یقال له جحدم، ویلکم یا بنی جذیمة إنه خالد والله ما بعد وضع السلاح إلا الأسار وما بعد الأسار إلا ضرب الأعناق، والله لا أضع سلاحی أبدا. فما زالوا به حتی نزع سلاحه فیمن نزع وتفرق الآخرون. فأمر خالد بهم فکتفوا وعرضهم علی السیف، فأطاعه فی قتلهم بنو سلیم ومن معه من الأعراب، وأنکر علیه الأنصار والمهاجرون أن یقتل أحدا غیر مأمور من النبی علیه السلام بالقتال، ثم انتهی الخبر إلی النبی فرفع یدیه إلی السماء وقال ثلاثا: اللهم إنی أبرأ إلیک مما صنع خالد بن الولید وبعث بعلی بن أبی طالب إلی بنی جذیمة فودی دماءهم وما أصیب من أموالهم وقد عم النکیر علی الحادث بین أجلاء الصحابة، من حضر منهم السریة ومن لم یحضرها، واشتد عبد الرحمن بن عوف حتی رمی خالدا بقتل القوم عمدا لیدرک ثار عمیه انتهی کلام العقاد. - نعم هذا ما ذکره العقاد الحرف فی کتابه عبقریة خالد والعقاد [صفحه ۱۴۹] کغیره من مفکری أهل السنة، بعد ما یورد القصة بکاملها یلتمس أعذارا باردة ملفقة لخالد بن الولید لا تقوم علی دلیل ولا یقبلها عقل سلیم - ولیس للعقاد عذر سوی أنه یکتب عبقریة خالد. فکل ما جاء به من أعذار لخالد فهی واهیة کبیت العنکبوت والذی یقرأها یشعر بسخافة الدفاع ووهنه. فکیف وقد شهد هو بنفسه فی کلامه بأن النبی صلی الله علیه وآله وسلم أرسلهم دعاة ولم یأمرهم بقتال - وأعترف بأن بنی جذیمة نزعوا سلاحهم بعد ما لبسوه عندما خدعهم خالد بقوله لأصحابه: ضعوا السلاح فإن الناس قد أسلموا واعترف أیضا بأن جحدم الذی رفض نزع السلاح وحذر قومه بأن خالدا سیغدر بهم بقوله: ویلکم یا بنی جذیمة إنه خالد، والله ما بعد وضع السلاح إلا الأسار وما بعد الأسار إلا ضرب الأعناق، والله لا أضع سلاحی أبدا. وقال العقاد بأن بنی جذیمة ما زالوا به حتی نزع سلاحه، وهذا ما یدل علی إسلام القوم وحسن نیتهم. فإذا کان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم أرسلهم دعاة ولم یأمرهم بقتال کما شهدت یا عقاد فما هو عذر خالد لمخالفة أوامر النبی صلی الله علیه وآله وسلم؟ هذه عقدة لا أحسبک تحلها یا عقاد. وإذا کان القوم قد نزعوا السلاح وأعلنوا إسلامهم وغلبوا صاحبهم الذی أقسم أن لا یضع سلاحه حتی أقنعوه کما اعترفت به یا عقاد فما هو عذر خالد للغدر بهم وقتلهم صبرا وهم عزل من السلاح؟ وقد قلت بأن خالد أمر بهم فکتفوا وعرضهم علی السیف. وهذه عقدة أخری ما أظنک قادرا علی حلها یا عقاد. وهل الإسلام أمر المسلمین بقتل من لم یقاتلهم؟ علی فرض أنهم لم یعلنوا إسلامهم. کلا فهذه حجة المستشرقین أعداء الإسلام والتی یروجونها الیوم. ثم اعترفت مرة أخری بأن النبی صلی الله علیه وآله وسلم لم یأمره بقتال القوم، إذ قلت بأن المهاجرین والأنصار أنکروا علی خالد أن یقتل أحدا غیر

مأمور من النبی [صفحه ۱۵۰] علیه السلام بالقتال، فما هو عذرک یا عقاد فی التماس العذر لخالد؟ ویکفینا ردا علی العقاد، أنه أبطل أعذاره بنفسه وناقضها بأکلمها حین اعترف بقوله: وقد عم النکیر علی الحادث بین أجلاء الصحابة، من حضر منهم السریة ومن لم یحضرها – فإذا کان أجلاء الصحابة شددوا النکیر علی خالد حتی هربوا من جیشه واشتکوه للنبی صلی الله علیه وآله وسلم وإذا کان عبد الرحمن بن عوف قد اتهم خالدا بقتل القوم عمدا لیدرک ثأر عمیه – کما شهد بذلک العقاد –. وإذا کان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم قد رفع یدیه إلی السماء وقال ثلاث مرات: اللهم إنی أبرأ إلیک مما صنع خالد بن الولید. وإذا کان النبی بعث بعلی ومعه أموال فودی لبنی جذیمة دماءهم وما أصیب من أموالهم حتی استرضاهم – کما شهد العقاد – هذا یدل علی أن القوم أسلموا ولکن خالد ظلمهم واعتدی علیهم فهل من سائل یسأل العقاد الذی یحاول جهده تبریر خالد إن کان هو أعلم من رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم الذی تبرأ إلی الله ثلاث من فعله؟ أو من أجلاء الصحابة الذین أنکروا علیه؟ أو من الصحابة الذین حضروا الواقعة وهربوا من السریة لهول ما رأوه من صنیعه المنکر؟ أو من عبد الرحمن بن عوف الذی کان معه فی السریة وهو لا شک أعرف بخالد من العقاد، والذی اتهمه بقتل القول عمدا لیدرک ثأر عمیه؟ قاتل الله التعصب الأعمی والحمیة الجاهلیة التی تقلب الحقائق، ومهما اختصر البخاری القضیة فی أربعة سطور، فإن فیما أورده کفایة لإدانة خالد وبقیة الصحابة الذی أطاعوه فی قتل المسلمین الأبریاء والذین ذکرهم العقاد بقوله: فأطاعه فی قتلهم بنو سلیم ومن معه من الأعراب، ولکن البخاری لا یستثنی من الصحابة الذین أطاعوه إلا اثنین أو ثلاثة هربوا من الجیش ورجعوا للنبی یشتکون خالد فلا یمکن لک أن تقنعنا یا عقاد بأن [صفحه ۱۵۱] المهاجرین والأنصار وعددهم ثلاثمائة وخمسون کما صرحت أنت بذلک لم یطیعوا خالد فی قتل القوم وهربوا کلهم من الجیش فهذا لا یصدقه أحد من الباحثین. ولکنها محاولة منک للحافظ علی کرامة السلف الصالح من الصحابة وستر الحقائق بأی ثمن. وجاء الوقت لإزاحة الستار ومعرفة الحق. وکم لخالد بن الولید من مجازر شنیعة حدثنا عنها التأریخ خصوصا یوم البطاح عندما انتدبه أبو بکر علی رأس جیش کبیر مؤلف من الصحابة الأولین فغدر أیضا بمالک بن نویرة وقومه ولما وضعوا السلاح أمر بهم فکتفوا وضرب أعناقهم صبرا، ودخل بزوجة مالک لیلی أم تمیم فی نفس اللیلة التی قتل فیها بعلها. ولما وقف عمر بن الخطاب یقتص منه وقال له: قتلت أمرءا مسلما ثم نزوت علی زوجته، والله لأرجمنک بأحجارک یا عدو الله! وقف أبو بکر إلی جانب خالد وقال لعمر: إرفع لسانک عن خالد فإنه تأول فأخطأ. وهذه قضیة أخری یطول شرحها ویقبح عرضها. فکم من مظلوم یهضم حقه لأن ظالمه قوی عزیز، وکم من ظالم ینصر ظلمه وباطله لأنه غنی ومقرب للجهاز الحاکم، فهذا البخاری عندما یستعرض قصة بنو جذیمة یبترها بترا ویقول: بعث النبی خالد إلی بنی جذیمة فدعاهم إلی الإسلام، فلم یحسنوا أن یقولوا أسلمنا فجعلوا یقولون: صبأنا صبأنا. فهل کان بنو جذیمة فرس أم أتراک أم هنود وألمان، حتی لا یحسنوا أن یقولوا أسلمنا یا بخاری؟ أم هم من القبائل العربیة التی نزل القرآن بلغتهم؟ ولکن التعصب الأعمی والمؤامرة الکبری التی حیکت للحفاظ علی کرامة الصحابة هی التی جعلت البخاری یقول مثل هذا القول لیبرر فعل خالد بن الولید. وهذا العقاد أیضا یقول: فسألهم خالد أمسلمون أنتم؟ ثم یقول العقاد: فقیل إن بعضهم أجابه بنعم وبعضهم أجابه صبأنا صبأنا وکلمة فقیل تدل دلالة واضحة علی أن القوم یتمسکون بأی شئ قد [صفحه ۱۵۲] یوهمون به الناس لیعذروا خالد بن الولید – لأن خالد بن الولید هو سیف الحاکم المسلول وهو المدافع عن الخلافة الغاصبة وهو وأتباعه یمثلون القوة الضاربة لکل من تحدثه نفسه بالخروج والتمرد عما أبرمه أبطال السقیفة یوم وفاة الرسول صلی الله علیه وآله وسلم. فلا حول ولا قوة إلا بالله العلی العظیم.

معاملة الصحابة لأوامر الرسول بعد وفاته

تضییعهم سنة النبی صلی الله علیه وآله وسلم أخرج البخاری فی جزئه الأول فی باب تضییع الصلاة.. عن غیلان قال أنس بن مالک: ما أعرف شیئا مما کان علی عهد النبی صلی الله علیه وآله وسلم! قیل الصلاة، قال: ألیس ضیعتم ما ضیعتم فیها. وقال سمعت الزهری یقول دخلت علی أنس بن مالک بدمشق وهو یبکی، فقلت له: ما یبکیک؟ قال: لا أعرف شیئا مما أدرکت إلا هذه الصلاة وهذه

الصلاة قد ضيعت. (صحيح البخاري: ١ / ١٣٤). كما أخرج البخاري في جزئه الأول في باب فضل صلاة الفجر في جماعة قال: حدثنا الأعمش قال: سمعت سالما قال: سمعت أم الدرداء تقول دخل على أبو الدرداء وهو مغضب فقلت: ما أغضبك؟ فقال: والله ما أعرف من أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم شيئا إلا أنهم يصلون جميعا. (صحيح البخاري: ١ / ١٥٩). وأخرج البخاري في جزئه الثاني في باب الخروج إلى المصلى بغير منبر عن أبي سعيد الخدري قال: كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يخرج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى فأول شئ يبدأ به الصلاة ثم بعد [صفحه ١٥٣] ذلك يعظ الناس، فلم يزل الناس على ذلك حتى خرجت مع مروان وهو أمير المدينة في أضحى أو فطر فأراد أن يرتقي المنبر قبل أن يصلي، فجبذت بثوبه فجبذني فارتفع فخطب قبل الصلاة. فقلت له: غيرتم والله، فقال: أبا سعيد قد ذهب ما تعلم! فقلت: ما أعلم والله خير مما لا أعلم. فقال: إن الناس لم يكونوا يجلسون لنا بعد الصلاة فجعلتها قبل الصلاة. (صحيح البخاري: ٢ / ٤). إذا كان الصحابة في عهد أنس بن مالك وعلى عهد أبي الدرداء وفي حياة مروان بن الحكم وهو عهد قريب جدا بحياة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، يغيرون سنن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويضيعون كل شئ حتى الصلاة كما سمعت، ويقلبون سنن المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم لمصالحهم الخسيسة وهي أن بني أمية اتخذوا سنة سب ولعن علي وأهل البيت على المنابر بعد كل خطبة فكان أكثر الناس في عيد الفطر والأضحى عندما تنتهي الصلاة يتفرقون ولا يحبون الاستماع إلى الإمام يلعن عليا بن أبي طالب وأهل البيت ولذلك عمد بنو أمية إلى تغيير سنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقدموا الخطبة على الصلاة في العيدين ليتسنى لهم سب ولعن علي بمحضر المسلمين كافة ويرغمون بذلك أنوفهم وعلى رأس هؤلاء معاوية بن أبي سفيان فهو الذي سن لهم تلك السنة التي أصبحت عندهم من أعظم السنن التي يتقربون بها إلى الله حتى أن بعض المؤرخين حكى أن أحد أئمتهم أتم خطبته في يوم الجمعة ونسي لعن علي وهم بالنزول للصلاة فإذا الناس يتصايحون من كل جانب: تركت السنة، نسيت السنة - أين هي السنة؟ نعم، وللأسف فهذه البدعة التي ابتدعها معاوية بن أبي سفيان بقيت ثمانين عاما متداولة على منابر المسلمين، وبقيت أثارها حتى اليوم، ومع ذلك فأهل السنة والجماعة يترضون على معاوية وأتباعه ولا يطيقون فيه نقدا ولا تجريحا بدعوى احترام الصحابة. والحمد لله أن الباحثين المخلصين من أمة الإسلام بدأوا يعرفون [صفحه ١٥٤] الحق من الباطل وبدأ الكثير منهم يتخلص من عقدة الصحابة التي ما كونها إلا معاوية وأشياعه وأتباعه، وأهل السنة والجماعة بدأوا يفيقون لهذا التناقض الشنيع في الوقت الذي يدافعون فيه عن الصحابة أجمعين حتى يلعنوا من انتقص واحدا منهم. وإذا قلت لهم: إن لعنكم هذا يشمل معاوية بن أبي سفيان لأنه سب ولعن أفضل الصحابة على الإطلاق وهو يقصد بالطبع سب رسول الله الذي قال: من سب علي فقد سبني [١٠٨] ومن سبني فقد سب الله. عند ذلك يتلجلجون ويتلكؤون في الجواب ويقولون أشياء إن دلت على شئ فلا تدل إلا على سخافة العقول والتعصب الأعمى المقيت يقول بعضهم مثلا: هذه أكاذيب من موضوعات الشيعة، والبعض الآخر يقول: هم صحابة رسول الله ولهم أن يقولوا في بعضهم ما شاؤوا أما نحن فلسنا في مستواهم لكي ننتقدهم! سبحانك اللهم وبحمدك لقد أوقفني كلامك في القرآن الكريم على حقائق كان من الصعب على فهمها والاعتقاد بها وكنت كلما قرأت: ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن والإنس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم أذان لا يسمعون بها، أولئك كالأنعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون [الأعراف: ١٧٩]. أتعجب في نفسي وأقول كيف يكون ذلك؟ أيمكن أن يكون الحيوان الأبكم أهدى من هذا الإنسان؟ أيمكن أن ينحت الإنسان حجرا ثم يعبده ويطلب منه الرزق والمعونة؟ ولكن والحمد لله زال عجبي عندما تفاعلت مع الناس وسافرت إلى الهند ورأيت العجب العجاب رأيت دكاترة في علم التشريح يعرفون خلايا الإنسان ومكوناته، ولا يزالون يعبدون البقر، ولو [صفحه ١٥٥] اقترف هذا الإثم، الجاهلون من الهندوس لكان عذرهم مقبول، ولكن أن ترى النخبة المثقفة منهم يعبدون البقر والحجر والبحر والشمس والقمر، فما عليك بعد ذلك إلا أن تسلم وتفهم مدلول القرآن الكريم بخصوص البشر الذين هم أضل من الحيوان. شهادة أبي ذر الغفاري في بعض الصحابة أخرج البخاري في جزئه الثاني في باب ما أديت زكاته فليس بكنز عن الأحنف بن قيس قال: جلست إلى ملأ من قريش فجاء رجل خشن الشعر والثياب والهيئة حتى قام عليهم فسلم ثم قال: بشر الكانزين برضف يحمى عليه في نار جهنم ثم

یوضع علی حلمـة ثـدی أحـدهم یخرج من نغض کتفه ویوضع علی نغض کتفه حتی یخرج من حلمة ثدیه یتزلزل ثم ولی فجلس إلی ساریـة، وتبعته وجلست إلیه وأنـا لاـ أدری من هو، فقلت له: لا أری القوم إلا قـد کرهوا الـذی قلت! قال: إنهم لا یعقلون شیئا، قال لی خلیلی، قلت من خلیلـک؟ قـال: النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم، قـال لی: یا أبا ذر أتبصـر أحـدا قال: فنظرت إلی الشـمس ما بقی من النهار وأنا أری أن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم یرسـلنی فی حاجة له، قلت: نعم، قال: ما أحب أن لی مثل أحد ذهبا أنفقه کله إلا ثلاثة دنانیر. وإن هؤلاء لا یعقلون إنما یجمعون الدنیا، لا والله لا أسألهم دنیا ولا أستفتیهم عن دین حتی ألقی الله عز وجل. (صحیح البخاری: ۲ / ۱۱۲). وأخرج البخاری فی جزئه السابع فی باب الحوض وقول الله تعالی: إنا أعطیناک الکوثر: ان عطاء بن یسار عن أبی هریرة أن النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم قـال: بینمـا أنـا قـائم فـإذا زمرة حتی إذا عرفتهم خرج رجل من بینی وبینهم فقال: هلم فقلت أین؟ قال: إلی النار والله قلت: وما شأنهم قال: إنهم ارتـدوا بعـدک أدبارهم القهقری ثم إذا زمرة حتی إذا عرفتهم خرج رجل من بینی وبینهم فقال: هلم، قلت أین؟ قال: إلی النار والله [صفحه ۱۵۶] قلت ما شأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا بعدک علی أدبارهم القهقری فلا أراه یخلص منهم إلا مثل همل النعم. وعن أبی سعید الخدری: فیقال إنک لا تدری ما أحدثوا بعدک، فأقول: سحقا سحقا لمن غیر بعدی. (صـحیح البخاری: ۷ / ۲۰۹). کمـا أخرج البخـاری فی جزئـه الخـامس من بـاب غزوة الحدیبیـة وقـول الله تعـالی: لقـد رضـی الله عن المؤمنین إذ یبایعونـک تحت الشـجرة. عن العلاـء بن المسـیب عن أبیه قـال: لقیت البراء بن عـازب رضـی الله عنهما فقلت: طوبی لک صحبت النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم وبایعته تحت الشـجرة فقال: یا بن أخی إنک لا تدری ما أحدثناه بعده. (صحیح البخاری: ۵ / ۶۶). - وإنها لشـهادة کبری من صـحابی کبیر کان علی الأقل صریح مع نفسه ومع الناس، وتأتی شهادته مؤکدة لما قاله الله فیهم أفإن مـات أو قتـل انقلبتم علی أعقـابکم. ومؤکـدة لمـا قاله النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم: فیقال لی، إنهم ارتـدوا علی أدبارهم القهقری. والبراء بن عازب وهو صـحابی جلیل من الأکابر ومن السابقین الأولین الذین بایعوا النبی صلی الله علیه وآله وسلم تحت الشجرة یشهد علی نفسه وغیره من الصـحابة بأنهم أحدثوا بعد وفاة النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم کی لا یغتر بهم الناس، وأوضح بأن صـحبة النبی صلی الله علیه وآله وسـلم ومبایعته تحت الشجرة والتی سمیت بیعة الرضوان لا تمنعان من ضلالة الصحابی وارتداده بعد النبی صلی الله علیه وآله وسـلم. وأخرج البخاری فی جزئه الثامن فی باب قول النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم: لتتبعن سنن من کان قبلکم. عن عطاء بن یسار عن أبی سـعید الخدری عن النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم قال: لتتبعن سنن من کان قبلکم [صفحه ۱۵۷] شبرا بشبر وذراعا بذراع حتی لو دخلوا جحر ضب تبعتموهـم - قلنا: یا رسول الله الیهود والنصاری قال: فمن؟ (صحیح البخاری: ۸ / ۱۵۱).

شهادة التاریخ فی الصحابة

ولنـا بعـد القرآن والسـنة شـهادة أخری قـد تکون أوضـح وأصـرح لأنهـا ملموسـة ومحسوسـة عاشـها النـاس وشاهـدوها وتفاعلوا معها فأصـبحت تاریخا یدون وأحداثا تحفظ وتکتب. وإذا قرأنا کتب التاریخ عند أهل السنة والجماعة کالطبری وابن الأثیر وابن سعد وأبی الفـداء وابن قتیبـة وغیرهم لرأینا العجب العجاب ولأدرکنا أن ما یقوله أهل السـنة والجماعـة فی عدالـة الصـحابة وعـدم الطعن فی أی واحـد منهم، کلاـم لاـ یقوم علی دلیـل ولاـ یقبله العقل السـلیم ولا یوافق علیه إلا المتعصـبون الـذین حجبت الظلمات عنهم النور، ولم یعودوا یفرقون بین محمـد النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم المعصوم الذی لا ینطق عن الهوی ولا یفعل إلا الحق. وبین صـحابته الذین شهـد القرآن بنفاقهم وفسـقهم وقلة تقواهم، فتراهم یدافعون عن الصـحابة أکثر مما یدافعون عن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم. وأضـرب لذلک مثلا. - عندما تقول لأحدهم بأن سورة عبس وتولی لم یکن المقصود بها رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم، وإنما المقصود بها أحد کبار الصـحابة الذی عاتبه الله علی تکبره واشـمئزازه عند رؤیته الأعمی الفقیر - فتراه لا یقبل بهذا التفسـیر ویقول: ما محمـد إلاـ بشـر وقـد غلـط مرات عدیـدة وعـاتبه ربه فی أکثر من موقع. وما هو بمعصوم إلا فی تبلیغ القرآن، هـذا رأیه فی رسول الله! ولکنک عنـدما تقول بأن عمر بن الخطاب أخطأ فی ابتـداعه لصـلاة التراویـح التی نهی رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم عنها وأمر

الناس بالصلاة فی بیوتهم [صفحه ۱۵۸] فرادی إذا کانت الصلاة نافلة (أی غیر المکتوبة). تراه یدافع عن عمر بن الخطاب دفاعا لا یقبل النقاش ویقول: إنها بدعة حسنة، ویحاول بکل جهوده أن یلتمس له عذرا رغم وجود النص من النبی صلی الله علیه وآله وسلم علی النهی، وإذا قلت له إن عمر عطل سهم المؤلفة قلوبهم الذی حکم به الله تعالی فی کتابه العزیز فتراه یقول: إن سیدنا عمر عرف أن الإسلام قد قوی فقال لهم: لا حاجة لنا فیکم وهو أعلم بمفاهیم القرآن من کل الناس! ألا تعجب من هذا؟ ووصل الحد بأحدهم عندما قلت له: دعنا من البدعة الحسنة ومن المؤلفة قلوبهم، ما هو دفاعک عنه إذ أخذ یهدد بحرق بیت فاطمة الزهراء بمن فیه إلا أن یخرجوا للبیعة؟ فأجابنی بکل صراحة: معه الحق، ولولا أنه لم یفعل ذلک لتخلف کثیر من الصحابة عند علی بن أبی طالب ولوقعت الفتنة. فکلامنا مع هذا النمط من الناس لا یجدی ولا ینفع، ومع الأسف الشدید فإن الأغلبیة من أهل السنة والجماعة یفکرون بهذه العقلیة لأنهم لا یعرفون الحق إلا من خلال عمر بن الخطاب وأفعاله، فهم عکسوا القاعدة وعرفوا الحق بالرجال، والمفروض أن یعرفوا الرجال بالحق (أعرف الحق تعرف أهله کما قال الإمام علی). ثم سرت هذه العقیدة فیهم وتعدت عمر بن الخطاب إلی کل الصحابة، فهم کلهم عدول ولا یمکن لأحد خدشهم أو الطعن فیهم وبذلک ضربوا حاجزا کثیفا وسدا منیعا علی کل باحث یرید معرفة الحق فتراه لا یتلخص من موجة حتی تعترضه أمواج ولا یتخلص من خطر حتی تعترض سبیله أخطار، ولا یکاد المسکین یصل إلی شاطئ السلامة إلا إذا کان من أولی العزم والصبر والشجاعة. وإذا رجعنا إلی موضوع التأریخ فإن بعض الصحابة قد کشفت [صفحه ۱۵۹] عوراتهم وسقطت أقنعتهم وظهروا علی حقیقتهم التی حاولوا جهدهم إخفاءها علی الناس، أو حاول ذلک أنصارهم وأتباعهم. أو قل حکم السوء والمتزلفین إلیهم. وأول ما یلفت النظر هو موقف هؤلاء تجاه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم غداة وفاته روحی له الفداء، وکیف ترکوه جثة ولم یشتغلوا بتجهیزه وتغسیله وتکفینه ودفنه، بل أسرعوا إلی مؤتمرهم فی سقیفة بنی ساعدة یختصمون ویتنافسون علی الخلافة، والتی عرفوا صاحبها الشرعی وبایعوه فی حیاة النبی صلی الله علیه وآله وسلم. مما یؤکد لنا بأنهم اغتنموا فرصة غیاب علی وبنی هاشم الذین أبت أخلاقهم أن یترکوا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم مسجی ویتسابقوا للسقیفة فأراد هؤلاء أن یبرموا الأمر بسرعة قبل فراغ أولئک من مهمتهم الشریفة ویلزموهم بالأمر الواقع فلا یقدرون بعده علی الکلام والاحتجاج لأن أصحاب السقیفة تعاقدوا علی قتل کل من یحاول فسخ الأمر الذی أبرموه بدعوی مقاومة المخالفین وإخماد الفتنة. ویذکر المؤرخون أشیاء عجیبة وغریبة وقعت فی تلک الأیام من أولئک الصحابة الذین أصبحوا فیما بعد، هم خلفاء الرسول صلی الله علیه وآله وسلم وأمراء المؤمنین - کحملهم الناس علی البیعة بالضرب والتهدید بالقوة وکالهجوم علی بیت فاطمة وکشفه، وکعصر بطنها بالباب الذی کانت وراءه حتی أسقطت جنینها. وإخراج علی مکتفا وتهدیده بالقتل إن رفض البیعة، وغصب الزهراء حقوقها من النحلة والإرث وسهم ذی القربی حتی ماتت غاضبة علیهم وهی تدعی علیهم فی کل صلاة، ودفنت فی اللیل سرا ولم یحضروا جنازتها وکقتلهم للصحابة الذین أبوا أن یدفعوا الزکاة لأبی بکر تریثا منهم حتی یعرفوا سبب تأخر علی عن الخلافة، لأنهم یعوه فی حیاة النبی فی غدیر خم [۱۰۹] . [صفحه ۱۶۰] وکهتکهم للمحارم وتعدی حدود الله فی قتل الأبریاء من المسلمین والدخول بنسائهم من غیر احترام للعدة [۱۱۰] . وکتغییرهم أحکام الله ورسوله صلی الله علیه وآله وسلم المبینة فی الکتاب والسنة وإبدالها بأحکام اجتهادیة تخدم مصالحهم الشخصیة [۱۱۱] . وکشرب بعضهم الخمر والمداومة علی الزنا وهم ولاة: المسلمین والحاکمون فیهم [۱۱۲] . وکنفی أبی ذر الغفاری وطرده من مدینة رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم حتی مات وحیدا بدون ذنب اقترفه - وضرب عمار بن یاسر حتی وقع له فتق وضرب عبد الله بن مسعود حتی کسرت أضلاعه وعزل الصحابة المخلصین من المناصب وتولیة الفاسقین والمنافقین من بنی أمیة أعداء الإسلام. وکسب ولعن أهل البیت الذین أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهیرا وقتل من تشیع لهم من الصحابة الأبرار [۱۱۳] . وکاستیلائهم علی الخلافة بالقهر والقوة والقتل والإرهاب وتصفیة من عارضهم بشتی الوسائل کالاغتیال ودس السم وغیر ذلک [۱۱۴] وکإباحتهم مدینة الرسول لجیش یزید یفعل فیها ما یشاء رغم قول الرسول: إن حرمی المدینة فمن أحدث فیها حدثا فعلیه لعنة الله والملائکة والناس أجمعین. [صفحه ۱۶۱] وکرمیهم بیت الله بالمنجنیق وحرقهم الحرم الشریف وقتلهم بعض الصحابة بداخله. وکحربهم لأمیر

المؤمنین وسید الوصیین سید العترة الطاهرة الذی کان من رسول الله بمنزلة هارون من موسی فی حرب الجمل وحرب صفین وحرب النهروان من أجل أطماع خسیسة ودنیا فانیة. وکقتلهم سیدی شباب أهل الجنة الإمام الحسن بالسم والإمام الحسین بالذبح والتمثیل، وقتل عترة الرسول صلی الله علیه وآله وسلم بأجمعهم فلم ینج منهم إلا علی بن الحسین وکأفعال أخری یندی لها جبین الإنسانیة وأنزه قلمی عن کتابتها وأهل السنة والجماعة یعرفون الکثیر منها ولذلک یحاولون جهدهم صد المسلمین عن قراءة التاریخ والبحث فی حیاة الصحابة. وما ذکرته الآن من کتب التاریخ من جرائم وموبقات هی من أعمال الصحابة بلا شک، فلا یمکن لعاقل بعد قراءة هذا، أن یبقی مصرا علی تنزیه الصحابة والحکم بعدالتهم وعدم الطعن فیهم إلا إذا فقد عقله. مع الملاحظة الأکیدة بأننا واعون جدا إلی عدالة البعض منهم ونزاهتهم وتقواهم وحبهم لله ورسوله صلی الله علیه وآله وسلم وثباتهم علی عهد النبی صلی الله علیه وآله وسلم، حتی قضوا نحبهم وما بدلوا تبدیلا فرضی الله عنهم وأسکنهم بجوار حبیبهم ونبیهم محمد صلی الله علیه وآله وسلم. وهؤلاء هم أکبر وأعظم وأسمی من أن یخدش فی سمعتهم خادش، أو یتقول علیهم متقول وقد مدحهم رب العزة والجلالة فی عدة مواضع من کتابه العزیز کما نوه بصحبتهم وإخلاصهم نبی الرحمة أکثر من مرة کما لم یسجل لهم التاریخ إلا ـ المواقف المشرفة الملیئة بالمروءة والنبل والشجاعة والتقوی والخشونة فی ذات الله، فهنیئا لهم وحسن مآب جنات عدن مفتحة لهم الأبواب ورضاء من الله أکبر ذلک جزاء الشاکرین. والشاکرون کما ذکر کتاب الله هم أقلیة قلیلة، فلا تنس! [صفحه ۱۶۲] أما الذین استسلموا ولما دخل الإیمان فی قلوبهم وصاحبوا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم رغبة ورهبة أو لحاجة فی نفس یعقوب ووبخهم القرآن وهددهم توعدهم، وحذرهم رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وحذر منهم ولعنهم فی عدة مواطن، وسجل لهم التاریخ أعمال ومواقف شنیعة أما هؤلاء فلیسوا جدیرین بأی احترام ولا تقدیر فضلا عن نترضی علیهم ونتزلهم منزلة النبیین والشهداء والصالحین. وهذا لعمری هو الموقف الحق الذی یزن الموازین بالقسط ولا یتعدی حدود ما رسمه الله لعباده من موالاة المؤمنین ومعادة الفاسقین والبراءة منهم قال تعالی فی کتابه العزیز: ألم تر إلی الذین تولوا قوما غضب الله علیهم ما هم منکم ولا منهم ویحلفون علی الکذب وهم یعلمون - أعد الله لهم عذابا شدیدا إنهم ساء ما کانوا یعملون - اتخذوا أیمانهم جنة فصدوا عن سبیل الله فلهم عذاب مهین - لن تغنی عنهم أموالهم ولا أولادهم من الله شیئا أولئک أصحاب النار هم فیها خالدون - یوم یبعثهم الله جمیعا فیحلفون له کما یحلفون لکم ویحسبون أنهم علی شئ ألا إنهم هم الکاذبون - استحوذ علیهم الشیطان فأنساهم ذکر الله أولئک حزب الشیطان ألا إن حزب الشیطان هم الخاسرون - إن الذین یحادون الله ورسوله أولئک فی الأذلین - کتب الله لأغلبن أنا وسلی إن الله قوی عزیز - لا تجد قوما یؤمنون بالله والیوم الآخر یوادون من حاد الله ورسوله ولو کانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشیرتهم، أولئک کتب فی قلوبهم الإیمان، وأیدهم بروح منه ویدخلهم جنات تجری من تحتها الأنهار خالدین فیها رضی الله عنهم ورضوا عنه أولئک حزب الله ألا إن حزب الله هم المفلحون [المجادلة: ۱۴ - ۲۲]. صدق الله العلی العظیم ولا یفوتنی فی هذا الصدد أن أسجل بأن الشیعة هم علی حق لأنهم لا یلقون بالمودة إلا لمحمد وأهل بیته وللصحابة الذین ساروا علی نهجهم [صفحه ۱۶۳] وللمؤمنین الذین اتبعوهم بإحسان إلی یوم الدین وغیر الشیعة من المسلمین یلقون بالمودة لکل الصحابة أجمعین غیر مبالین بمن حاد الله ورسوله، وعادة هم یستدلون بقوله تعالی: ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذین سبقونا بالإیمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا ربنا إنک رؤوف رحیم [الحشر: ۱۰]. فتراهم یترضون عن علی ومعاویة غیر مبالین بما ارتکبه هذا الأخیر من أعمال أقل ما یقال فیها أنها کفر وضلال ومحاربة لله ورسوله وقد ذکرت فیما سبق تلک الطریقة التی لا بأس بتکرارها وهی أن أحد الصالحین زار قبر الصحابی الجلیل حجر بن عدی الکندی فوجد عنده رجلا یبکی ویکثر البکاء فظنه من الشیعة فسأله: لماذا تبکی؟ أجاب: أبکی علی سیدنا حجر رضی الله تعالی عنه! قال: ماذا أصابه؟ أجاب: قتله سیدنا معاویة رضی الله تعالی عنه. قال: ولماذا قتله؟ أجاب: لأنه أمتنع عن لعن سیدنا علی رضی الله تعالی عنه. فقال له ذلک الصالح: وأنا أبکی علیک أنت رضی الله تعالی عنک. فلماذا هذا الإصرار والعناد علی مودة کل الصحابة أجمعین حتی نراهم لا یصلون علی محمد وآله إلا ویضیفون وعلی أصحابه أجمعین فلا القرآن أمرهم بذلک ولا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم طلب منهم ذلک ولا أحد

من الصحابة قال بذلک، وإنما کانت الصلاة على محمد وآله محمد کما نزل بها القرآن وکما علمها لهم رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم. وإن شککت فی شئ فلا ولن أشک فی أن الله طلب من المؤمنین مودة ذی القربی وهم أهل البیت وجعلهم فرضا علیهم کأجر على الرسالة المحمدیة فقال تعالى: [صفحه ۱۶۴] قل لا أسألکم علیه أجرا إلا المودة فی القربی [الشوری: ۲۳]. وقد اتفق المسلمون بلا خلاف على مودة أهل البیت علیهم الصلاة والسلام واختلفوا فی غیرهم، وقد قال رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم: دع ما یریبک إلى ما لا یریبک. وقول الشیعة فی مودة أهل البیت ومن تبعهم لا ریب فیه وقول أهل السنة والجماعة فی مودة الصحابة أجمعین فیه ریب کبیر وإلا کیف یلقى المسلم بالمودة إلى أعداء أهل البیت علیهم السلام وقاتلیهم ویترضى عنهم؟ ألیس هذا هو التناقض المقیت؟ ودع عنک قول أهل الشطحات وبعض المتصوفة الذین یزعمون أن الإنسان لا یصفى قلبه ولا یعرف الإیمان الحقیقی إلا عندما لا یبقى فی قلبه مثقال ذرة من بغض لعباد الله أجمعین من یهود ونصاری وملحدین ومشرکین، ولهم فی ذلک أقوال عجیبة وغریبة یلتقوا فیها مع المبشرین من رجال الکنیسة والمسیحیین الذین یموهوا على الناس بأن الله محبة والدین محبة فمن أحب مخلوقاته فلیس له حاجة بالصلاة والصوم والحج وغیر ذلک. إنها لعمری خزعبلات لا یقرها القرآن والسنة ولا العقل فالقرآن الکریم یقول: لا تجد قوما یؤمنون بالله والیوم الآخر یوادون من حاد الله ورسوله ویقول: یا أیها الذین آمنوا لا تتخذوا الیهود والنصاری أولیاء بعضهم أولیاء بعض ومن یتولهم منکم فإنه منهم إن الله لا یهدی القوم الظالمین [المائدة: ۵۱]. وقال تعالى: یا أیها الذین آمنوا لا تتخذوا آباءکم وإخوانکم أولیاء إن استحبوا الکفر على الإیمان، ومن یتولهم منکم فأولئک هم الظالمون [التوبة: ۲۳]. وقال أیضا: یا أیها الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم أولیاء تلقون إلیهم بالمودة وقد کفروا بما جاءکم من الحق [الممتحنة: ۱]. [صفحه ۱۶۵] وقال رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم: لا یتم إیمان المؤمن حتى یکون حبه فی الله وبغضه فی الله. وقال أیضا: لا تجتمع فی قلب مؤمن حب الله وحب عدوه. والأحادیث فی هذا المجال کثیرة جدا. ویکفی العقل وحده دلیلا بأن الله سبحانه حبب للمؤمنین الإیمان وزینه فی قلوبهم وکره إلیهم الکفر والفسوق والعصیان فقد یکره الإنسان ابنه أو أباه أو أخاه لمعاندة الحق والتمادی فی طریق الشیطان، وقد یحب ویوالی أجنبی لا تربطه به إلا أخوة الإسلام. ولکل هذا یجب أن یکون حبنا وودنا وموالاتنا لمن أمر الله بمودتهم کما یجب أن یکون بغضنا وکرهنا وبراءتنا لمن أم الله سبحانه بالبراءة منهم. ومن أجل ذلک کانت موالاتنا لعلی والأئمة من بنیه من غیر أن تکون لنا علاقة مسبقة بمودتهم وذلک لأن القرآن والسنة والتاریخ والعقل لم یترکوا لنا فیهم أی ریب. ومن أجل ذلک کانت أیضا براءتنا من الصحابة الذین اغتصبوا حقه فی الخلافة من غیر أن تکون لنا علاقة مسبقة ببغضهم وذلک لأن القرآن والسنة والتاریخ والعقل ترکوا لنا فیهم ریبا کبیرا. وبما أن رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم أمرنا بقوله: دع ما یریبک إلى ما لا یریبک فلا ینبغی لمسلم أن یتبع أی أمر مریب ویترک الکتاب الذی لا ریب فیه. کما یجب على کل مسلم أن یتحرر من قیوده وتقالیده ویحکم عقله بدون أفکار مسبقة ولا أحقاد دفینة لأن النفس والشیطان عدوان خطیران [صفحه ۱۶۶] یزینان للإنسان سوء عمله فیراه حسنا، ولنعم ما قاله الإمام البوصیری فی البردة: وخالف النفس والشیطان واعصهما وإن هما محضاک النصح فاتهم وعلى المسلمین أن یتقوا الله فی عباده الصالحین منهم. أما الذین لم یکونوا من المتقین فلا حرمة لهم، وقد قال رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم لا نمیمة فی فاسق لیکشف المسلمون أمره فلا یغترون به ولا یوالونه. وعلى المسلمین أن یکونوا الیوم صادقین مع أنفسهم وینظروا إلى واقعهم المؤلم الحزین المخزی ویکفیهم من التغنی والتفاخر بأمجاد أسلافهم وکبرائهم فلو کان أسلافنا على حق کما نصورهم الیوم لما وصلنا نحن إلى هذه النتیجة التی هی حتما حصیلة الانقلاب الذی وقع فی الأمة بعد وفاة نبیها روحی وأرواح العالمین له الفداء. یا أیها الذین آمنوا کونوا قوامین بالقسط شهداء لله ولو على أنفسکم أو الوالدین والأقربین إن یکن غنیا أو فقیرا فالله أولى بهما، فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا وإن تلووا أو تعرضوا فإن الله کان بما تعملون خبیرا [النساء: ۱۳۵].

قول أهل الذکر بخصوص بعض الصحابة

قال الإمام على عليه السلام، صف هؤلاء الصحابة المعدودين من السابقين الأولين: فلما نهضت بالأمر، نكثت طائفة ومرقت أخرى، وقسط آخرون [۱۱۵]، كأنهم لم يسمعوا كلام الله حيث يقول: تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا فى الأرض ولا فسادا والعاقبة للمتقين بلى [صفحه ۱۶۷] والله لقد سمعوها ووعوها، ولكنهم حليت الدنيا فى أعينهم وراقهم زبرجها - نهج البلاغة: ۹۰. وقال أيضا سلام الله عليه فيهم: اتخذوا الشيطان لأمرهم ملاكا واتخذهم له أشراكا فباض وفرخ فى صدورهم ودب ودرج فى حجورهم فنظر بأعينهم ونطق بألسنتهم فركب بهم الزلل وزين لهم الخطل فعل من قد شركه الشيطان فى سلطان ونطق بالباطل على لسانه. نهج البلاغة: ۹۶. وقال عليه السلام فى الصحابى المشهور عمرو بن العاص: عجبا لابن النابغة لقد قال باطلا ونطق إثما، أما وشر القول الكذب، إنه يقول فيكذب ويعد فيخلف، ويسأل فيلحف ويسأل فيبخل، ويخون العهد ويقطع الإل. نهج البلاغة: ۲۰۰. - وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: آيات المنافق ثلاث، إذا حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا ائتمن خان - وكل هذه الرذائل وأكثر منها موجودة فى عمرو بن العاص. وقال عليه السلام فى مدح أبى ذر الغفارى، وذم عثمان ومن معه الذين أخرجوه إلى الربذة ونفوه إلى أن مات وحيدا: يا أبا ذر، إنك غضبت لله فراج من غضبت له، إن القوم خافوك على دنياهم وخفتهم على دينك، فاترك فى أيديهم ما خافوك عليه، واهرب منهم بما خفتهم عليه، فما أحوجهم إلى ما منعتهم وما أغناك عما منعوك، وستعلم من الرابح غدا والأكثر حسدا. ولو أن السماوات والأرضين كانت على عبد رتقا ثم اتقى الله لجعل الله له منهما مخرجا، ولا يؤنسنك إلا الحق، ولا يوحشنك إلا الباطل، فلو قبلت دنياهم لأحبوك، ولو قرضت منها لأمنوك. نهج البلاغة: ۲۹۹. وقال عليه السلام فى المغيرة بن الأخنس وهو أيضا من أكابر الصحابة: يا بن اللعين الأبتر، والشجرة التى لا أصل لها ولا فرع، والله ما [صفحه ۱۶۸] أعز الله من أنت ناصره، ولا قام من أنت منهضه. اخرج عنا أبعد الله نواك ثم أبلغ جهدك فلا أبقى الله عليك إن أبقيت. نهج البلاغة: ۳۰۶. وقال عليه السلام فى طلحة والزبير الصحابيان الشهيران اللذان حارباه بعد ما بايعاه ونكثا بيعته: والله ما أنكروا على منكرا، ولا جعلوا بينى وبينهم نصفا، وإنهم ليبطلون حقا هم تركوه، ودما هم سفكوه وإنها للفئة الباغية فيها الحما والحمة والشبهة المغدقة وإن الأمر لواضح، وقد زاح الباطل عن نصابه واقطع لسانه عن شغبه فأقبلتم إلى إقبال العوذ المطافيل على أولادها تقولون البيعة البيعة، قبضت كفى فبسطتموها، ونازعتكم يدى فجاذبتموها. اللهم إنهما قطعانى وظلمانى، ونكثا بيعتى، وألبا الناس على، فاحلل ما عقدا، ولا تحكم لهما ما أبرما، وأرهما المساءة فيما أملا وعملا، ولقد استثبتهما قبل القتال، واستأنيت بهما أمام الوقاع فغمطا النعمة وردا العافية. نهج البلاغة: ۳۰۶. وفى رسالة منه إليهما أيضا فارجعا أيها الشيخان عن رأيكما فإن الآن أعظم أمركما العار من قبل أن يجتمع العار والنار والسلام. نهج البلاغة: ۶۲۶. وقال عليه السلام فى مروان بن الحكم وقد أسره فى حرب الجمل ثم أطلق سراحه وهو من الذين بايعوا ونكثوا البيعة. لا حاجة لى فى بيعته إنها كف يهودية، لو بايعنى بكفه لغدر بسبته، أما إن له إمرة كلعقة الكلب أنفه وهو أبو الأكبش الأربعة، وستلقى الأمة منه ومن ولده يوما أحمر. نهج البلاغة: ۱۷۶. وقال عليه السلام فى الصحابة الذين خرجوا من عائشة إلى البصرة فى حرب الجمل، وفيهم طلحة والزبير: [صفحه ۱۶۹] فخرجوا يجرون حرمة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما تجر الأمة عند شرائها متوجهين بها إلى البصرة، فحبسا نساءهما فى بيوتهما وأبرزا حبيس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لهما ولغيرهما، فى جيش ما منهم رجل إلا وقد أعطانى الطاعة وسمح لى بالبيعة طائعا غير مكره، فقدموا على عاملى بها وخزان بيت مال المسلمين وغيرهم من أهلها فقتلوا طائفة صبرا، وطائفة غدرا فوالله لو لم يصيبوا من المسلمين إلا رجلا واحدا معتمدين لقتله بلا جرم جره، لحل لى قتل ذلك الجيش كله إذ حضروه فلم ينكروا ولم يدفعوا عنه بلسان ولا يد، دع ما أنهم قد قتلوا من المسلمين مثل العدة التى دخلوا بها عليهم. نهج البلاغة: ۳۷۰. وقال عليه السلام فى عائشة وأتباعها من الصحابة فى حرب الجمل: كنتم جند المرأة وأتباع البهيمة، رغا فأجبتم وعقر فهربتم أخلاقكم دقاق وعهدكم شقاق، ودينكم نفاق. نهج البلاغة: ۹۸. أما فلانة فأدركها رأى النساء، وضغن غلا فى صدرها كمرجل القين، ولو دعيت لتنال من غيرى ما أتت إلى لم تفعل ولها بعد حرمتها الأولى والحساب على الله تعالى. نهج البلاغة: ۳۳۴. وقال عليه السلام فى قريش عامة وهم صحابة بلا شك: أما الاستبداد علينا بهذا المقام ونحن الأعلون نسبا، والأشدون بسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

نوطا، فإنها كانت أثرة شحت عليها نفوس قوم، وسخت عنها نفوس آخرين، والحكم الله والمعود إليه القيامة ودع عنك نهبا صيح فى حجراته. وهلم الخطب فى ابن أبى سفيان فلقد أضحكنى الدهر بعد إبكائه ولا ـ غرو والله فيا له خطبا يستفرغ العجب ويكثر الأود، حاول القول إطفاء نور الله من مصباحه وسد فواره من ينبوعه وجحدوا بينى وبينهم شربا وبيئا، فإن ترتفع عنا وعنهم محن البلوى أحملهم من الحق على محضه وإن تكن [صفحه ۱۷۰] الأخرى فلا ـ تذهب نفسك عليهم حسرات إن الله عليم بما يصنعون. نهج البلاغة: ۳۴۸. وقال فى هذا المعنى عند دفنه سيدة النساء فاطمة الزهراء وهو يخاطب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: وستنبئك ابنتك بتضافر أمتك على هضمها فأحفها السؤال واستخرها الحال. هذا ولم يطل العهد ولم يخل منك الذكر نهج البلاغة: ۴۶۰. وقال عليه السلام فى رسالة إلى معاوية بعث بها إليه: فإنك مترف قد أخذ الشيطان منك مأخذه وبلغ فيك أمله وجرى منك مجرى الروح والدم. ومتى كنتم يا معاوية ساسة الرعية وولاة أمر الأمة بغير قدم سابق ولا شرف باسق ونعوذ بالله من لزوم سوابق الشقاء. وأحذرك أن تكون متماديا فى غرة الأمنية مختلف العلانية والسريرة. وقد دعوت إلى الحرب فدع الناس جانبا وأخرج إلى وأعف الفريقين من القتال ليعلم أينا المرين على قلبه والمغطى على بصره، فأنا أبو الحسن قاتل جدك وخالط وأخيك شدخا يوم بدر، وذلك السيف معى وبذلك القلب ألقى عدوى ما استبدلت دينا ولا استحدثت نبيا، وإنى لعلى المنهاج الذى تركتموه طائعين ودخلتم فيه مكرهين نهج البلاغة: ۵۲۶. وأما قولك إنا بنو عبد مناف فكذلك نحن، ولكن ليس أمية كهاشم ولا حرب كعبد المطلب ولا أبو سفيان كأبى طالب ولا المهاجر كالطليق ولا الصريح كاللصيق ولا المحق كالمبطل ولا المؤمن كالمدغل ولبئس الخلف خلف يتبع سلفا هوى فى نار جهنم. وفى أيدينا بعد فضل النبوة التى أذللنا بها العزيز ونعشنا بها الذليل [صفحه ۱۷۱] ولما أدخل الله العرب فى دينه أفواجا وأسلمت له هذه الأمة طوعا وكرها كنتم ممن دخل فى الدين إما رغبة وإما رهبة، على حين فاز أهل السبق بسبقهم وذهب المهاجرون الأولون بفضلهم. نهج البلاغة: ۵۳۳. وقد دعوتنا إلى حكم القرآن ولست من أهله، ولسنا إياك أجبنا ولكنا أجبنا القرآن فى حكمه - والسلام. نهج البلاغة: ۵۹۵. وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا [الإسراء: ۸۱]. [صفحه ۱۷۳]

فيما يتعلق بالخلفاء الثلاثة أبوبكر و عمر و عثمان

اشاره

إن أهل السنة والجماعة وكما قدمنا لا يسمحون بنقد وتجريح أى صحابى من صحابته صلى الله عليه وآله وسلم ويعتقدون بعدالتهم جميعا، وإذا كتب أى مفكر حر وتناول أفعال بعض الصحابة، فهم يشنعون عليه بل ويكفرونه ولو كان من علمائهم وذلك ما حصل لبعض العلماء المتحررين المصريين وغير المصريين أمثال الشيخ محمود أبو رية صاحب أضواء على السنة المحمدية وكتاب شيخ المضيرة وكالقاضى الشيخ محمد أمين الأنطاكى صاحب كتاب لماذا اخترت مذهب أهل البيت وكالسيد محمد بن عقيل الذى ألف كتاب النصائح الكافية لمن يتولى معاوية - بل ذهب بعض الكتاب المصريين إلى تكفير الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر عندما أفتى بجواز التعبد بالمذهب الجعفرى. وإذا كان شيخ الأزهر ومفتى الديار المصرية يشنع عليه لمجرد اعترافه بالمذهب الشيعى الذى ينتسب لأستاذ الأئمة ومعلمهم جعفر الصادق عليه السلام فما بالك بمن اعتنق هذا المذهب بعد بحث وقناعة وتناول بالنقد المذهب الذى كان عليه وورثه من الآباء والأجداد. فهذا ما لا يسمح به أهل السنة والجماعة ويعتبرونه مروقا عن الدين وخروجا عن الإسلام وكأن الإسلام على زعمهم هو المذاهب الأربعة، وغيرها باطل. إنها عقول متحجرة [صفحه ۱۷۴] وجامدة تشبه تلك العقول التى يحدثنا عنها القرآن والتى واجهت دعوة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وعارضته معارضة شديدة لأنه دعاهم إلى التوحيد وترك الآلهة المتعددة قال تعالى: وعجبوا أن جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب، أجعل الآلهة إلها واحدا إن هذا لشئ عجاب [ص: ۵]. ولكل ذلك فأنا واثق من الهجمة الشرسة التى سوف تواجهنى من أولئك المتعصبين الذين جعلوا أنفسهم قوامين

على غيرهم فلا يحق لأحد أن يخرج عن المألوف لديهم ولو كان هذا المألوف لا يمت للإسلام بشئ وإلا كيف يحكم على من انتقد بعض الصحابة فى أعمالهم بالخروج عن الدين والكفر، والدين بأصوله وفروعه ليس فيه شئ من ذلك. بعض المتعصبين كان يروج فى أوساطه بأن كتابى ثم اهتديت يشبه كتاب سلمان رشدى، ليصد الناس عن قراءته بل ويحهم على لعن كاتبه. إنه الدس والتزوير والبهتان العظيم الذى سوف يحاسبه عليه رب العالمين وإلا كيف يقارن كتاب ثم اهتديت الذى يدعو إلى القول بعصمة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وتنزيهه والاقتداء بأئمة أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا بكتاب الآيات الشيطانية الذى يشتم فيه صاحبه الملعون الإسلام ونبى الإسلام صلى الله عليه وآله وسلم ويعتبر أن الدين الإسلامى هو نفثة الشياطين؟؟ فالله يقول: يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم [النساء: ۱۳۵]. ومن أجل هذه الآية الكريمة فأنا لا أبالى إلا برضاء الله سبحانه وتعالى ولا أخشى فيه لومة لائم ما دمت أدافع عن الإسلام الصحيح وأنزه نبيه الكريم عن كل خطأ ولو كان ذلك على حساب نقد بعض الصحابة المقربين ولو كانوا من الخلفاء الراشدين لأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هو أولى بالتنزيه من كل البشر. والقارئ الحر اللبيب يفهم من [صفحه ۱۷۵] كل مؤلفاتى ما هو الهدف المنشود فليست القضية هى انتقاص الصحابة والنيل منهم بقدر ما هو دفاع عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعصمته ودفع الشبهات التى ألصقها الأمويون والعباسيون بالإسلام وبنبى الإسلام خلال القرون الأولى التى تحكموا فيها على رقاب المسلمين بالقهر والقوة وغيروا دين الله بما أملته عليهم أغراضهم الدنيئة وسياستهم العقيمة، وأهواؤهم الخسيسة. وقد أثرت مؤامرتهم الكبرى على كتلة كبيرة من المسلمين الذين اتبعوا عن حسن نية فيهم وتقبلوا كل ما رووه من تحريف وأكاذيب على أنها حقائق وأنها من الإسلام ويجب على المسلمين أن يتعبدوا بها ولا يناقشوها. ولو عرف المسلمون حقيقة الأمر لما أقاموا لهم ولا لمروياتهم وزنا ثم إنه لو كان التاريخ يروى لنا بأن الصحابة كانوا يمتثلون أوامر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ونواهيه ولا ينـاقشونه ولا يعترضون على أحكامه، وأنهم لم يعصوه فى أواخر أيام حياته فى عدة أحكام، لحكمنا بعدالتهم جميعا ولما كان لنا فى هذا المجال بحث ولا كلام. أما وأن منهم مكذبون ومنهم منافقون ومنهم فاسقون بنص القرآن والسنة الثابتة الصحيحة. أما وأنهم اختلفوا بحضرته وعصوه فى أمر الكتاب حتى اتهموه بالهذيان ومنعوه من الكتابة. ولم يمتثلوا أوامره عندما أمر عليهم أسامة، أما وإنهم اختلفوا فى خلافته صلى الله عليه وآله وسلم حتى أهملوا تغسيله وتجهيزه ودفنه واختصموا من أجل الخلافة فرضى بها بعضهم ورفضها بعضهم الآخر – أما وأنهم اختلفوا فى كل شئ بعده حتى كفر بعضهم بعضا ولعن بعضهم بعضا وتحاربوا فقتل بعضهم بعضا وتبرأ بعضهم من بعض أما وأن دين الله الواحد أصبح مذاهب متعددة وآراء مختلفة فلا بد والحال هذه أن نبحث عن العلة وعن الخلل الذى أرجع خير أمة أخرجت للناس وأهوى بها إلى الحضيض فأصبحت أذل وأجهل وأحقر أمة على وجه البسيطة تنتهك حرماتها وتحتل مقدساتها وتستعمر شعوبها وتشرد وتطرد من أراضيها فلا تقدر على [صفحه ۱۷۶] دفع المعتدين ولا مسح العار عن جبينها. والعلاج الوحيد فيما أعتقد لهذه المعضلة هو النقد الذاتى فكفانا التغنى بأسلافنا وبأمجادنا المزيفة التى تبخرت وأصبحت متاحف أثرية خالية حتى من الزوار. والواقع يدعونا أن نبحث عن أسباب أمراضنا وتخلفنا وتفرقنا وفشلنا حتى نكتشف الداء فنشخص له الدواء الناجع لشفائنا قبل أن يقضى علينا ويأتى على آخرنا. هذا هو الهدف المنشود والله وحده هو المعبود وهو الهادى عباده إلى سواء الصراط. وما دام هدفنا سليما، فما قيمة اعتراض المعترضين والمتعصبين الذين لا يعرفون إلا السباب والشتائم بحجة الدفاع عن الصحابة، وهؤلاء لا نلومهم ولا نحقد عليهم بقدر ما نرثى لحالهم لأنهم مساكين منعهم حسن ظنهم بالصحابة وحجبهم عن الوصول للحقيقة فما أشبههم بأولاد اليهود والنصارى الذين أحسنوا الظن بآبائهم وأجدادهم، ولم يكلفوا أنفسهم جهد البحث فى الإسلام معتقدين بمقالة أسلافهم بأن محمدا كذاب، وليس هو بنبى. قال تعالى: وما تفرق الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءتهم البينة [البينة: ۳]. وبمرور القرون المتتالية أصبح من العسير اليوم على المسلم أن يقنع يهوديا أو نصرانيا بعقيدة الإسلام فما بالك بمن يقول لهم بأن التوراة والإنجيل اللذين يتداولونهما هما محرفان ويستدل على ذلك بالقرآن، فهل يجد هذا المسلم آذانا صاغية لديهم؟ وكذلك المسلم البسيط الذى يعتقد بعدالة كل الصحابة ويتعصب لذلك بدون دلل فهل يمكن

لأحد من الناس أن يقنعه بعكس ذلك؟ وإذا كان هؤلاء يطيقون جرح ونقد معاوية وابنه يزيد وأمثالهم كثير الذين شوهوا الإسلام بأعمالهم القبيحة فما بالك إذا كلمتهم عن أبى بكر وعمر وعثمان الصديق والفاروق ومن تستحى منه الملائكة أو عن عائشة أم [صفحه ۱۷۷] المؤمنين زوجة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وابنة أبى بكر والتى تكلمنا عنها فى فصل سابق بما رواه عنها أصحاب الصحاح المعتمدين عند أهل السنة وجاء الآن دور الخلفاء الثلاثة لنكشف عن بعض أفعالهم التى سجلها عليهم صحاح السنة ومسانيدهم وكتب التاريخ المعتمدة لديهم لنبين أولا أن مقولة عدالة الصحابة غير صحيحة وأن العدالة انتفت حتى عن بعض الصحابة المقربين. ولنكشف ثانيا لإخواننا من أهل السنة والجماعة بأن هذه الانتقادات لا تدخل فى السب والشتم والانتقاص بقدر ما هى إزالة للحجب للوصول إلى الحق كما أنها ليست من مختلقات وأكاذيب الروافض كما يدعى عامة الناس وإنما هى من الكتب التى حكموا بصحتها وألزموا أنفسهم بها.

ابوبكر الصديق فى حياة النبى

أخرج البخارى فى صحيحه من الجزء السادس صفحة ۴۶ فى كتاب تفسير القرآن سورة الحجرات. قال: حدثنا نافع بن عمر عن ابن أبى مليكة قال كاد الخيران أن يهلكا أبا بكر وعمر رضى الله عنهما رفعا أصواتهما عند النبى صلى الله عليه وآله وسلم حين قدم عليه ركب بنى تميم فأشار أحدهما بالأقرع بن حابس أخى بنى مجاشع وأشار الآخر برجل آخر قال نافع لا أحفظ أسمه فقال أبو بكر لعمر: ما أردت إلاـ خلافى قال ما أردت خلافك، فارتفعت أصواتهما فى ذلك فأنزل الله يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم الآية. قال ابن الزبير: فما كان عمر يسمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعد هذه الآية حتى يستفهمه ولم يذكر ذلك عن أبيه يعنى أبا بكر. كما أخرج البخارى فى صحيحه فى الجزء الثامن صفحة ۱۴۵ من كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة. باب ما يكره من التعمق والتنازع. قال أخبرنا وكيع عن نافع بن عمر عن ابن أبى مليكة قال: كاد الخيران أن يهلكا أبو بكر وعمر، لما قدم على النبى صلى الله عليه وآله وسلم وفد بنى تميم، [صفحه ۱۷۸] أشار أحدهما بالأقرع بن حابس التميمى الحنظلى أخى بنى مجاشع وأشار الآخر بغيره، فقال أبو بكر لعمر: إنما أردت خلافى، فقال عمر: ما أردت خلافك فارتفعت أصواتهما عند النبى صلى الله عليه وآله وسلم فنزلت: يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبى ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون، إن الذين يغضون أصواتهم عند رسول الله أولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة وأجر عظيم. قال ابن أبى مليكة قال ابن الزبير: فكان عمر بعد ولم يذكر ذلك عن أبيه يعنى أبا بكر إذا حدث النبى صلى الله عليه وآله وسلم بحديث حدثه كأخى السرار لم يسمعه حتى يستفهمه. كما أخرج البخارى فى صحيحه من الجزء الخامس صفحة ۱۱۶ من كتاب المغازى - وفد بنى تميم قال: حدثنا هشام بن يوسف أن ابن جريج أخبرهم عن ابن أبى مليكة أن عبد الله بن الزبير أخبرهم أنه قدم ركب من بنى تميم على النبى صلى الله عليه وآله وسلم، فقال أبو بكر أمر القعقاع بن معبد بن زرارة: فقال عمر: بل أمر الأقرع بن حابس. قال أبو بكر ما أردت إلا خلافى، قال عمرك ما أردت خلافك فتماريا حتى ارتفعت أصواتهما فنزلت فى ذلك: يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدى الله ورسوله حتى انقضت. والظاهر من خلال هذه الروايات أن أبا بكر وعمر لم يتأدبا بحضرة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بالآداب الإسلامية وسمحا لأنفسهما بأن يقدما بين يدى الله ورسوله بغير إذن ولا طلب منهما رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يبديا رأيهما فى تأمير أحد من بنى تميم، ثم لم يكتفيا حتى تشاجرا بحضرته وارتفعت أصواتهما أمامه من غير احترام ولا مبالاة بما تفرضه عليهما الأخلاق والآداب التى لا يمكن لأى أحد من الصحابة أن يجهلها أو [صفحه ۱۷۹] يتجاهلها بعد ما قضى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حياته فى تعليمهم وتربيتهم. ولو كانت هذه الحادثة قد وقعت فى بداية الإسلام لالتمسنا للشيخين فى ذلك عذرا ولحاولنا أن نجد لذل بعض التأويلات. ولكن الروايات تثبت بما لا يدع مجالا للشك بأن الحادثة وقعت فى أواخر أيام النبى صلى الله عليه وآله وسلم إذ أن وفد بنى تميم قدم على رسول الله فى السنة التاسعة للهجرة ولم يعش بعدها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلا بضعة شهور كما

یشهد بذلک کل المؤرخین والمحدثین الذین ذکروا قدوم الوفود علی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم والتی تحدث عنها القرآن الکریم فی أواخر السور بقوله: وإذا جاء نصر الله والفتح ورأیت الناس یدخلون فی دین الله أفواجا. وإذا کان الأمر کذلک فکیف یعتذر المعتذرون عن موقف أبی بکر وعمر بحضرة النبی صلی الله علیه وآله وسلم ولو اقتصرت الروایة علی الموقف الذی مثله الصحابیان فسحب لما وسعنا النقد ولا ـ الا ـ عتراض. ولکن الله الذی لا ـ یستحی من الحق سجلها وأنزل فیها قرآنا یتلی، فیه التندید والتهدید لأبی بکر وعمر بأن یحبط الله أعمالهما إن عادا لمثلها، حتی أن راوی هذه الحادثة بدأت کلامه بقوله: کاد الخیران أن یهلکا أبو بکر وعمر. ویحاول راوی الحادثة بعد ذلک وهو عبد الله بن الزبیر أن یقنعنا بأن عمر بعد نزول هذه الآیة فی شأنه إذا حدث رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لا ـ یسمعه صوته حتی یستفهمه ورغم أنه لم یذکر ذلک عن جده أبی بکر فالتاریخ والأحداث التی ذکرها المحدثون تثبت عکس ذلک ویکفی أن تذکر رزیة یوم الخمیس قبل وفاته صلی الله علیه وآله وسلم بثلاثة أیام حتی نجد بأن عمر نفسه قال قولته المشؤومة إن رسول الله یهجر وحسبنا کتاب الله فاختلف القوم فمنهم من یقول قربوا إلی الرسول یکتب لکم ومنهم من یقول مثل قول [صفحه ۱۸۰] عمر فلما أکثروا اللغط والاختلاف [۱۱۶] قال لهم رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم: قوموا عنی لا ینبغی عندی التنازع [۱۱۷] فالمفهوم من کثرة اللغو واللغط والاختلاف والتنازع، أنهم تجاوزوا کل الحدود التی رسمها الله لهم فی سورة الحجرات کما مر. ولا ـ یمکن إقناعنا بأن اختلافهم وتنازعهم ولغطهم کان همسا فی الآذان بل یفهم من کل ذلک بأنهم رفعوا أصواتهم حتی أن النساء اللاتی کن وراء الستر والحجاب شارکن فی النزاع وقلن قربوا إلی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یکتب لکم ذلک الکتاب فقال لهن عمر: إنکن صویحبات یوسف إذا مرض عصرتن أعینکن وإذا صح رکبتن عنقه فقال له رسول الله: دعوهن فإنهن خیر منکم [۱۱۸] . والذی نفهمه من کل هذا بأنهم لم یمتثلوا أمر الله فی قوله: یا أیها الذین آمنوا لا تقدموا بین یدی الله ورسوله ولا ترفعوا أصواتکم فوق صوت النبی ولم یحترموا مقام الرسول ولا تأدبوا عندما طعنوه بکلمة الهجر. وقد سبق لأبی بکر أن تلفظ بکلام بذیء بحضرة النبی صلی الله علیه وآله وسلم وذلک عندما قال لعروة بن مسعود أمصص ببظر اللات [۱۱۹] وقال القسطلانی شارح البخاری معلقا علی هذه العبارة، والأمر بمص البظر من الشتائم الغلیظة عند العرب، فإذا کانت أمثال هذه الکلمات تقال بحضرته صلی الله علیه وآله وسلم فما هو معنی قوله تعالی: ولا تجهروا له بالقول کجهر بعضکم لبعض؟. وإذا کان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم علی خلق عظیم کما وصفه ربه وإذا کان أشد حیاء من العذراء فی خدرها کما أخرج ذلک [صفحه ۱۸۱] البخاری ومسلم [۱۲۰] وقد صرح الشیخان البخاری ومسلم بأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لم یکن فاحشا ولا متفحشا وکان یقول: إن من خیارکم أحسنکم أخلاقا [۱۲۱] فما بال صحابته المقربین لم یتأثروا بهذا الخلق العظیم؟ أضف إلی کل ذلک بأن أبا بکر لم یمتثل أمر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عندما أمر علیه أسامة بن زید وجعله من جملة عساکره وشدد النکیر علی من تخلف عنه حتی قال: لعن الله من تخلف عن جیش أسامة [۱۲۲] وذلک بعد ما بلغه صلی الله علیه وآله وسلم طعن الطاعنین علیه فی مسألة تأمیر أسامة التی ذکرها جل المؤرخین وأصحاب السیر. کما أنه سارع إلی السقیفة وشارک فی إبعاد علی بن أبی طالب عن الخلافة، وترک رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم مسجی بأبی هو وأمی ولم یهتم بتغسیله وتکفینه وتجهیزه ودفنه متشاغلا ـ عن کل ذلک بمنصب الخلافة والزعامة التی اشرأبت لها عنقه، فأین هی الصحبة المقربة والخلة المزعومة وأین هو الخلق؟ وأنا أستغرب موقف هؤلاء الصحابة من نبیهم الذی قضی حیاته فی هدایتهم وتربیتهم والنصح لهم عزیز علیه ما عنتم حریص علیکم بالمؤمنین رؤوف رحیم.. فیترکونه جثة هامدة ویسارعون للسقیفة لتعیین أحدهم خلیفة له. ونحن نعیش الیوم فی القرن العشرین الذی نقول عنه بأنه أتعس القرون وأن الأخلاق تدهورت والقیم تبخرت ومع کل ذلک فإن المسلمین إذا مات جار لهم أسرعوا إلیه وانشغلوا به حتی یواروه فی حفرته ممتثلین قول الرسول صلی الله علیه وآله وسلم: إکرام المیت دفنه. [صفحه ۱۸۲] وقد کشف أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب عن تلک الوقائع بقوله: أما والله لقد تقمصها ابن أبی قحافة وإنه لیعلم أن محلی منها محل القطب من الرحا [۱۲۳] . ثم بعد ذلک استباح أبو بکر مهاجمة بیت فاطمة الزهراء وتهدیده بحرقه إن لم یخرج المتخلفون فیه لبیعته. وکان ما کان مما ذکره المؤرخون فی

كتبهم وتناقله الرواة جيلا بعد جيل. ونحن نضرب عن ذلك صفحا وعلى من أراد المزيد أن يقرأ كتب التاريخ.

ابوبكر بعد حياة النبى

تكذيبه للصديقة الطاهرة فاطمة الزهراء وغصبه حقها أخرج البخارى فى صحيحه من الجزء الخامس صفحة ۸۲ فى كتاب المغازى باب غزوة خيبر قال: عن عروة عن عائشة أن فاطمة عليها السلام بنت النبى صلى الله عليه وآله وسلم أرسلت إلى أبى بكر تسأله ميراثها من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مما أفاء الله عليه بالمدينة وفدك وما بقى من خمس خيبر فقال أبو بكر إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: لا نورث ما تركنا صدقة إنما يأكل آل محمد فى هذا المال وإنى والله لا أغير شيئا من صدقة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن حالها التى كان عليها فى عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولأعملن فيها بما عمل به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فأبى أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها شيئا فوجدت فاطمة على أبى بكر فى ذلك فهجرته فلم تكلمه حتى توفيت وعاشت بعد النبى صلى الله عليه وآله وسلم ستة أشهر، فلما توفيت دفنها زوجها على ليلا وصلى عليها ولم يؤذن بها أبا بكر وكان لعلى من الناس وجه فى حياة فاطمة فلما توفيت استنكر على وجوه الناس فالتمس مصالحه [صفحه ۱۸۳] أبى بكر ومبايعته ولم يكن يبايع تلك الأشهر [۱۲۴] . وأخرج مسلم فى صحيحه من الجزء الثانى كتاب الجهاد باب قول النبى صلى الله عليه وآله وسلم لا نورث ما تركنا فهو صدقة. عن عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها أن فاطمة عليها السلام ابنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سألت أبا بكر الصديق، بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقسم لها ميراثها مما ترك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومما أفاء الله عليه فقال لها أبو بكر: إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: لا نورث، ما تركنا صدقة فغضبت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فهجرت أبا بكر، فلم تزل مهاجرته حتى توفيت وعاشت بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ستة أشهر قالت: وكانت فاطمة تسأل أبا بكر نصيبها مما ترك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من خيبر وفدك، وصدقته بالمدينة، فأبى أبو بكر عليها ذلك وقال: لست تاركا شيئا كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يعمل به إلا عملت به، فإنى أخشى، إن تركت شيئا من أمره أن أزيغ، فأما صدقته بالمدينة فدفعها عمر إلى على والعباس، فأما خيبر وفدك فأمسكها عمر، وقال: هما صدقة رسول الله كانتا لحقوقه التى تعروه ونوائبه، وأمرهما إلى من ولى الأمر. فهما على ذلك إلى اليوم [۱۲۵] . – ورغم أن الشيخين البخارى ومسلم اقتضبا هذه الروايات واختصراها لئلا تنكشف الحقيقة للباحثين، وهذه فن معروف لديهما توخياه للحفاظ على كرامة الخلفاء الثلاثة، (ولنا معهما بحث فى هذا الموضوع إن شاء الله سنوافيك به عما قريب). إلا أن الروايات التى نمقوها كافية للكشف عن حقيقة أبى بكر الذى [صفحه ۱۸۴] رد دعوى فاطمة الزهراء، مما استوجب غضبها عليه وهجرانها له حتى ماتت عليها السلام ودفنها زوجها سرا فى الليل بوصية منها دون أن يؤذن بها أبا بكر، كما نستفيد من خلال هذه الروايات بأن عليا لم يبايع أبا بكر طيلة ستة أشهر وهى حياة فاطمة الزهراء بعد أبيها، وأنه أضطر لبيعته اضطرارا لما رأى وجوه الناس قد تنكرت له فالتمس مصالحة أبى بكر. والذى غيره البخارى ومسلم من الحقيقة هو ادعاء فاطمة عليها السلام بأن أباها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أعطاها فدك نحلة فى حياته فليس هى من الإرث، وعلى فرض أن الأنبياء لا يورثون كما روى أبو بكر ذلك عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم كذبته فاطمة الزهراء عليها السلام. وعارضت روايته بنصوص القرآن الذى يقول وورث سليمان داود، فإن فدك لا يشملها هذا الحديث المزعوم لأنها نحلة وليست هى من الإرث فى شئ. ولذلك تجد كل المؤرخين والمفسرين والمحدثين يذكرون بأن فاطمة عليها السلام ادعت بأن فدك ملكا لها فكذبها أبو بكر وطلب منها شهودا على دعواها فجاءت بعلى بن أبى طالب وأم أيمن فلم يقبل أبو بكر شهادتهما واعتبرها غير كافية. وهذا ما اعترف به ابن حجر فى الصواعق المحرقة حيث ذكر بأن فاطمة ادعت أنه صلى الله عليه وآله وسلم نحلها فدكا ولم تأت عليها بشهود إلا بعلى بن أبى طالب وأم أيمن فلم يكمل نصاب البينة [۱۲۶] . كما قال الإمام الفخر الرازى فى تفسيره. فلما مات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ادعت فاطمة عليه السلام أنه كان ينحلها فدكا، فقال لها أبو بكر: أنت أعز الناس على فقرا وأحبهم

إلى غنى، لكنى لا أعرف صحة قولك فلا يجوز أن أحكم لك، قال فشهدت لها أم أيمن ومولى لرسول الله [صفحه ۱۸۵] فطلب منها أبو بكر الشاهد الذى يجوز قبول شـهادته فى الشرع فلم يكن [۱۲۷] . ودعوى فاطمة عليها السـلام بأن فدكا أنحلها لها رسول الله صلى الله عليه وآله وسـلم وأن أبـا بكر رد دعوتهـا ولم يقبـل شـهادة على وأم أيمن معلومـة لـدى المؤرخين وقـد ذكرهـا كـل من ابن تيمية وصاحب السـيرة الحلبيـة وابن القيم الجوزيـة وغيرهم. ولكن البخارى ومسـلم اختصـراها ولم يذكرا إلا طلب الزهراء بخصوص الإرث حتى يوهمـا القـارئ بأن غضب فاطمـة على أبى بكر فى غير محله، ولم يعمل أبو بكر إلا بما سـمعه من رسول الله صـلى الله عليه وآله وسلم فهى ظالمة وهو مظلوم، كل ذلك حفاظا منهما على كرامة أبى بكر فلا مراعاة للأمانة فى النقل ولا لصدق الأحاديث التى كانت تكشف عن عورات الخلفـاء وتنزيـل الأكـاذيب والحجب التى نمقهـا الأـمويون وأنصار الخلافـة الراشـدة، ولو كان ذلك على حساب النبى صـلى الله عليه وآله وسلم نفسه أو بضعته الزهراء سلام الله عليها. ومن أجل ذلك حاز البخارى ومسلم على زعامة المحدثين عند أهل السـنة والجماعـة واعتبروا كتبهما أصـح الكتب بعـد كتاب الله. وهـذا تلفيق لا يقوم على دليل علمى وسـنبحثه إن شاء الله فى باب مسـتقل حتى نكشف الحقيقـة لمن يريد معرفتها. ومع ذلك فإننا نناقش البخارى ومسـلم اللذين أخرجا فى فضائل فاطمة الزهراء عليها السـلام الشـئ اليسـير ولكن فيه ما يكفى لإدانة أبى بكر الذى عرف الزهراء وقيمتها عند الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم أكثر مما عرفه البخارى ومسـلم ومع ذلك كـذبها ولم يقبل شـهادتها وشـهادة بعلها الـذى قال فيه رسول الله: على مع الحق والحق مع على يدور معه حيث دار [۱۲۸] ولنكتف بشـهادة [صفحه ۱۸۶] البخارى وشـهادة مسـلم فى ما أقره صاحب الرسالة صلى الله عليه وآله وسلم فى فضل بضـعته الزهراء. فاطمـة معصومـة بنص القرآن أخرج مسـلم فى صـحيحه الجزء السابع باب فضائل أهل البيت قالت عائشـة: خرج النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم غـداة وعليه مرط مرجل من شـعر أسود فجاء الحسن بن على فأدخله، ثم جاء الحسـين فـدخل معه، ثم جاءت فاطمـة فأدخلها، ثم جاء على فأدخله، ثم قال: إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا فإذا كانت فاطمة الزهراء عليها السلام هى المرأة الوحيدة التى أذهب الله عنها الرجس وطهرها من كل الذنوب والمعاصى فى هذه الأمة فما بال أبى بكر يكذبها يطلب منها الشهود يا ترى؟

فاطمة سيدة نساء المؤمنين و سيدة نساء هذه الأمة

أخرج البخـارى فى صـحيحه من الجزء السابع فى كتاب الاستئـذان فى باب من ناجى بين يـدى الناس ولم يخبر بسـر صاحبه فإذا مات أخبر به. ومسـلم فى كتاب الفضائل عن عائشـة أم المؤمنين قالت: إنا كنا أزواج النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم عنـده جميعا لم تغادر مناه واحدة فأقبلت فاطمة عليها السـلام تمشى لا والله ما تخفى مشيتها من مشية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلما رآها رحب بها قال مرحبا بابنتى ثم أجلسـها عن يمينه أو عن شـماله ثم سارها فبكت بكاء شديدا فلما رأى حزنها سارها الثانية إذا هى تضحك فقلت لها أنا من بين نسائه: خصك رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم بالسـر من بيننا ثم أنت تبكين فلما قام رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم سألتها عما سارك؟ قالت: ما كنت لأفشـى على رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم سره، فلما توفى قلت لها عزمت عليك بما لى عليك من الحق لما أخبرتنى قالت: أما الآن فنعم فأخبرتنى قالت: أما حين سارنى فى فى الأمر الأول فإنه [صفحه ۱۸۷] أخبرنى أن جبرئيل كان يعارضه بالقرآن كل سـنة مرة وأنه قـد عارضـنى به العام مرتين ولا أرى الأجل إلا قد اقترب فاتقى الله واصبرى فإننى نعم السـلف أنا لك قالت فبكيت بكائى الذى رأيت فلما رأى جزعى سـرنى الثانية قال يا فاطمة ألا ترضين أن تكونى سيدة نساء المؤمنين أو سـيدة نساء هذه الأمة. - فإذا كانت فاطمة الزهراء عليها السلام وهى سيدة نساء المؤمنين كما ثبت ذلك عن رسول الله، يكذبها أبو بكر فى ادعائها فدك ولا يقبل شهادتها فأى شهادة تقبل بعدها يا ترى؟؟

فاطمة الزهراء سيدة نساء أهل الجنة

أخرج البخاری فی صحیحه من الجزء الرابع فی کتاب بدء الخلق باب مناقب قرابة رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم. قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم: فاطمة سیدة نساء أهل الجنة فإذا کانت فاطمة علیها السلام سیدة نساء أهل الجنة ومعناه أنها سیدة نساء العالمین لأن أهل الجنة لیسوا أمة محمد وحدهم کما لا یخفی، فکیف یکذبها أبو بکر الصدیق؟ ألم یدعوا بأن لقب الصدیق أحرزه لأنه کان یصدق کل ما یقوله صاحبه محمد! فلماذا لم یصدقه فیما قاله بخصوص بضعته الزهراء؟؟ أم أن الأمر لم یکن یتعلق بفدک وبالصدقة والنحلة بقدر ما یتعلق بالخلافة التی هی من حق علی زوج فاطمة، فتکذیب فاطمة وزوجها الذی شهد منها فی قضیة النحلة أیسر علیه لیقطع بذلک علیهما الطریق للمطالبة بما وراء ذلک. إنه مکر کبیر تکاد تزول منه الجبال.

فاطمة بضعة النبی والرسول یغضب لغضبها

أخرج البخاری فی صحیحه من الجزء الرابع من کتاب بدء الخلق فی باب منقبة فاطمة علیها السلام بنت النبی صلی الله علیه وآله وسلم. قال: حدثنا [صفحه ۱۸۸] أبو الولید حدثنا ابن عیینة عن عمرو بن دینار عن ابن أبی ملیکة عن المسور بن مخرمة أن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم قال: فاطمة بضعة منی فمن أغضبها أغضبنی. فاطمة بضعة منی یریبنی ما أرابها ویؤذینی ما أذاها. وإذا کان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یغضب لغضب بضعته الزهراء ویتأذی بأذاها فمعنی ذلک أنها معصومة عن الخطأ وإلا لما جاز للنبی صلی الله علیه وآله وسلم أن یقول مثل هذا، لأن الذی یرتکب معصیة یجوز إیذاؤه وإغضابه مهما علت منزلته لأن الشرع الإسلامی لا- یراعی قریبا ولا- بعیدا، شریفا أو وضیعا غنیا أو فقیرا. وإذا کان الأمر کذلک فما بال أبی بکر یؤذی الزهراء ولا یبالی بغضبها بل یغضبها حتی تموت وهی واجدة علیه بل ومهاجرته فلم تکلمه حتی توفیت وهی تدعی علیه فی کل صلاة تصلیها کما جاء ذلک فی تاریخ ابن قتیبة وغیره من المؤرخین؟! نعم إنها الحقائق المرة، الحقائق المؤلمة التی تهز الأرکان وتزعزع الإیمان لأن الباحث المنصف المتجرد للحق والحقیقة لا- مناص له من الاعتراف بأن أبا بکر ظلم الزهراء واغتصب حقها، وکان بإمکانه وهو خلیفة المسلمین أن یرضیها ویعطیها ما ادعت لأنها صادقة والله یشهد بصدقها والنبی یشهد بصدقها، والمسلمون کلهم بما فیهم أبو بکر یشهدون بصدقها، ولکن السیاسة هی التی تقلب کل شئ فیصبح الصادق کاذبا والکاذب صادقا. نعم إنه فصل من فصول المؤامرة التی حیکت لإبعاد أهل البیت عن المنصب الذی اختاره الله لهم وقد بدأت بإبعاد علی عن الخلافة واغتصاب نحلة الزهراء وإرثها وتکذیبها وإهانتها حتی لا تبقی هیبتها فی قلوب المسلمین. وانتهت بعد ذلک بقتل علی والحسن والحسین وکل أولادهم وسبیت نساؤهم، وقتل شیعتهم ومحبوهم وأتباعهم ولعل المؤامرة متواصلة [صفحه ۱۸۹] ولا- زالت حتی الیوم تفعل فعلها وتأتی بثمارها. نعم أی مسلم حر ومنصف سوف یعلم عندما یقرأ کتب التاریخ ویمحص الحق من الباطل بأن أبا بکر هو أول من ظلم أهل البیت، وکیفیة قراءة صحیح البخاری ومسلم فقط لتنکشف له الحقیقة إذا کان من الباحثین حقا. فها هو البخاری وکذلک مسلم یعترفان عفوا بأن أبا بکر یصدق أی واحد من الصحابة العادیین فی ادعائه، ویکذب فاطمة الزهراء سیدة نساء أهل الجنة ومن شهد لها الله بإذهاب الرجس والطهارة وکذلک یکذب علیا وأم أیمن! فاقرأ الآن ما یقوله البخاری ومسلم. أخرج البخاری فی صحیحه من الجزء الثالث من کتاب الشهادات باب من أمر بإنجاز الوعد. ومسلم فی صحیحه من کتاب الفضائل باب ما سئل رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم شیئا قط فقال لا، وکثرة عطائه. عن جابر بن عبد الله رضی الله عنهم قال: لما مات النبی صلی الله علیه وآله وسلم جاء أبا بکر مال من قبل العلاء بن الحضرمی فقال أبو بکر: من کان له علی النبی صلی الله علیه وآله وسلم دین أو کانت له قبله عدة فلیأتنا، قال جابر فقلت: وعدنی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم أن یعطینی هکذا وهکذا وهکذا، فبسط یدیه ثلاث مرات قال جابر، فعد فی یدی خمسمائة ثم خمسمائة ثم خمسمائة. فهل من سائل لأبی بکر یسأله لماذا صدق جابر بن عبد الله فی ادعائه بأن النبی صلی الله علیه وآله وسلم وعده أن یعطیه هکذا وهکذا وهکذا، فیملأ أبو بکر یدیه ثلاثة مرات بما قدره ألف وخمسمائة بدون أن یطلب منه شاهد واحد علی ادعائه؟ وهل کان جابر بن عبد الله أتقی لله وأبر من فاطمة سیدة نساء العالمین؟ والأغرب من کل ذلک هو رد شهادة زوجها علی بن أبی [

صفحه ١٩٠] طالب الذى أذهب الله عنه الرجس وطهره تطهيرا وجعل الصلاة عليه فرض على كل المسلمين كما يصلى على النبى صلى الله عليه وآله وسلم والذى جعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حبه إيمان وبغضه نفاق [١٢٩] . أضف إلى ذلك بأن البخارى نفسه أخرج حادثة أخرى تعطينا صورة حقيقية عن ظلم الزهراء وأهل البيت. فقد أخرج البخارى فى صحيحه فى باب لا يحل لأحد أن يرجع فى هبته وصدقته من كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، قال: أن بنى صهيب مولى ابن جذعان ادعوا بيتين وحجرة وأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أعطى ذلك صهيبا، فقال مروان: من يشهد لكما على ذلك قالوا: ابن عمر! فدعاه فشهد لأعطى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم صهيبا بيتين وحجرة، فقضى مروان بشهادته لهم [١٣٠] . - أنظر أيها المسلم إلى هذه التصرفات والأحكام التى تنطبق على البعض دون البعض الآخر، أليس هذا من الظلم والحيف، وإذا كان خليفة المسلمين يحكم لفائدة المدعين لمجرد شهادة ابن عمر فهل لمسلم أن يتساءل لماذا ردت شهادة على بن أبى طالب وشهادة أم أيمن معه؟ والحال أن الرجل والمرأة أقوى فى الشهادة من الرجل وحده، إذا ما أردنا بلوغ النصاب الذى طلبه القرآن. أم أن أبناء صهيب أصدق فى دعواهم من بنت المصطفى عليها السلام؟ وأن عبد الله بن عمر موثوق عند الحكام بينما على غير موثوق عندهم؟! وأما دعوى أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم لا يورث، وهو الحديث الذى جاء به أبو بكر، وكذبته فاطمة الزهراء وعارضته بكتاب الله، وهى الحجة التى لا تدحض أبدا فقد صح عنه صلى الله عليه [صفحه ١٩١] وآله وسلم قوله: إذا جاءكم حديث عنى فاعرضوه على كتاب الله فإن وافق كتاب الله فاعملوا به وإن خالف كتاب الله فاضربوا به عرض الجدار. ولا شك أن هذا الحديث تعارضه الآيات العديدة من القرآن الكريم فهل من سائل يسأل أبا بكر ويسأل المسلمين كافة، لماذا تقبل شهادة أبى بكر وحده فى رواية هذا الحديث الذى يناقض النقل والعقل ويعارض كتاب الله. ولا تقبل شهادة فاطمة وعلى التى توافق النقل والعقل ولا تتعارض مع القرآن. أضف إلى ذلك بأن أبا بكر مهما علت مرتبته ومهما انتحل له مؤيدوه والمدافعون عنه من فضائل. فإنه لا يبلغ مكانة الزهراء سيدة نساء العالمين ولا مرتبة على بن أبى طالب الذى فضله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على كل الصحابة فى المواطن كلها، أذكر منها على سبيل المثال يوم إعطاء الراية عندما أقر له النبى صلى الله عليه وآله وسلم بأنه يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وتطاول لها الصحابة كل يرجى أن يعطاها فلم يدفعها إلا إليه [١٣١] وقال فيه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إن عليا منى وأنا منه وهو لى كل مؤمن بعدى [١٣٢] . ومهما شكك المتعصبون والنواصب فى صحة هذه الأحاديث، فلن يشككوا فى أن الصلاة على على وفاطمة هى جزء من الصلاة على النبى صلى الله عليه وآله وسلم فلا تقبل صلاة أبى بكر وعمر وعثمان والمبشرين بالجنة وكل الصحابة ومعهم كل المسلمين إذا لم يصلوا على محمد وآله محمد الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم كما جاء ذلك فى صحاح أهل السنة [صفحه ١٩٢] من البخارى ومسلم [١٣٣] وبقية الصحاح حتى قال الإمام الشافعى فى حقهم من لم يصل عليكم لا صلاة له. فإذا كان هؤلاء يجوز عليهم الكذب والادعاء بالباطل فعلى الإسلام السلام وعلى الدنيا العفا. أما إذا سألت لماذا تقبل شهادة أبى بكر وترد شهادة أهل البيت؟ فالجواب: لأنه هو الحاكم وللحاكم أن يحكم بما يشاء والحق معه فى كل الحالات، فدعوى القوى كدعوى السباع من الناب والظفر برهانها. وليتبين لك أيها القارئ الكريم صدق القول فتعال معى لتقرأ ما أخرجه البخارى فى صحيحه من تناقض بخصوص ورثة النبى الذى قال حسبما رواه أبو بكر: نحن معشر الأنبياء لا نورث ما تركنا صدقة والذى يصدقه أهل السنة جميعا ويستدلون به على عدم استجابة أبى بكر لطلب فاطمة الزهراء. ومما يدلك على بطلان هذا الحديث وأنه غير معروف، أن فاطمة عليها السلام طالبت بإرثها وكذلك فعل أزواج النبى أمهات المؤمنين فقد بعثن لأبى بكر يطالبنه بميراثهن [١٣٤] فهذا ما أخرجه البخارى وما يستدل به على عدم توريث الأنبياء. ولكن البخارى ناقض نفسه وأثبت بأن عمر بن الخطاب قسم ميراث النبى على زوجاته. فقد أخرج البخارى فى صحيحه من كتاب الوكالة من باب المزارعة بالشطر ونحوه. عن نافع أن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أخبره عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم عامل خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر أو زرع، فكان يعطى أزواجه مائة وسق ثمانون وسق تمر وعشرون وسق شعير، فقسم عمر خيبر فخير أزواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم أن يقطع لهن [صفحه ١٩٣] من الماء والأرض، أو يمضى لهن، فمنهن من اختار الأرض

ومنهن من اختار الوسق وكانت عائشة قد اختارت الأرض [۱۳۵] . وهذه الرواية تدل بوضوح بأن خيبر التى طالبت الزهراء بنصيبها منها كميراث لها من أبيها ورد أبو بكر دعوتها بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، لا يورث، وهذه الرواية تدل أيضا بوضوح بأن عمر بن الخطاب قسم خيبر فى أيام خلافته على أزواج النبى صلى الله عليه وآله وسلم وخيرهن بين امتلاك الأرض أو الوسق وكانت عائشة ممن اختار الأرض - فإذا كان النبى صلى الله عليه وآله وسلم لا يورث، فلماذا ترث عائشة الزوجة. ولا ترث فاطمة البنت؟! أفتونا فى ذلك يا أولى الأبصار ولكم الأجر والثواب. أضف إلى ذلك أن عائشة ابنة أبى بكر استولت على بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بأكمله ولم تحظ أى زوجة أخرى بما حظيت به عائشة، وهى التى دفنت أباها فى ذلك البيت ودفنت عمر إلى جانب أبيها ومنعت الحسين أن يدفن أخاه الحسن بجانب جده مما حدى بابن عباس أن يقول فيها: تجملت تبغلت ولو عشت تفيلت. لك التسع من الثمن وفى الكل تصرفت وعلى كل حال فأنا لا أريد الإطالة فى هذا الموضوع فإنه لا بد للباحثين من مراجعة التاريخ ولكن لا بأس بذكر مقطع من الخطبة التى ألقتها فاطمة الزهراء عليها السلام بمحضر أبى بكر وجل الصحابة لهلك من هلك منهم عن بينة وينجو من نجا منهم عن بينة. قالت لهم: أعلى عمد تركتم كتاب الله ونبذتموه وراء ظهوركم؟ إذ يقول وورث سليمان داود، وقال فيما اقتص من خبر زكريا فهب لى من لدنك وليا يرثنى ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا وقال: وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض فى كتاب الله وقال: يوصيكم الله فى [صفحه ۱۹۴] أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين وقال: كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت أن ترك خيرا، الوصية للوالدين والأقربين بالمعروف حقا على المتقين أفخصكم الله بآية أخرج منها أبى؟ أم أنتم أعلم بخصوص القرآن وعمومه من أبى وابن عمى. أم تقولون أهل ملتين لا يتوارثان فدونكما مخطومة مرحولة تلقاك يوم حشرك فنعم الحكم الله والزعيم محمد والموعد القيامة وعند الساعة يخسر المبطلون.

ابوبكر يقتل المسلمين الذين امتنعوا عن إعطائه الزكاة

أخرج البخارى فى صحيحه كتاب استتابة المرتدين باب قتل من أبى قبول الفرائض وما نسبوا إلى الردة ومسلم فى صحيحه كتاب الإيمان باب الأمر بقتال الناس. عن أبى هريرة قال: لما توفى النبى صلى الله عليه وآله وسلم واستخلف أبو بكر وكفر من كفر من العرب قال عمر: يا أبا بكر، كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قال لا إله إلا الله عصم منى ماله ونفسه إلا بحقه وحسابه على الله؟، قال أبو بكر: والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال، والله لو منعونى عناقا كانوا يؤدونها إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لقاتلتهم على منعها. قال عمر فوالله ما هو إلا أن رأيت أن قد شرح الله صدر أبى بكر للقتال فعرفت أنه الحق. وليس هذا بغريب على أبى بكر وعمر اللذين هددا بحرق بيت الزهراء سيدة النساء بمن فيه من الصحابة المتخلفين عن البيعة [۱۳۶] وإذا كان حرق على وفاطمة والحسن والحسين ونخبة من خيرة الصحابة الذين امتنعوا عن [صفحه ۱۹۵] البيعة، أمرا هينا عليهما فليس قتال مانعى الزكاة إلا أمرا ميسورا، وما قيمة هؤلاء الأعراب الأباعد مقابل العترة الطاهرة والصحابة الأبرار؟ أضف إلى ذلك أن هؤلاء المتخلفين عن البيعة يرون أن الخلافة هى حق لهم بنص لرسول صلى الله عليه وآله وسلم وحتى على فرض عدم وجود النص عليهم فمن حقهم الاعتراض والنقد والإدلاء بآرائهم إن كان هناك شورى كما يزعمون، ومع ذلك فإن تهديدهم بالحرق أمر ثابت بالتواتر ولولا استسلام على وأمره للصحابة بالخروج للبيعة حفاظا على حقن دماء المسلمين ووحدة الإسلام لما تأخر القائمون بالأمر، عن إحراقهم. أما وقد استتب الأمر لهم وقويت شوكتهم ولم يعد هناك معارضة تذكرة بعد موت الزهراء ومصالحة على لهم. فكيف يسكتون عن بعض القبائل التى امتنعت عن دفع الزكاة لهم بحجة التريث حتى يتبينوا أمر الخلافة وما وقع فيها بعد نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم تلك الخلافة التى اعترف عمر نفسه بأنها فلتة [۱۳۷] . إذن ليس بالغريب أن يقوم أبو بكر وحكومته بقتل المسلمين الأبرياء وانتهاك حرماتهم وسبى نسائهم وذريتهم وقد ذكر المؤرخون بأن أبا بكر بعث بخالد بن الوليد فأحرق قبيلة بنى سليم [۱۳۸] وبعثه إلى اليمامة، وغلى بنى تميم وقتلهم غدرا بعد ما كتفهم

وضـرب أعناقهم صبرا وقتل مالك بن نويرة الصحابى الجليل الذى ولاه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على صدقات قومه ثقة به، ودخـل بزوجته فى ليلـة قتـل زوجهـا. فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم. وما ذنب مالك وقومه إلا أنهم لما سـمعوا بما حـدث من أحـداث بعـد مـوت النـبى صـلى الله عليه وآله وسـلم ومـا وقـع من إبعـاد على وظلم الزهراء [صـفحه ۱۹۶] حتى مـاتت غاضـبة عليهم وكذلك مخالفة سيد الأنصار سعد بن عبادة وخروجه عن بيعتهم وما تناقله العرب من أخبار تشـكك فى صحة البيعة لأبى بكر. لكل ذلـك تريث مالـك وقومه لإعطاء الزكاة، فكان الحكم الصادر من الخليفـة وأنصاره بقتلهم وسبى نسائهم وذريتهم وانتهاك حرماتهم وإخماد أنفاسـهم حتى لا يتفشـى فى العرب رأى للمعارضـة أو المناقشـة فى أمر الخلافة. والمؤسف حقا أنك تجد من يدافع عن أبى بكر وحكومته بـل ويصـحح أخطاءه التى اعترف هو بها [۱۳۹] ويقول كقول عمر: والله ما هو إلا أن رأيت أن قـد شـرح الله صـدر أبى بكر للقتـال فعرفت أنه الحق. وهل لنا أن نسأل عمر عن سـر اقتناعه بقتال المسـلمين الـذين شـهد هو نفسه بأن رسول الله صـلى الله عليه وآله وسلم حرم قتالهم بمجرد قولهم لا إله إلا الله. وعارض هو نفسه أبا بكر بهذا الحديث فكيف انقلب فجأة واقتنع بقتالهم وعرف أنه الحق بمجرد أن رأى أن قـد شـرح الله صـدر أبى بكر فكيف تمت عمليـة شـرح الصـدر هـذه وكيف رآها عمر دون سائر الناس؟ وإن كانت علمية الشـرح هذه معنوية وليست حقيقية فكيف يشـرح الله صدور قوم بمخالفتهم لأحكامه التى رسـمها على لسان رسوله صلى الله عليه وآله وسـلم، وكيف يقول الله لعبـاده على لسـان نبيه من قال لا إله إلا الله حرام عليكم قتله، وحسابه على. ثم يشـرح صـدر أبى بكر وعمر قتالهم؟ فهل نزل وحى عليهما بعد محمد صـلى الله عليه وآله وسـلم؟ أم هو الاجتهاد الذى اقتضـته المصالح السياسـية والتى ضربت بأحكـام الله عرض الجـدار؟ أمـا دعوى المـدافعين، بأن هؤلاء ارتـدوا عن الإسـلام فوجب قتلهم، فهـذا غير صـحيح ومن له أى اطلاع على كتب التاريـخ يعلم علم اليقين أن [صـفحه ۱۹۷] مانعى الزكاة لم يرتدوا عن الإسـلام، كيف وقد صـلوا مع خالد وجماعته عنـدما حلوا بفنائهم. ثم إن أبا بكر نفسه أبطل هـذه الدعوى الكاذبة بدفعه دية مالك من بيت مال المسـلمين واعتذر عن قتله. والمرتد لا يعتذر عن قتله ولا تدفع ديته من بيت المال. ولم يقل أحد من السلف الصالح أن مانعى الزكاة ارتدوا عن الإسلام إلا فى زمن متأخر عنـدما أصـبحت هناك مـذاهب وفرق فأهل السـنة حاولوا جهـدهم وبـدون جـدوى أن يبرروا أفعال أبى بكر فلم يجـدوا بدا من نسـبة الارتداد إليهم لأنهم عرفوا أن سـباب المسلم فسوق وقتاله كفر. كما جاء فى صحاح أهل السنة [۱۴۰] وحتى أن البخارى عندما أخرج حـديث أبى بكر وقوله: والله لأقتلن من فرق بين الصـلاة والزكـاة جعـل له بابا بعنوان: من أبى قبول الفرائض وما نسـبوا إلى الردة وهو دليـل على أن البخـارى نفسه لا يعتقـد بردتهم (كما لا يخفى). وحاول البعض الآخر تأويل الحـديث كما تأوله أبو بكر بأن الزكاة هى حق المـال، وهو تأويـل فى غير محله. أولاـ لأـن رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم حرم قتـل من قـال لاـ إله إلا الله فقط، وفى ذلك أحـاديث كثيرة أثبتهـا الصـحاح سـنوافيك بهـا. ثانيا: لو كانت الزكاة حق المال فغن الحـديث يبيـح فى هـذه الحالـة أن يأخـذ الحاكم الشـرعى الزكاة بالقوة من مانعها بدون قتله وسـفك دمه. ثالثا: لو كان هذا التأويل صـحيحا لقاتل رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم ثعلبة الذى امتنع عن أداء الزكاة له (القصة معروفة لا داعى لذكرها) [۱۴۱] رابعا: إليك ما أثبته الصحاح فى حرمة من قال لا إله إلا الله وسأقتصـر على البخارى ومسـلم وعلى بعض الأحاديث روما للاختصار. [صفحه ۱۹۸] (أ) أخرج مسـلم فى صحيحه فى كتاب الإيمان باب تحريم قتل الكافر بعـد أن قال لا إله إلا الله. والبخارى فى صـحيحه فى كتاب المغازى باب حـدثنى خليفة عن المقداد بن الأسود أنه قال لرسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم: أرأيت إن لقيت رجلا من الكفار فاقتتلنا، فضـرب إحـدى يدى بالسـيف فقطعها؟ ثم لاذ منى بشجرة، فقال: أسلمت لله، أأقتله يا رسول الله بعد أن قالها؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: لا تقتله فقال: يا رسول الله إنه قطع إحدى يدى ثم قال ذلك بعد ما قطعها، فقال رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم: لا تقتله، فإن قتلته فإنه بمنزلتك قبل أن تقتله، وإنك بمنزلته قبل أن يقول كلمته التى قال. هـذا الحديث يفيد بأن الكافر الذى لا إله إلا الله ولو بعد اعتدائه على مسـلم بقطع يده فإنه يحرم قتله. وليس هنـاك اعتراف بمحمـد رسول الله ولا إقامـة الصـلاة ولا إيتاء الزكاة ولا صوم رمضان ولا حـج البيت، فأين تـذهبون ومـاذا تتـأولون؟ (ب) أخرج البخـارى فى صـحيحه من كتـاب المغازى باب بعث النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم أسامـة بن زيـد إلى

الحرقات من جهینـة وصـحیح مسـلم فی کتاب الإیمان فی باب تحریم قتل الکافر بعـد أن قال لا إله إلا الله عن أسامهٔ بن زید قال: بعثنا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم إلی الحرقهٔ فصبحنا القوم فهزمناهم، ولحقت أنا ورجل من الأنصار رجلا منهم، فلما غشیناه، قال: لا إله إلا الله، فکف الأنصاری عنه، وطعنته برمحی حتی قتلته، فلما قدمنا، بلغ النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم فقال: یا أسامهٔ أقتلته بعد ما قال لا إله إلا الله؟ قلت: کان متعوذا: فما زال یکررها حتی تمنیت أنی لم أکن أسـلمت قبل ذلک الیوم. وهـذا الحـدیث یفیـد قطعا بأن من قال لا إله إلا الله یحرم قتله ولـذلک [صـفحه ۱۹۹] تری رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم یشدد النکیر علی أسامهٔ حتی یتمنی أسامهٔ أنه لم یکن أسـلم قبل ذلک الیوم لیشـمله حدیث الإسـلام یجب ما قبله ویطمع فی مغفرهٔ الله له ذلک الذنب الکبیر. (ت) أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب اللباس، باب الثیاب البیض. وکذلک مسلم فی صحیحه کتاب الإیمان باب من مات لا یشرک بالله شیئا دخـل الجنـهٔ. عن أبی ذر الغفـاری رضـی الله عنه. قال: أتیت النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم وعلیه ثوب أبیض وهو نائم، ثم أتیته وقد استیقظ، فقال: ما من عبد قال لا إله إلا الله ثم مات علی ذلک إلا دخل الجنهٔ قلت: وإن زنی وإن سرق؟ قال: وإن زنی وإن سرق، قلت وإن زنی وإن سرق؟ قال: وإن زنی وإن سرق، قلت وإن زنی وإن سرق؟ قال: وإن زنی وإن سرق علی رغم أنف أبی ذر. وکان أبو ذر إذا حـدث بهـذا الحـدیث قال: وإن رغم أنف أبی ذر. وهـذا الحـدیث هو الآخر یثبت دخول الجنـهٔ لمن قال لا إله إلا الله، ومات علی ذلـک فلا یجوز قتلهم. وذلک رغم أنف أبی بکر وعمر وکل أنصارهم الـذین یتأولون الحقائق ویقبلونها حفاظا علی کرامـهٔ أسـلافهم وکبرائهم الذین غیروا أحکام الله. وبالتأکید أن أبا بکر وعمر یعرفان کل هذه الأحکام فهما أقرب منا لمعرفتها وألصق بصاحب الرسالهٔ من غیرهمـا ولکنهما ومن أجل الخلافـهٔ تأولا جل أحکام الله ورسوله صـلی الله علیه وآله وسـلم علی علم وبینـهٔ. ولعل أبا بکر لما عزم علی قتـال مـانعی الزکاهٔ وعارضه عمر بحـدیث الرسول صـلی الله علیه وآله وسـلم الـذی یحرم ذلک، أقنع صاحبه بأنه هو الـذی حمل الحطب لیحرق بیت فاطمـهٔ بنفسه وأن فاطمـهٔ أقـل مـا یقال بحقها أنها کانت تشـهد أن لا إله إلا الله، ثم أقنعه بأن فاطمـهٔ وعلی لم یعد لهما کبیر شأن فی عاصـمهٔ [صفحه ۲۰۰] الخلافـهٔ بینما هؤلاء القبائل الذین منعوا الزکاهٔ لو ترکوهم واستشـری أمرهم فی داخل البلاد الإسلامیهٔ فسیکون لهم تأثیر کبیر علی مرکز الخلافهٔ. عند ذلک رأی عمر أن قد شرح الله صدر أبی بکر للقتال فاعترف بأنه الحق.

ابوبکر یمنع من کتابهٔ السنهٔ النبویهٔ و کذلک یفعل بعده عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان

إن الباحث إذا ما قرأ کتب التاریـخ وأحاط ببعض الخلفیات التی توختها حکومـهٔ الخلفاء الثلاثـهٔ علم علم الیقین بأنهم هم الذین منعوا من کتابهٔ الحدیث النبوی الشریف وتدوینه بل منعوا حتی التحدث به ونقله إلی الناس لأنهم بلا شک علموا بأنه لا یخدم مصالحهم أو علی الأقل یتعارض ویتناقض مع الکثیر من أحکامهم وما تأولوه حسب اجتهاداتهم وما اقتضـته مصالحهم. وبقی حدیث النبی صلی الله علیه وآله وسـلم والذی هو المصدر الثانی للتشریع الإسلامی بل هو المفسر والمبین للمصدر الأول ألا وهو القرآن الکریم. بقی ممنوعا ومحرما علی عهـدهم. ولـذلک اتفقت کلمـهٔ المحـدثین والمؤرخین علی بدایـهٔ جمع الحـدیث والتـدوین فی عهد عمر بن عبد العزیز رضـی الله عنه أو بعده بقلیل. فقد نقل البخاری ف صحیحه فی کتاب العلم باب کیف یقبض العلم قال: وکتب عمر بن عبد العزیز إلی أبی بکر بن حزم أنظر ما کان من حدیث رسول الله صـلی الله علیه وآله وسلم فاکتبه فإنی خفت دروس العلم وذهاب العلماء ولا یقبل إلا حدیث النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم ولیفشوا العلم ولیجلسوا حتی یعلم من لا یعلم فإن العلم لا یهلک حتی یکون سرا. فهذا أبو بکر یخطب فی النـاس بعـد وفـاهٔ النـبی صـلی الله علیه وآله وسـلم قائلاـ لهم: إنکم تحـدثون عن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم أحادیث تختلفون فیها، والناس بعدکم أشد اختلافا، فلا تحدثوا عن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم شیئا، فمن سألکم فقولوا: بیننا وبینکم کتاب الله [صفحه ۲۰۱] فاستحلوا حلاله وحرموا حرامه [۱۴۲] . عجیب والله أمر أبی بکر ها هو وبعد أیام قائل من ذلک الیوم المشؤوم الذی سمی برزیهٔ یوم الخمیس یوافق ما قاله صاحبه عمر بن الخطاب بالضبط عندما قال إن رسول الله یهجر وحسبنا کتاب الله یکفینا. وها هو یقول: لا تحـدثوا عن رسول الله شـیئا فمن سألکم فقولوا بیننا وبینکم کتاب الله فاسـتحلوا حلاله وحرموا حرامه. والحمد

لله على اعترافه صراحة بأنهم نبذوا سنة نبيهم وراء ظهورهم وكانت عندهم نسيا منسيا. والسؤال هنا إلى أهل السنة والجماعة الذين يدافعون عن أبى بكر وعمر ويعتبرانهما أفضل الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فإذا كانت صحاحكم كما تعتقدون تروى بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: تركت فيكم خليفتين ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا أبدا كتاب الله وسنتى وعلى فرض أننا سلمنا بصحة هذا الحديث، فما بال أفضل الخلق عندكم يرفضان السنة ولا يقيمان لها وزنا بل ويمنعان الناس من كتابتها والتحدث بها؟؟ وهل من سائل يسأل أبا بكر فى أى آية وجد قتال المسلمين الذين يمنعون الزكاة وسبى نسائهم وذراريهم؟ فكتاب الله الذى بيننا وبين أب بكر يقول فى حق مانعى الزكاة: ومنهم من عاهد الله لئن أتانا من فضله، لنصدقن ولنكونن من الصالحين، فلما أتاهم من فضله بخلوا به، وتولوا وهم معرضون. فأعقبهم نفاقا فى قلوبهم إلى يوم يلقونه بما أخلفوا الله ما وعدوه وبما كانوا يكذبون [۱۴۳] وباتفاق جميع المفسرين فإن هذه الآيات نزلت بخصوص ثعلبة الذى منع الزكاة على عهد النبى صلى الله عليه وآله وسلم - أضف إلى ذلك بأن ثعلبة منع الزكاة وامتنع من أدائها إلى النبى صلى الله عليه وآله وسلم لأنه أنكرها وقال هى جزية. وقد [صفحه ۲۰۲] شهد الله فى هذه الآيات على نفاقه ومع ذلك فالنبى صلى الله عليه وآله وسلم لم يقاتله ولم يأخذ أمواله بالقوة وكان قادرا على كل ذلك. أما مالك بن نويرة وقومه فلم ينكروا الزكاة كفرض من فروض الدين وإنما أنكروا الخليفة الذى استولى على الخلافة بعد الرسول بالقوة والقهر وانتهاز الفرصة. ثم أن أمر أبى بكر أغرب وأعجب عندما نبذ كتاب الله وراء ظهره وقد احتجت به عليه فاطمة الزهراء سيدة نساء العالمين، وتلت على مسامعه آيات بينات محكمات من كتاب الله الذى يقر وراثة الأنبياء، فلم يقبل بها ونسخها كلها بحديث جاء به من عنده لحاجة فى نفسه، وإذا كان يقول: إنكم تحدثون عن رسول الله أحاديث تختلفون فيها، والناس بعدكم أشد اختلافا، فلا تحدثوا عن رسول الله شيئا. فمن سألكم فقولوا: بيننا وبينكم كتاب الله فاستحلوا حلاله وحرموا حرامه فلماذا لم يفعل هو بما يقول عندما اختلف مع بضعة المصطفى الصديقة الطاهرة، فى حديث النبى نحن معشر الأنبياء لا نورث ولم يحتكم معها إلى كتاب الله فيحل حلاله ويحرم حرامه؟ والجواب معروف، فى تلك الحالة سوف تجد كتاب الله ضده، وسوف تنتصر عليه فاطمة فى كل ما ادعته ضده، وإذا ما انتصرت عليه يوما فسوف تحاججه بنصوص الخلافة على ابن عمها وأنى له عندئذ دفعها وتكذيبها، والله يقول بهذا الصدد: يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون، كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون. نعم لكل ذلك ما كان أبو بكر ليرتاح إذا ما بقيت أحاديث النبى صلى الله عليه وآله وسلم متداولة بين الناس يكتبونها ويحفظونها ويتناقلونها من بلد لآخر ومن قرية لأخرى وفيها ما فيها من نصوص صريحة تتعارض والسياسة التى قامت عليها دولته. فلم يكن أمامه حلا غير طمس الأحاديث وسترها بل ومحوها وحرقها [۱۴۴] فها هى عائشة ابنته تشهد عليه. قالت: جمع [صفحه ۲۰۳] أبى الحديث عن رسول الله، فكانت خمسمائة حديث، فبات يتقلب، فقلت يتقلب لشكوى أو لشئ بلغه، فلما أصبح قال: أى بنية هلمى الأحاديث التى عندك فجئته بها، فأحرقها الحديث [۱۴۵] .

عمر بن الخطاب يتشدد أكثر من صاحبه فى الحديث عن رسول الله و يمنع الناس من نقله

لقد رأينا سياسة أبى بكر فى منع الحديث حتى وصل به الأمر أن أحرق المجموعة التى جمعت على عهده وهى خمسمائة حديث لئلا تتفشى عند الصحابة وغيرهم من المسلمين الذين كانوا يتعطشون لمعرفة سنة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم، ولما ولى عمر الخلافة بأمر من أبى بكر، كان عليه أن يتوخى نفس السياسة ولكن بأسلوبه المعروف بالشدة والغلظة، فلم يقتصر على حظر ومنع تدوين الحديث ونقله فحسب بل تهدد وتوعد وضرب أيضا واستعمل فرض الحصار هو الآخر. روى ابن ماجة فى سننه من الجزء الأول باب التوقى فى الحديث. قال: عن قرظة بن كعب، بعثنا عمر بن الخطاب إلى الكوفة وشيعنا فمشى معنا إلى موضع صرار، فقال: أتدرون لم مشيت معكم؟ قال: قلنا لحق صحبة رسول الله، ولحق الأنصار، قال: لكنى مشيت معكم لحديث أردت أن أحدثكم به، فأردت أن تحفظوه لممشاى معكم، إنكم تقدمون على قوم للقرآن فى صدورهم هزيز كهزيز المرجل، فإذا رأوكم مدوا إليكم أعناقهم، وقالوا

أصحاب محمدا!. فأقلوا الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثم أنا شريككم. فلما قدم قرظة بن كعب قالوا: حدثنا، قال: نهانا عمر [۱۴۶] كما روى [صفحه ۲۰۴] مسلم في صحيحه في كتاب الآداب، باب الاستئذان بأن عمر هدد أبا موسى الأشعرى بالضرب من أجل حديث رواه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. قال أبو سعيد الخدرى كنا في مجلس عند أبي بن كعب فأتى أبو موسى الأشعرى مغضبا حتى وقف فقال: أنشدكم الله هل سمع أحد منكم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: الاستئذان ثلاث فإن أذن لك وإلا ـ فارجع قال أبي وما ذاك، قال: استأذنت على عمر بن الخطاب أمس ثلاث مرات فلم يؤذن لي فرجعت، ثم جئته اليوم فدخلت عليه فأخبرته أني جئت بالأمس فسلمت ثلاثا ثم انصرفت، قال: قد سمعناك ونحن حينئذ على شغل فلو ما استأذنت حتى يؤذن لك، قلت استأذنت كما سمعت رسول الله صلى الله عيه وآله وسلم: قال فوالله لأوجعن ظهرك وبطنك أو لتأتين بمن يشهد لك على هذا، فقال أبي بن كعب فوالله لا يقوم معك إلا أحدثنا سنا قم يا أبا سعيد فقمت حتى أتيت عمر فقلت: قد سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول هذا. وروى البخارى هذه الحادثة ولكنه كعادته بترها وحذف منها تهديد عمر بضرب أبي موسى كعادته حفاظا على كرامته [۱۴۷] مع أن مسلم في صحيحه زاد قول أبي بن كعب لعمر: يا ابن الخطاب فلا تكونن عذابا على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. وقد روى الذهبى في تذكرة الحفاظ من جزئه الأول الصفحة الرابعة عن أبي سلمة قال: قلت لأبى هريرة: أكنت تحدث في زمان عمر هذا؟ فقال: لو كنت أحدث في زمان عمر مثل ما أحدثكم لضربني بمخفقته. كما أن عمر بعد منع الحديث والتهديد بالضرب أقدم هو الآخر على [صفحه ۲۰۵] حرق ما دونه الصحابة من الأحاديث. فقد خطب الناس يوما قائلا: أيها الناس، إنه قد بلغنى أنه قد ظهرت في أيديكم كتب فأحبها إلى الله أعدلها وأقومها فلا يبقين أحد عنده كتابا إلا أتاني به فأرى فيه رأيي، فظنوا أنه يريد النظر فيها ليقومها على أمر لا يكون فيه اختلاف، فأتوه بكتبهم فأحرقها بالنار [۱۴۸] كما أخرج ابن عبد البر في كتاب جامع بيان العلم وفضله، أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب السنة ثم بدا له أن لا يكتبها ثم كتب إلى الأمصار من كان عنده شئ فليمحه. ولما أعيته الحيلة ورغم تهديده ووعيده ومنعه وتحريمه وحرقه كتب الأحاديث بقى بعض من الصحابة يحدثون بما سمعوا من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عندما يلتقون في أسفارهم خارج المدينة بالناس اللذين يسألونهم عن أحاديث النبى صلى الله عليه وآله وسلم رأى عمر أن يحبس هؤلاء النفر في المدينة ويضرب عليهم حصارا وإقامة جبرية. فقد روى ابن إسحاق عن بعد الرحمن بن عوف. قال: والله ما مات عمر حتى بعث إلى أصحاب رسول الله فجمعهم من الآفاق: عبد الله بن حذيفة وأبي الدرداء وأبي ذر الغفارى وعقبة بن عامر. فقال: ما هذه الأحاديث التي قد أفشيتم عن رسول الله في الآفاق، قالوا: تنهانا؟ قال: لا أقيموا عندى، لا ـ والله لا تفارقوني ما عشت [۱۴۹] . ثم جاء بعده ثالث الخلفاء عثمان الذى اتبع نفس الطريق وسلك ما سطره له صاحباه من قبل. فصعد على المنبر وأعلن صراحة قوله: لا يحل لأحد أن يروى حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم أسمع به في عهد أبي بكر وعمر [۱۵۰] . [صفحه ۲۰۶] وهكذا دام الحصار طيلة حياة الخلفاء الثلاثة وهى خمسة وعشرون عاما ويا ليته كان حصارا في تلك المدة فحسب ولكنه تواصل بعد ذلك وعندما جاء معاوية للحكم صعد المنبر هو الآخر وقال: إياكم وأحاديث إلا حديثا كان في عهد عمر فإن عمر كان يخيف الناس في الله عز وجل. الحديث أخرجه مسلم في صحيحه. في كتاب الزكاة باب النهى عن المسألة من جزئه الثالث. ونهج الخلفاء الأمويون على هذا المنوال فمنعوا أحاديث الرسول الصحيحة وتفننوا في وضع الأحاديث المزورة والمكذوبة على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى ابتلى المسلمون في كل العصور بالمتناقضات وبالأساطير والمخاريق التي لا تمت للإسلام بشئ، وإليك ما نقله المدائنى في كتابه الأحداث قال: كتب معاوية نسخة واحدة إلى عماله بعد عام الجماعة: أن برئت الذمة ممن روى شيئا من فضل أبي تراب وأهل بيته (يقصد على بن أبي طالب) فقام الخطباء في كل كورة وعلى كل منبر يلعنون عليا ويبرؤون منه ويقعون فيه وفى أهل بيته. ثم كتب معاوية إلى عماله في جميع الآفاق: أن لا ـ يجيزوا لأحد من شيعة على وأهل بيته شهادة، ثم كتب إليهم: أن انظروا من قبلكم من شيعة عثمان ومحبيه، وأهل ولايته والذين يروون فضائله ومناقبه فأدنوا مجالسهم، وقربوهم وأكرموهم، واكتبوا إلى بكل ما يروى كل رجل منهم واسمه واسم أبيه وعشيرته. ففعلوا ذلك حتى أكثروا من فضائل عثمان

ومناقبه، لما كان يبعثه إليهم معاوية من الصلات والكساء والحباء والقطائع، ويفيضه فى العرب منهم والموالى، فكثر ذلك فى كل مصر وتنافسوا فى المنازل والدنيا فلا يأتى أحد مردود من الناس عاملا من عمال معاوية، فيروى فى عثمان فضيلة أو منقبة إلا كتب اسمه وقربه وشفعه، فلبثوا بذلك حينا. ثم كتب [صفحه ۲۰۷] معاوية إلى عماله: أن الحديث فى عثمان قد كثر وفشا فى كل مصر وفى كل وجه وناحية، إذا جاءكم كتابى هذا فادعوا الناس إلى الرواية فى فضائل الصحابة والخلفاء الأولين، ولا تتركوا خبرا يرويه أحد من المسلمين فى أبى تراب إلا وتأتونى بمناقض له فى الصحابة، فإن هذا أحب إلى وأقر لعينى وأدحض لحجة أبى تراب وشيعته وأشد عليهم من مناقب عثمان وفضله. فقرأت كتبه على الناس، فرويت أخبارا كثيرة فى مناقب الصحابة مفتعلة لا حقيقة لها، وجد الناس فى رواية ما يجرى هذا المجرى حتى أشادوا بذكر ذلك على المنابر، وألقى إلى معلمى الكتاتيب فعلموا صبيانهم وغلمانهم حتى رووه وتعلموه كما يتعلمون القرآن، وحتى علموه بناتهم ونسائهم وخدمهم وحشمهم فلبثوا بذلك ما شاء الله. ثم كتب إلى عماله نسخة واحدة إلى جميع البلدان: أنظروا من قامت عليه البينة أنه يحب عليا وأهل بيته، فامحوا اسمه من الديوان وأسقطوا عطاءه ورزقه ثم شفع ذلك بنسخة أخرى: من اتهمتموه بموالاة هؤلاء القوم فنكلوا به، واهدموا داره فلم يكن البلاء أشد ولا أكثر منه بالعراق ولا سيما بالكوفة، حتى أن الرجل من شيعة على ليأتيه من يثق به فيدخل بيته فيلقى إليه سره ويخاف من خادمه ومملوكه ولا يحدثه حتى يأخذ عليه الأيمان الغليظة، ليكتمن عليه. فظهر حديث كثير موضوع وبهتان منتشر، ومضى على ذلك الفقهاء والقضاة والولاة، وكان أعظم الناس بلية القراء المراؤون والمستضعفون الذين يظهرون الخشوع والنسك فيفتعلون الأحاديث ليحظوا بذلك عند ولاتهم، ويقربوا مجالسهم ويصيبوا به الأموال والضياع والمنازل حتى انتقلت تلك الأخبار والأحاديث إلى أيدى الديانين، الذين لا يستحلون الكذب والبهتان، فقبلوها ورووها وهم يظنون أنها حق، ولو علموا أنها باطلة لما رووها ولا تدينوا بها [۱۵۱] . [صفحه ۲۰۸] وأقول بأن المسؤولية فى كل ذلك يتحملها أبو بكر وعمر وعثمان الذين منعوا من كتابة الأحاديث الصحيحة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بدعوى خوفهم بأن لا تختلط السنة بالقرآن هذا ما يقوله أنصارهم والمدافعون عنهم وهذه الدعوى تضحك المجانين وهل القرآن والسنة سكر وملح إذا ما اختلطا فلا يمكن فصل أحدهما عن الآخر وحتى السكر والملح لا يختلطان لأن كل واحد محفوظ فى علبته الخاصة به فهل غاب عن الخلفاء أن يكتبوا القرآن فى مصحف خاص به والسنة النبوية فى كتاب خاص بها كما هو الحال عندنا اليوم ومنذ دونت الأحاديث فى عهد عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه. فلماذا لم تختلط السنة بالقرآن رغم أن كتب الحديث تعد بالمئات فصحيح البخارى لا يختلط بصحيح مسلم وهذا لا يختلط بمسند أحمد ولا بموطأ الإمام مالك فضلا عن أن يختلط القرآن الكريم. فهذه حجة واهية كبيت العنكبوت لا تقوم على دليل بل الدليل على عكسها أوضح فقد روى الزهرى عن عروة أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب السنن فاستفتى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فأشاروا عليه أن يكتبها فطفق عمر يستخير الله فيها شهرا، ثم أصبح يوما فقال: إنى كنت أريد أن أكتب السنن، وإنى ذكرت قوما قبلكم كتبوا كتبا فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله، وإنى والله لا أشوب كتاب الله بشئ أبدا [۱۵۲] . أنظر أيها القارئ إلى هذه الرواية كيف أشار أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على عمر بأن يكتب السنن، وخالفهم جميعا واستبد برأيه. بدعوى أن قوما قبلهم كتبوا كتبا فأكبوا عليها. وتركوا كتاب الله، فأين هى دعوى الشورى التى يتشدق بها أهل السنة والجماعة، ثم أين هؤلاء القوم الذين أكبوا على كتبهم وتركوا كتاب الله. لم نسمع بهم إلا فى [صفحه ۲۰۹] خيال عمر بن الخطاب وعلى فرض وجود هؤلاء القوم فلا وجه للمقارنة إذ أنهم كتبوا كتبا من عند أنفسهم لتحريف كتاب الله فقد جاء فى القرآن الكريم: فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون [البقرة: ۷۹]. أما كتابة السنن فليست كذلك لأنها صادرة عن نبى معصوم لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى وهى مبينة ومفسرة لكتاب الله. قال تعالى: وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم [النحل: ۴۴]. وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أوتيت القرآن ومثله معه وهذا أمر بديهى لكل من عرف القرآن فليس هناك الصلوات الخمس ولا الزكاة بمقاديرها ولا أحكام الصوم ولا أحكام الحج إلا كثير من الأحكام التى بينها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

ولکـل ذلـک قـال الله تعالی: ما أتاکم الرسول فخـذوه وما نهاکم عنه فانتهوا. وقال: قل إن کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله. ولیت عمر عرف کتاب الله وأکب علیه لیتعلم منه الامتثال إلی أوامر الرسول ولا یناقشـها ولا یطعن فیها [۱۵۳] . ولیته عرف کتاب الله وأکب علیه لیتعلم منه حکم الکلالـة [۱۵۴] التی مـا عرفها حتی مات وحکم فیها أیام خلافته بأحکام متعـددة ومتناقضـة ولیته عرف کتاب الله وأکب علیه لیتعلم منه حکم التیمم الـذی مـا عرفه حتی أیـام خلافته وکـان یفتی بترک الصـلاة لمن لم یجـد الماء [۱۵۵] ولیته عرف کتاب الله وأکب علیه لیتعلم منه حکم الطلاق مرتان فإمساک بمعروف أو تسریح بإحسان [صفحه ۲۱۰] والذی جعله هو طلقة واحدة [۱۵۶] وعـارض برأیه واجتهـاده أحکـام الله وضـرب بها عرض الحائط. والحقیقـة التی لا مجال لـدفعها هی أن الخلفاء منعوا من انتشار الأحادیث وهـددوا من یتحـدث بها وضـربوا علیها الحصار لأنها تفضـح مخططاتهم وتکشف مؤامراتهم ولا یجدون مجالا لتأویلها کما یتـأولون القرآن، لأـن کتاب الله صامت وحمال أوجه، أما السـنن النبویـة فهی أقوال وأفعال النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم فلا یمکن لأحـد من النـاس دفعهـا. ولـذلک قال أمیر المؤمنین علی لابن عباس عنـدما بعثه للاحتجاج علی الخوارج: لا تخاصـمهم بالقرآن، فإن القرآن حمال ذو وجوه، تقول ویقولون، ولکن حاججهم بالسنة، فإنهم لن یجدوا عنها محیصا [۱۵۷] .

ابوبکر یسلم الخلافة لصحابه عمر و یخالف بذلک النصوص الصریحة

یقول الإمام علی علیه السـلام فی هذا الموضوع بالذات أما والله لقد تقمصها ابن أبی قحافة، وإنه لیعلم أن محلی منها محل القطب من الرحی، ینحـدر عنی السـیل ولا یرقی إلی الطیر، فسـدلت دونها ثوبا، وطویت عنها کشـحا، وطفقت أرتئی بین أن أصول بیـد جذاء، أو أصبر علی طخیـة عمیاء، یهرم فیها الکبیر، ویشـیب فیها الصـغیر، ویکـدح فیها مؤمن حتی یلقی ربه، فرأیت أن الصبر علی هاتا أحجی، فصبرت وفی العین قـذی، وفی الحلق شـجا أری تراقی نهبـا حتی مضـی الأول لسبیله فأدلی بها إلی ابن الخطاب بعـده (شـتان ما یومی علی کورها ویوم حیان أخی جابر). فیا عجبا بینا هو یسـتقیلها فی حیاته إذ عقدها لآخر بعد وفاته لشد ما [صفحه ۲۱۱] تشطرا ضرعیها فصـیرها فی حوزة خشـناء یغلظ کلامها ویخشن مسـها ویکثر العثار فیها، والاعتذار منها. الخطبة [۱۵۸] . یعرف کـل محقق وباحث بأن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم نص بالخلافة وعین علی بن أبی طالب قبل وفاته کما یعرف ذلک أغلب الصـحابة وفی مقدمتهم أبو بکر وعمر [۱۵۹] ولهـذا کان الإمام علی یقول: وإنه لیعلم أن محلی منها محل القطب م الرحی - ولعل ذلک ما دعا أبو بکر وعمر أن یمنعا روایة الحدیث عن النبی صـلی الله علیه وآله وسلم کما قدمنا فی الفصل السابق وتمسکا بالقرآن لأن القرآن وإن کان فیه آیة الولایـة غیر أن اسم علی لم یـذکر صـراحة کما هو الحال فی الأحادیث النبویـة کقوله صـلی الله علیه وآله وسـلم من کنت مولاه فهذا علی مولاه وعلی منی بمنزلـة هارون من موسـی وعلی أخی ووصـیی وخلیفتی من بعدی وعلی منی وأنا منه وهو ولی کل مؤمن بعدی [۱۶۰] . وبـذلک نفهم مـدی نجـاح المخطط الـذی رسـمه أبو بکر وعمر فی منع وحرق الأحادیث النبویـة وجعل کمامات علی الأفواه حتی لا یتحدث الصحابة بها کما قدمنا فی روایة قرظة بن کعب، واستمر ذلک الحصار ربع قرن وهی مدة الخلفاء الثلاثة حتی إذا جاء علی للخلافة نری أنه استشـهد الصـحابة یوم الرحبة علی حدیث الغدیر فشـهد له ثلاثون صـحابیا منهم سـبعة عشر بدریا [۱۶۱] . وهذا یـدل دلالـة واضـحة بـأن هؤلاـء الصـحابة وعـددهم ثلاـثون ما کانوا لیتکلموا لولا أن طلب منهم أمیر المؤمنین ذلک فلو لم یکن علی خلیفة [صفحه ۲۱۲] وبیـده القوة لأقعدهم الخوف عن أداء الشـهادة کما وقع ذلک فعلا من بعض الصـحابة الذین أقعدهم الخوف أو الحسد عن الشهادة أمثال أنس بن مالک والبراء بن عازب وزید بن أرقم وجریر بن عبد الله البجلی [۱۶۲] فأصابتهم دعوة علی بن أبی طـالب ولم ینعم أبو تراب علیه السـلام بالخلافـة فکانت أیامه کلها محن وفتن ومؤامرات وحروب شـنت علیه من کل حـدب وصوب، وبرزت تلک الأحقاد والضـغائن البدریة والحنینیة والخیبریة حتی سـقط شـهیدا ولم تجد تلک السـنن النبویة أذانا صاغیة لدی الناکثین والقاسـطین والمارقین والانتهازیین الـذین ألفوا الفساد والرشوة وحب الدنیا أیام عثمان فلم یکن ابن أبی طالب لیصـلح فساد وانحراف ربع قرن فی ثلاث أو أربع سـنوات إلا بفساد نفسه وهیهات منه ذلک وهو القائل: والله إنی لأعرف ماذا یصـلحکم، ولکن لا أصـلحکم

بفساد نفسی. ولم تطل المدة حتی اعتلی سدة الخلافة معاویة بن أبی سفیان فواصل المخطط کما قدمنا فی منع الأحادیث إلا ما کان فی زمن عمر. وذهب شوطا أبعد من ذلک فانتدب من الصحابة والتابعین زمرة لوضع الأحادیث فضاعت سنة الرسول صلی الله علیه وآله وسلم فی خضم تلک الأکاذیب والأساطیر والفضائل المختلفة. واستمر المسلمون علی ذلک قرنا کاملا وأصبحت سنة معاویة هی المتبعة لدی عامة المسلمین وإذا قلنا سنة معاویة فمعناه السنة التی ارتضاها معاویة من أفعال الخلفاء الثلاثة أبی بکر وعمر وعثمان وما أضافه هو وأتباعه من وضع وتزویر ولعن وسب لعلی وأهل بیته وشیعته من الصحابة المخلصین. ولذلک أعود وأکرر بأن أبا بکر وعمر نجحا فی هذا المخطط لطمس السنن النبویة بدعوی الرجوع إلی القرآن فإنک تری الیوم وبعد مرور أربعة [صفحه ۲۱۳] عشر قرنا إذا ما حاججت بالنصوص النبویة المتواترة التی تثبت بأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عین علیا خلیفة له، فسیقال لک دعنا من السنة النبویة التی أختلف فیها وحسبنا کتاب الله، وکتاب الله لم یذکر بأن علیا هو خلیفة النبی، بل قال وأمرهم شوری. وهذه هی حجتهم فما کلمت أحدا من علماء أهل السنة إلا وکانت الشوری هی شعارهم ودیدنهم. ویقطع النظر علی أن خلافة أبی بکر کانت فلتة وقی الله المسلمین شرها [۱۶۳] . فلم تکن عن مشورة کما یدعی البعض بل کانت بالغفلة وبالقوة والقهر والتهدید والضرب [۱۶۴] وتخلف عنها وعارضها الکثیر من خیرة الصحابة وعلی رأسهم علی بن أبی طالب وسعد بن عبادة وعمار وسلمان والمقداد والزبیر والعباس وغیر هؤلاء کثیرون کما یعترف بذلک جل المؤرخین لهذا الحدث، ولنغض الطرف عنها ونأتی إلی استخلاف أبی بکر لعمر بعده ونسأل أهل السنة الذین یتشدقون بمبدأ الشوری، لماذا عین أبو بکر خلیفة وفرضه علی المسلمین بدون أن یترک الأمر شوری بینهم کما تدعون؟ ولمزید من التوضیح وکالعادة لا نستدل إلا بکتب أهل السنة أقدم إلی القارئ کیفیة استخلاف أبی بکر لصاحبه. ینقل ابن قتیبة فی کتابه تاریخ الخلفاء. فی باب مرض أبی بکر واستخلافه عمر رضی الله عنهما. قال: ثم دعا عثمان بن عفان فقال: أکتب عهدی، فکتب عثمان وأملی علیه: بسم الله الرحمن الرحیم، هذا ما عهد به أبو بکر بن أبی قحافة آخر عهده فی الدنیا نازحا عنها، وأول عهده بالآخرة داخلا فیها، إنی [صفحه ۲۱۴] استخلفت علیکم عمر بن الخطاب، فإن تروه عدلا فیکم فذلک ظنی به ورجائی فیه، وإن بدل وغیر فالخیر أردت، ولا أعلم الغیب - وسیعلم الذین ظلموا أی منقلب ینقلبون. ثم ختم الکتاب ودفعه، فدخل علیه المهاجرون والأنصار حین بلغهم أنه استخلف عمر، فقالوا: نراک استخلفت علینا عمر، وقد عرفته، وعلمت بوائقه فینا وأنت بین أظهرنا، فکیف إذا ولیت عنا، وأنت لاق الله عز وجل فسائلک، فما أنت قائل؟ فقال أبو بکر: لئن سألنی الله لأقولن: استخلفت علیهم خیرهم فی نفسی [۱۶۵] . ویذکر بعض المؤرخین کالطبری وابن الأثیر أن أبا بکر لما استدعی عثمان لیکتب عهده أغمی علیه أثناء الإملاء فکتب عثمان اسم عمر بن الخطاب - فلما أفاق قال: اقرأ ما کتبت فقرأ وذکر اسم عمر، فقال: أنی لک هذا؟ قال: ما کنت لتعدوه، فقال أصبت. فلما فرغ من الکتاب دخل علیه قوم من الصحابة منهم طلحة، فقال له: ما أنت قائل لربک غدا وقد ولیت علینا فظا غلیظا، تفرق منه النفوس وتنفض عنه القلوب؟ فقال أبو بکر: أسندونی وکان مستلقیا. فأسندوه فقال لطلحة: أبالله تخوفنی إذا قال لی ذلک غدا قلت له: ولیت علیهم خیر أهلک [۱۶۶] . وإذا کان المؤرخون یتفقون علی استخلاف أبی بکر لعمر بدون استشارة الصحابة فلنا إن نقول بأنه استخلفه رغم أنف الصحابة وهم له کارهون وسواء أقال ابن قتیبة، دخل علیه المهاجرون والأنصار فقال: قد علمت بوائقه فینا، أو کما قال الطبری دخل علیه قوم من الصحابة منهم [صفحه ۲۱۵] طلحة فقال له: ما أنت قائل لربک وقد ولیت علنیا فظا غلیظا تفرق منه النفوس وتنفض عنه القلوب فالنتیجة واحدة وهی أن الصحابة لم یکن أمرهم شوری ولم یکونوا راضین عن استخلاف عمر وقد فرضه علیهم أبو بکر فرضا بدون استشارتهم والنتیجة هی التی تنبأ بها الإمام علی عندما شدد علیه عمر بن الخطاب لیبایع أبا بکر فقال له: أحلب حلبا لک شطره واشدد له الیوم أمره یردده علیک غدا. وهذا بالضبط ما قاله أحد الصحابة لعمر بن الخطاب عندما خرج بالکتاب الذی فیه عهد الخلافة: فقال له ما فی الکتاب یا أبا حفص؟ قال: لا أدری، ولکنی أول من سمع وأطاع. فقال الرجل: لکنی والله أدری ما فیه، أمرته عام أول، وأمرک العام [۱۶۷] . وبهذا یتبین لنا بوضوح لا شک فیه بأن مبدأ الشوری الذی یطبل له أهل السنة لا أساس له عند أبی بکر وعمر أو بتعبیر آخر أن أبا بکر هو أول من هدم هذا المبدأ وألغاه وفتح الباب أمام الحکام من بنی أمیة

أن يعيدوها ملكية قيصرية يتوارثها الأبناء عن الآباء، وكذلك فعل بنو العباس من بعدهم وبقيت نظرية الشورى حلما يراود أهل السنة والجماعة لم ولن يتحقق. وهذا يذكرني بمحاورة دارت بيني وبين عالم من علماء الوهابية السعوديين في مسجد نيروبي بكينيا، على مشكلة الخلافة وكنت من أنصار النص على الخليفة وأن الأمر كله لله يجعله حيث يشاء ولا دخل لاختيار الناس في ذلك. وكان هو من أنصار الشورى ويدافع عنها دفاعا مستميتا وكان حوله مجموعة من الطلبة الذين يأخذون العلم عنه وهم يؤيدونه في كل ما يقول بدعوى أن حجته من القرآن الكريم إذ يقول تعالى لرسوله صلى الله عليه وآله وسلم: وشاورهم في الأمر ويقول: وأمرهم شورى بينهم. [صفحه ۲۱۶] ولما عرفت أنني مقهور مع هؤلاء لأنهم تعلموا من أستاذهم كل الأفكار الوهابية، كما عرفت أنهم غير قابلين للاستماع إلى الأحاديث الصحيحة وهم يتشبثون ببعض الأحاديث التي يحفظونها وأغلبها من الموضوعات، عند ذلك استسلمت لمبدأ الشورى وقلت لهم ولأستاذهم. هل لكم أن تقنعوا حكومة جلالة الملك عندكم بمبدأ الشورى حتى يتنازل عن عرشه ويقتدي بسلفكم الصالح ويترك للمسلمين في الجزيرة العربية حرية اختيار رئيسا لهم وما أظنه يفعل ذلك فآباؤه وأجداده لم يملكوا الخلافة فحسب بل والجزيرة العربية أيضا أصبحت من ممتلكاتهم حتى أطلقوا على أرض الحجاز كلها أسم المملكة السعودية. وعندئذ تكلم سيدهم العالم ليقول: نحن لا شغل لنا في السياسة، ونحن في بيت الله الذي أمر أن يذكر فيه أسمه وأن تقام فيه الصلوات. قلت: وكذلك لطلب العلم، قال: نعم وهو كذلك نحن نعلم الشباب هنا - قلت: كنا في بحث علمي! قال: لقد أفسدته بالسياسة. خرجت مع مرافقي وأنا أتحسر على شباب المسلمين الذين استولت الوهابية على أفكارهم بكل الطرق فأصبحوا حربا على آبائهم، وكلهم من معتنقي المذهب الشافعي وهو أقرب المذاهب إلى أهل البيت على ما أعتقد. وكان للشيوخ احترام ووقار لدى المثقفين وغير المثقفين باعتبار أن أغلبهم من السادة المنحدرين من السلالة الطاهرة، فجاء الوهابيون للشباب واستغلوا فقرهم فأغروهم بالأموال والإمكانيات المادية، وقلبوا نظرتهم بأن ما يفعلونه من احترام للسادة هو شرك بالله لأنه تقديس للبشر، فأصبح الأبناء نقمة على الآباء. وهذا ما يحدث في كثير من البلدان الإسلامية في أفريقيا. للأسف. ونعود لوفاء أبي بكر لنجد أنه وقبل موته ندم على ما اقترفت يداه، فقد نقل ابن قتيبة في تاريخ الخلفاء قوله: أجل والله ما آسى إلا على ثلاث [صفحه ۲۱۷] فعلتهن ليتني كنت تركتهن - فليتني تركت بيت علي وفي رواية لم أكشف بيت فاطمة عن شئ وإن كانوا قد أعلنوا على الحرب، وليتني يوم سقيفة بني ساعدة كنت ضربت على يد أحد الرجلين أبي عبيدة أو عمر فكان هو الأمير وكنت أنا الوزير، وليتني حين أتيت ذي الفجاءة والسلمي أسيرا أني قتلته ذبيحا أو أطلقته نجيحا ولم أكن أحرقته بالنار [۱۶۸] . ونحن نضيف، ليتك يا أبا بكر لم تظلم الزهراء ولم تؤذها ولم تغضبها وليتك ندمت قبل موتها وأرضيتها، هذا بخصوص بيت علي الذي كشفته وأبحت حرقه. أما بخصوص الخلافة فليتك تركت صاحبيك وعضديك أبا عبيدة وعمر وضربت على يد صاحبها الشرعي الذي استخلفه صاحب الرسالة فكان هو الأمير. إذا لكان العالم اليوم غير ما نشاهده ولكان دين الله هو الذي يسود الكرة الأرضية، كما وعد الله ووعده حق. وأما بخصوص الفجاءة السلمي الذي أحرقته بالنار، فيا ليتك لم تحرق السنن النبوية التي جمعتها ولكنت تعلمت منها الأحكام التشريعية الصحيحة وما التجأت إلى الاجتهاد بالرأي. وخيرا وأنت على فراش الموت ليتك إذا فكرت في الاستخلاف أرجعت الحق إلى نصابه إلى من كان محله منها محل القطب من الرحى فأنت أعلم الناس بفضله وفضائله وزهده وعلمه وتقواه وأنه كان كنفس النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وخصوصا أنه سلم لك الأمر ولم يناجزك حفاظا على الإسلام، فكان حريا بك أن تنصح لأمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم وتختار لها من يصلح شأنها ويلم شعثها ويوصلها إلى ذروة المجد. [صفحه ۲۱۸] وندعو الله سبحانه وتعالى أن يغفر لك ذنوبك ويرضى عنك فاطمة وأباها وزوجها وبنيها فقد أغضبت بضعة المصطفى والله يغضب لغضبها ويرضى لرضاها. كما وأن من من آذى فاطمة فقد آذى أباها بنص حديثه صلى الله عليه وآله وسلم والله تعالى يقول والذين يؤذون رسول الله لهم لهم عذاب أليم. ونعوذ بالله من غضب الله ونسأله أن يرضى عنا وعن جميع المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات.

عمر بن الخطاب يعارض كتاب الله باجتهاده

إن للخليفـة الثـانى عمر تاريخـا حافلاـ من اجتهـاده مقابل النصوص الصـريحة من القرآن الكريم والسـنة النبويـة الشـريفة. وأهل السـنة يجعلون ذلک من مفاخرة ومناقبه التى يمـدحونه لأجلها والمنصـفون منهم يلتمسون لـذلک أعـذارا وتأويلات باردة لا يقبلها عقل ولا منطق. وإلاـ كيف يكون من عارض كتاب الله وسـنة نبيه من المجتهـدين، والله يقول: وما كان لمؤمن ولا مؤمنـة إذا قضـى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعصى الله ورسوله فقد ضل ضلالا مبينا [الأحزاب: ۳۶]. وقال عز من قائل: ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئـک هم الكـافرون ومن لم يحكم بمـا أنزل الله فأولئـک هم الظـالمون ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئک هم الفاسـقون [المائدة: ۴۴ – ۴۵ – ۴۷]. وأخرج البخارى فى صحيحه كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة فى باب ما يذكر من ذم الرأى وتكلف القياس ولا تقف ولا تقل ما ليس لک به علم. قال النبى صـلى الله عليه وسـلم إن الله لا ينزع العلم بعـد أن أعطاهموه انتزاعا ولكن ينتزعه منهم مع قبض العلمـاء بعلمهم فيبقى ناس جهال يسـتفتون [صـفحه ۲۱۹] فيفتون برأيهم فيضـلون ويضلون [۱۶۹] . كمـا أخرج البخارى فى صحيحه من نفس الكتاب فى الباب الذى يليه ما كان النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم يسـئل مما لم ينزل عليه الوحى فيقول: لا أدرى، أو لم يجب حتى ينزل عليه الوحى ولم يقـل برأى ولاـ قيـاس لقوله تعـالى: بمـا أراک الله [۱۷۰] . وقـد قال العلماء قـديما وحديثا قولا واحدا: أنه من قال فى كتاب الله برأيه فقد كفر – وهذا بديهى من خلال الآيات المحكمات ومن خلال أقوال وأفعال الرسول صلى الله عليه وآله وسـلم. فكيف تنسى هذه القاعدة إذا ما تعلق الأمر بعمر بن الخطاب أو بأحد الصحابة أو أحد أئمة المذاهب الأربعة، فيصبح القول بـالرأى فى معارضـة أحكام الله اجتهادا يؤجر عليه صاحبه أجرا واحـدا إن أخطأ وأجران إن أصاب. ولقائل أن يقول: إن هـذا ما اتفقت عليه الأمـة الإسـلامية قاطبـة سـنة وشـيعة للحديث النبوى الشـريف الوارد عندهم. أقول: هذا صـحيح ولكن اختلفوا فى موضوع الاجتهاد، فالشيعة يوجبون الاجتهاد فى ما لم يرد بشأنه حكم من الله أو من رسوله صلى الله عليه وآله وسلم. أما أهل السنة فلا يتقيدون بهـذا، واقتـداء بالخلفـاء والسـلف الصالـح عنـدهم لا يرون بأسا فى الاجتهاد مقابل النصوص، وقـد أورد العلامـة السيد شـرف الـدين الموسوى فى كتـابه النص والاجتهـاد أكثر من مائـة مورد خـالف فيه الصـحابة وعلى رأسـهم الخلفـاء الثلاثـة، النصوص الصـريحة من القرآن والسـنة، فعلى البـاحثين مطالعـة ذلـک الكتاب. [صـفحه ۲۲۰] ومـا دمنـا فى هـذا الموضوع بالـذات فلاـ بـد لنا من إيراد بعض النصوص التى خـالف فيها عمر صـريح النص، وذلک إما جهلا منه بالنصوص، وهـذا أمر عجيب لأن الجاهل ليس له أن يحكم فيحلل ويحرم من عنـد نفسه، قال تعالى: ولا تقولوا لما تصف ألسـنتكم الكـذب، هـذا حلال وهـذا حرام، لتفتروا على الله الكـذب، إن الذين يفترون على الله الكـذب لا يفلحون [النحل: ۱۱۶]. وليس للجاهل أن يتقلـد منصب الخلافـة لقيادة أمة بأكملها قال تعالى: أفمن يهدى إلى الحق أحق أن يتبع أمن لاـ يهـدى إلاـ أن يهـدى ما لكم كيف تحكمون [يونس: ۳۵]. وإمـا أنه لا يجهل النصوص ويعرفها ولكنه يتعمـد الاجتهاد لمصـلحة اقتضاها الحال حسب رأيه الشخصـى. لا يعد أهل السـنة هذا كفرا ومروقا، كما لا بد أن يكون جاهلا بوجود من يعرف الأحكام الصـحيحة من معاصـريه. وهذا باطل لمعرفته بإلمام على عليه السـلام بالكتاب والسنة إلماما تاما وإلا لما استفتاه فى كثير من المعضـلات حتى قـال فيه: لولاـ على لهلـک عمر، فلمـاذا يـا ترى لم يستفته فى المسائـل التى اجتهـد فيها برأيه الـذى يعرف قصوره؟ وأعتقـد بأن المسـلمين الأحرار يوافقون على هـذا لأن هـذا النوع من الاجتهاد هو الـذى أفسد العقيدة وأفسد الأحكام وعطلها وتسبب فى اختلاـف علماء الأمـة وتفريقها إلى الفرق والمـذاهب المتعـددة ومن ثم النزاع والخصام، فالفشل وذهاب الريـح والتخلف المادى والروحى. ولنا أن نتصور حتى بوجود أبى بكر وعمر على منصـة الخلافـة وإزاحة صاحبها الشـرعى، نتصور لو أن أبا بكر وعمر جمعا السنن النبوية وحفظاها فى كتاب خاص بها لوفرا على أنفسهما وعلى الأمة الخير العميم ولما دخلت فى السنة النبوية ما ليس منها ولكان الإسلام بكتابه وسنته واحدا، [صفحه ۲۲۱] ملة واحدة وأمة واحدة وعقيدة واحد ولكان لنا اليوم كلام غير هذا. أما وأن السـنن قد جمعت وأحرقت ومنعت من التدوين ومن النقل حتى شـفويا فهذه هى الطامة الكبرى وهذه هى البائقة العظمى فلا حول ولا قوة إلا بـالله العلى العظيم. وإليـک بعض النصوص الصـريحة التى اجتهـد فيهـا عمر بن الخطاب فى مقابل القرآن. (أ) يقول القرآن: وإن كنتم

جنبا فاطهروا، وإن كنتم مرضى أو على سفر، أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا [المائدة: ۶]. والمعروف فى السنة النبوية بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علم الصحابة كيفية التيمم وبحضور عمر نفسه. أخرج البخارى فى صحيحه فى كتاب التيمم فى باب الصعيد الطيب وضوء المسلم يكفيه عن الماء. قال: عن عمران قال: كنا فى سفر مع النبى صلى الله عليه وآله وسلم وإنا أسرينا حتى إذا كنا فى آخر الليل وقعنا وقعة ولا. وقعة أحلى عند المسافر منها. فما أيقظنا إلا حر الشمس، وكان أول من استيقظ فلان ثم فلان يسميهم أبو رجاء فنسى عوف ثم عمر بن الخطاب الرابع وكان النبى صلى الله عليه وآله وسلم إذا نام لم يوقظ حتى يكون هو يستيقظ لأنا لا ندرى ما يحدث له فى نومه، فلما استيقظ عمر ورأى ما أصاب الناس وكان رجلا جليدا فكبر ورفع صوته بالتكبير فما زال يكبر ويرفع صوته بالتكبير حتى استيقظ بصوته النبى صلى الله عليه وآله وسلم، فلما استيقظ شكوا إليه الذى أصابهم، قال: لا خير ولا يضير ارتحلوا، فارتحل فسار غير بعيد ثم نزل فدعا بالوضوء فتوضأ ونودى بالصلاة فصلى بالناس فلما انفتل من صلاته إذا هو برجل معتزل لم يصل مع القوم. قال: ما منعك يا فلان [صفحه ۲۲۲] أن تصلى مع القوم؟ قال: أصابتنى جنابة ولا ماء! قال: عليك بالصعيد فإنه يكفيك [۱۷۱] . ولكن عمر يقول معارضة لكتاب الله وسنة رسوله من لم يجد الماء لا يصل.. وهذا مذهبه سجله عليه أغلب المحدثين. فقد أخرج مسلم فى صحيحه ج ۱ من كتاب الطهارة باب التيمم أن رجلا أتى عمر فقال إنى أجنبت فلم أجد ماء فقال: لا تصل فقال عمار: أما تذكر يا أمير المؤمنين إذ أنا وأنت فى سرية فأجنبنا فلم نجد ماء فأما أنت فلم تصل وأما أنا فتمعكت فى التراب وصليت فقال النبى صلى الله عليه وآله وسلم إنما كان يكفيك أن نضرب بيديك الأرض ثم تنفخ ثم تمسح بهما وجهك وكفيك، فقال عمر: اتق الله يا عمار! قال: إن شئت لم أحدث به [۱۷۲] . سبحانه الله! لم يكتف عمر بمعارضته للنصوص الصريحة من الكتاب والسنة حتى يحاول منع الصحابة من معارضته فى رأيه. ويضطر عمار بن ياسر أن يعتذر للخليفة بقوله: إن شئت لم أحدث به وكيف لا أعجب ولا تعجبون من هذا الاجتهاد وهذه المعارضة وهذا الإصرار على الرأى رغم شهادة الصحابة بالنصوص فإن عمر لم يقتنع إلى أن مات وهو مصر على هذا الاعتقاد وقد أثر مذهبه هذا فى كثير من الصحابة الذين كانوا يرون رأيه - بل ربما كانوا يقدمونه على رأى رسول الله فقد أخرج مسلم فى صحيحه فى كتاب الطهارة باب التيمم من جزئه الأول صفحة ۱۹۲ قال: عن شقيق: كنت جالسا مع عبد الله وأبى موسى فقال أبو موسى: يا أبا عبد الرحمن أرأيت لو أن رجلا أجنب فلم يجد الماء شهرا كيف يصنع بالصلاة؟ فقال عبد الله: لا يتيمم وإن لم يجد الماء شهرا! فقال أبو موسى: فكيف بهذه الآية فى سورة المائدة: فلم تجدوا ماء [صفحه ۲۲۳] فتيمموا صعيدا طيبا فقال عبد الله: لو رخص لهم فى هذه الآية لأوشك إذا برد عليهم الماء أن يتيمموا بالصعيد. فقال أبو موسى لعبد الله: ألم تسمع قول عمار: بعثنى رسول الله صلى الله عليه وآله ولم فى حاجة فأجنبت فلم أجد الماء فتمرغت فى الصعيد كما تمرغ الدابة، ثم أتيت النبى صلى الله عليه وآله وسلم فذكرت ذلك له فقال: إنما يكفيك أن تقول بيديك هكذا ثم ضرب بيديه الأرض ضربة واحدة ثم مسح الشمال على اليمين وظاهر كفيه ووجهه. فقال عبد الله: أو لم تر عمر لم يقنع بقول عمار [۱۷۳] ونحن إذا تأملنا فى هذه الرواية التى أثبتها البخارى ومسلم وغيرهم من الصحاح نفهم من خلالها مدى تأثير مذهب عمر بن الخطاب على الكثير من كبار الصحابة ومن هذا نفهم أيضا مدى تناقض الأحكام، وتهافت الروايات وتضاربها، ولعل ذلك هو الذى يفسر استخفاف الحكام الأمويين والعباسيين بالأحكام الإسلامية ولا يقيمون لها وزنا، ويسمحون بتعدد المذاهب المتعارضة فى الحكم الواحد ولسان حالهم يقول لأبى حنيفة ومالك وأحمد والشافعى: قولوا ما شئتم بآرائكم فإذا كان سيدكم وإمامكم عمر يقول برأيه ما شاء [۱۷۴] مقابل القرآن والسنة فلا- لوم عليكم فما أنتم إلا- تابعون وأتباع التابعين ولستم مبتدعين. والأعجب من كل ذلك قول عبد الله بن مسعود لأبى موسى: لا يتيمم وإن لم يجد الماء شهرا. وعبد الله بن مسعود من أكابر الصحابة يرى أن المجنب إذا لم يجد الماء يترك الصلاة شهرا كاملا- ولا- يتيمم ويبدو أن أبا موسى حاول إقناعه بالآية الكريمة النازلة بخصوص هذا الموضوع فى سورة [صفحه ۲۲۴] المائدة، فأجابه بأنه: لو رخص لهم فى هذه الآية لأوشك إذا برد عليهم الماء أن يتيمموا بالصعيد. ومن هذا نفهم أيضا كيف يجتهدون فى النصوص القرآنية على حسب ما يرونه، وما يرونه مع الأسف هو الشدة

والتعسیر علی الأمة فی حین یقول الله: یرید الله بکم الیسر ولا یرید بکم العسر [البقرة: ۱۸۵]. یقول هذا المسکین: لو رخص لهم فی هذه الآیة لأوشک إذا برد الماء أن یتیمموا. فهل وضع نفسه مبلغا عن الله ورسوله؟ وهل هو أحرص وأرأف علی العباد من خالقهم ومربیهم؟ وبعد ذلک یحاول أبو موسی أن یقنعه بالسنة النبویة التی رواها عمار وکیف علمه رسول الله التیمم. فیرد عبد الله هذه السنة النبویة المشهورة بأن عمر بن الخطاب لم یقنع بقول عمار! ومن هنا نفهم أن قول عمر بن الخطاب هو الحجة المقنعة لدی بعض الصحابة وأن قناعة عمر بالحدیث أو الآیة هی المقیاس الوحید لصحة الحدیث أو لمفهوم الآیة وإن تعارض مع أقوال وأفعال الرسول صلی الله علیه وآله وسلم. ولذلک نجد أن کثیرا من أفعال الناس الیوم تتناقض مع القرآن والسنة سواء فی الحلیة والحرمة، لأن اجتهاد عمر فی مقابل النصوص أصبح مذهبا متبعا ولما رأی بعض المتزلفین ومن لهم درایة بأن الأحادیث التی منعت فی عهد الخلفاء، قد دونت فیما بعد وسجلها الرواة والحفاظ وهی تتعارض مع مذهب عمر بن الخطاب، اختلقوا روایات أخری من عندهم ونسبوها إلی الرسول صلی الله علیه وآله وسلم لیؤیدوا بها مذهب أبی حفص کمسألة زواج المتعة وصلاة التراویح وغیرها فجاءت الروایات متناقضة وبقیت حتی الیوم محل خلاف بین المسلمین وستبقی ما دام هناک من یدافع عن عمر لأنه عمر - ولا یرید البحث من أجل الحق وأن تقول لعمر أخطأت یا عمر فإن الصلاة لا تسقط بفقدان الماء. وأن [صفحه ۲۲۵] هناک آیة التیمم مذکورة فی کتاب الله وهناک حدیث التیمم مذکور فی کل کتب السنة فجهلک بهما لا یسمح لک باعتلاء منصة الخلافة ولا قیادة أمة وعلمک بهما یکفرک إذا عارضت أحکامهما فما کان لک إن کنت مؤمنا، إذا قضی الله ورسوله أمرا أن یکون لک الخیرة. فتحکم بما تشاء وترد ما تشاء وأنت أعلم منی بأن من یعصی الله ورسوله فقد ضل ضلالا مبینا. (ب) قال الله تعالی: إنما الصدقات للفقراء والمساکین والعاملین علیها والمؤلفة قلوبهم وفی الرقاب والغارمین وفی سبیل الله وابن السبیل، وفریضة من الله والله علیم حکیم [التوبة: ۶۰]. وکان من السنة النبویة المعروفة أن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یخص المؤلفة قلوبهم بسهمهم الذی فرضه الله لهم کما أمره الله تعالی ولکن عمر بن الخطاب أبطل هذا العطاء المفروض فی خلافته واجتهد مقابل النص وقال لهم: لا حاجة لنا بکم فقد أعز الله الإسلام وأغنی عنکم. بل لقد عطل هذا الحکم فی خلافة أبی بکر إذ جاءه المؤلفة قلوبهم جریا علی عادتهم مع رسول الله فکتب لهم أبو بکر بذلک فذهبوا إلی عمر لیأخذوا نصیبهم - فمزق عمر الکتاب وقال لهم: لا حاجة لنا بکم فقد أعز الله الإسلام وأغنی عنکم فإن أسلمتم وإلا فالسیف بیننا وبینکم، فرجعوا إلی أبی بکر فقالوا: أأنت الخلیفة أم هو؟ فقال: بل هو إن شاء الله. وتراجع أبو بکر فیما کتب موافقا لرأی صاحبه عمر [۱۷۵] . والعجیب أیضا أنک تجد حتی الیوم من یدافع عن عمر فی هذه القضیة ویعتبرها من مناقبه وعبقریاته ومن هؤلاء الشیخ محمد المعروف بالدوالیبی إذ یقول فی کتابه أصول الفقه فی ص ۲۳۹: ولعل اجتهاد عمر رضی الله عنه فی قطع العطاء الذی جعله القرآن الکریم للمؤلفة قلوبهم کان فی مقدمة الأحکام التی قال بها عمر تبعا لتغیر المصلحة بتغیر الأزمان [صفحه ۲۲۶] رغم أن النص القرآنی فی ذلک لا یزال ثابتا غیر منسوخ. ثم أخذ بعد ذلک یعتذر لعمر بأنه نظر إلی علة النص لا إلی ظاهره. إلی آخر کلامه الذی تفهمه العقول السلیمة، ونحن نقبل شهادته بأن عمر غیر الأحکام القرآنیة تبعا لرأیه بأن المصلحة تتغیر بحسب الأزمان. ونرفض تأویله بأن عمر نظر إلی علة النص ولم ینظر إلی ظاهره ونقول له ولغیره بأن النصوص القرآنیة والنصوص النبویة لا۔ تتغیر بتغیر الأزمان، فالقرآن صریح بأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم نفسه لیس من حقه أن یبدل قال تعالی: وإذا تتلی علیهم آیاتنا بینات قال الذین لا یرجون لقاءنا ائت بقرآن غیر هذا أو بدله قل ما یکون لی أن أبدله من تلقائی نفسی إن أتبع إلا ما یوحی إلی إنی أخاف إن عصیت ربی عذاب یوم عظیم [یونس: ۱۵]. والسنة النبویة الطاهرة تقول: حلال محمد حلال إلی یوم القیامة وحرامه حرام إلی یوم القیامة. ولکن علی زعم الدوالیبی ومن یری رأیه من أنصار الاجتهاد فإن الأحکام تتغیر بتغیر الزمان ولا لوم إذن علی بعض الحکام الذین غیروا أحکام الله بأحکام الشعب وبأحکام وضعیة اقتضتها مصالحهم وهی مخالفة لأحکام الله فمنهم من قال: أفطروا لتقووا علی عدوکم ولا حاجة بالصوم فی الوقت الحاضر الذی نجاهد فیه التخلف والفقر والجهل. والصوم یقعدنا عن الإنتاج ومنع تعدد الزوجات لأنه یری فی ذلک ظلما وتعدیا علی حقوق المرأة وقال: بأن فی زمن محمد کانت المرأة تعتبر شقفة بول أما الآن فقد حررناها

وأعطيناها حقوقها كاملة. ونظر هذا الرئيس إلى النص من حيث العلة ولم ينظر إلى ظاهره كما نظر عمر فقال: إن الميراث يجب أن يقسم الآن للذكر والأنثى على حد سواء، لأن الله أعطى للرجل سهمين باعتبار أنه هو الذى يعول الأسرة فى حين كانت المرأة معطلة، أما اليوم وبفضل جهود فخامته أصبحت المرأة تشتغل وتعول أسرتها وضرب للشعب مثلا بزوجته التى أنفقت على أخيها [صفحه ۲۲۷] وأصبح وزيرا بفضلها وعنايتها. كما وأنه أباح الزنا واعتبره حقا شخصيا لمن بلغ سن الرشد ما لم يكن غصبا أو حرفة للعيش، وفتح دورا لحضانة الأطفال الذين يولدون من الزنا معللا ذلك بأنه رحيم بأولاد الزنا الذين كانوا يدفنون أحياء خوف العار والفضيحة، إلى غير ذلك من اجتهاداته المعروفة والغرب أن هذا الرئيس كان لحد ما معجبا بشخصية عمر فقد ذكره مرة بإعجاب وذكره مرة بأنه لم يتحمل المسؤولية حيا وميتا بينما هو الرئيس سيتحملها حيا وميتا، ومرة أخرى وكأنه بلغه بأن المسلمين انتقدوا اجتهاداته فقال: إن عمر بن الخطاب كان من أول وأكبر المجتهدين فى عصره فلماذا لا أجتهد أنا فى عصرى الجديد فقد كان عمر رئيس دولة وأنا أيضا رئيس دولة. والأغرب أن هذا الرئيس كان عندما يذكر محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ترى فى كلامه سخرية واستهزاء فقد قال فى خطابه بأن محمدا كان لا يعرف حتى الجغرافيا فقد قال: أطلبوا العلم ولو كان فى الصين ظنا منه بأن الصين هى آخر الدنيا، فما كان محمد يتصور بأن العلم سيصل إلى هذه الدرجة وأن أطنانا من الحديد ستطير فى الهواء فما بالك لو قيل له أو حدثوه عن الأورانيوم - والبوتاسيوم والعلوم الذرية والأسلحة النووية. هذا ولا ألوم شخصيا هذا المسكين الذى ما فهم من كتاب الله وسنة رسوله شيئا ووجد نفسه يوما يحكم دولة باسم الإسلام وهو يسخر من الإسلام ويجرى وراء الحضارة الغربية ويريد أن يصنع من بلاده دولة أوروبية متطورة بالمفهوم الذى يراه هو. وقد حذا حذوه كثير من الرؤساء والملوك لما حصل عليه من تأييد الدول الغربية واللائكية ومدحهم وإطرائهم له، حتى لقبوه بالمجاهد الأكبر ثم لا ألومه فالشئ من مأتاه لا يستغرب وكل إناء بالذى فيه ينضح وإذا كنت منصفا فسألقى باللوم على أبى بكر وعمر وعثمان الذين فتحوا هذا الباب من يوم وفاة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وتسببوا فى كل الاجتهادات التى دأب عليها الحكام الأمويون والعباسيون وما [صفحه ۲۲۸] أكثرهم، سبع قرون خلت وكلها طمس لحقائق الإسلام بنصوصه وأحكامه واستفحل الأمر فى القرون التى أعقبتها، حتى وصل الأمر بأن يخطب الرئيس أمام شعبه المسلم مستهزئا برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولا ينكر عليه أحد لا فى الداخل ولا فى الخارج. وهذا ما قلته وما أقواله لبعض الإخوة من الحركة الإسلامية: إن كنتم تنكرون اليوم على الرئيس عدم اتباع النصوص القرآنية والسنة النبوية فواجب عليكم أن تنكروا على من سن هذه البدعة فى الاجتهاد مقابل النصوص، إن كنتم منصفين وتريدون فعلا اتباع الحق. فلا يقبلون منى هذا الكلام ويعيبون على كيف أقارن الرؤساء اليوم بالخلفاء الراشدين، وأجيبهم بأن الرؤساء اليوم وملوك اليوم هم النتيجة الحتمية لما وقع فى التاريخ، ومتى كان المسلمون يوما أحرارا منذ وفاة الرسول وحتى اليوم؟ فيقولون أنتم الشيعة تفترون وتشتمون الصحابة، ولو وصلنا يوما إلى الحكم فسنحرقكم بالنار، فأقول: لا أراكم الله ذلك اليوم. (ت) قال الله تعالى: الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ولا يحل لكم أن تأخذوا مما أتيتموهن شيئا إلا ـ أن يخافا ألا ـ يقيما حدود الله فإن خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به، تلك حدود الله فلا تعتدوها ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون، فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره، فإن طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا إن ظنا أن يقيما حدود الله وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون [البقرة: ۲۳۰]. والسنة النبوية الشريفة فسرت بغير لبس بأن المرأة لا تحرم على زوجها إلا بعد ثلاثة تطليقات ولا يحق لزوجها أن يراجعها إلا بعد أن تنكح زوجا آخر فإذا طلقها هذا الأخير عند ذلك يمكن لزوجها أن يتقدم لخطبتها [صفحه ۲۲۹] من جديد كبقية الرجال وعليها أن تقبل أو ترفض فالخيرة لها. ولكن عمر بن الخطاب وكعادته تخطى حدود الله التى بينها لقوم يعلمون فأبدل هذا الحكم بحكمه الذى يقول طلقة واحدة فعلية بلفظ الثلاثة تحرم على الزوج زوجه. وخالف بذلك القرآن الكريم والسنة النبوية. فقد جاء فى صحيح مسلم فى كتاب الطلاق باب طلاق الثلاث عن ابن عباس قال: كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأبى بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاثة واحدة، فقال عمر بن الخطاب: إن الناس قد استعجلوا فى أمر قد كانت لهم فيه أناة فلو أمضيناه عليهم فأمضاه عليهم. عجبا والله كيف يجرؤ الخليفة

على تغيير أحكام الله بمحضر من الصحابة فيوافقون على كل ما يقول وما يفعل ولا من منكر ولا من معارض، ويموهون علينا نحن المساكين بأن أحد الصحابة قال لعمر: والله لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناك بحد السيف فهذا زور من القول وبهتان ليتشدقوا بأن الخلفا كانوا المثل الأعلى فى الحرية والديمقراطية والتاريخ يكذبهم بواقعه العملى ولا عبرة بالأقوال إذا كانت الأعمال على نقيضها. أو لعلهم كانوا يرون الاعوجاج فى الكتاب والسنة وأن عمر بن الخطاب هو الذى قومها وأصلحها. نعوذ بالله من الهذيان. وكنت فى مدينة قفصة كثيرا ما أفتى للرجال الذين حرموا نساءهم بكلمة: أنت حرام بالثلاث، ويفرحون عندما أعرفهم بأحكام الله الصحيحة التى لم يتصرف فيها الخلفاء باجتهاداتهم. ولكن من يدعون العلم يخوفونهم بأن الشيعة عندهم كل شئ حلال وأتذكر بأن أحدهم جادلنى مرة بالحسنى وسألنى: إذا كان سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله عنه بدل حكم الله فى هذه القضية وفى غيرها ووافق الصحابة على ذلك فلماذا لم يعارض سيدنا على كرم الله وجهه ورضى الله عنه ولم ينكر على سيدنا عمر؟ وأجبته بجواب الإمام على [صفحه ۲۳۰] عليه السلام عندما قالت قريش بأنه رجل شجاع ولكن لا علم له بالحرب - فقال: لله أبوهم! وهل أحد منهم أشد لها مراسا، وأقدم فيها مقاما منى! لقد نهضت فيها وما بلغت العشرين، وها أنذا قد ذرفت على الستين، ولكن لا رأى لمن لا يطاع. (الخطبة ۲۷ من نهج البلاغة). نعم وهل استمع المسلمون لرأى على، غير شيعته الذين آمنوا بإمامته فقد عارض تحريم المتعة وعارض بدعة التراويح وعارض كل الأحكام التى غيرها أبو بكر وعمر وعثمان ولكن بقيت آراؤه محصورة فى أتباعه وشيعته، أما غيرهم من المسلمين فقد حاربوه ولعنوه وحاولوا جهدهم القضاء عليه ومحو ذكره، ولا أدل على معارضته من موقفه العظيم البطولى عندما دعاه عبد الرحمن بن عوف الذى رشحوه لاختيار الخليفة بعد موت عمر فاشترط عليه - بعد أن اختاره ليكون هو الخليفة - أن يحكم فيها بسنة الخليفتين أبو بكر وعمر، فرفض على عليه السلام هذا الشرط وقال: أحكم بكتاب الله وسنة رسوله. وعلى هذا تركوه واختاروا عثمان بن عفان الذى قبل شرط الحكم بسنة الخليفتين فإذا كان على عليه السلام لا يقدر على معارضة أبى بكر وعمر وهما ميتان فكيف يعارضهما وهما على قيد الحياة؟؟ ولذلك ترى اليوم بأن باب مدينة العلم الذى كان أعلم الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأقضاهم وأحفظهم لكتاب الله وسنة رسوله، متروكا عند أهل السنة والجماعة، فيقتدون بمالك وأبى حنيفة والشافعى وابن حنبل ويقلدونهم فى كل أمور الدين من العبادات والمعاملات ولا يرجعون فى شئ للإمام على وكذلك فعل أئمتهم فى الحديث كالبخارى ومسلم فتراهم يروون عن أبى هريرة وعن ابن عمر وعن الأقرع والأعرج وعن كل قريب وبعيد مئات الأحاديث ولا يروون عن على إلا بضعة أحاديث مكذوبة عليه وفيها مس بكرامة أهل البيت. ثم هم لا يكتفون بذلك فيستنكرون ويكفرون من قلده، واقتدى به من شيعته المخلصين وينبزونهم بالروافض [صفحه ۲۳۱] وبكل ما يشين، والحقيقة أن هؤلاء ليس لهم ذنب إلا أنهم اقتدوا بعلى الذى كان منبوذا ومبعدا فى عهد الخلفاء الثلاثة، ثم هو ملعون ومحارب فى عهد الأمويين والعباسيين، وكل من له إلمام ومعرفة بالتاريخ سيدرك هذه الحقيقة واضحة جلية، وسيفهم الخلفيات والمؤامرات التى حيكت ضده وضد أهل بيته وشيعته.

عثمان بن عفان يتبع سنة صاحبيه فى مخالفة النصوص

لعل عثمان بن عفان عندما عاهد عبد الرحمن بن عوف غداة بيعته بالخلافة أن يحكم فيهم بسنة الخليفتين أبى بكر وعمر، كان يرمى بأنه سيجتهد كما اجتهد ويغير النصوص القرآنية والنصوص النبوية كما كانا يفعلان ومن تتبع سيرته أيام خلافته يجده قد ذهب أشواطا بعيدة فى الاجتهاد حتى أنسى الناس اجتهادات صاحبيه أبى بكر وعمر، وأنا لا أريد الإطالة فى هذا الموضوع الذى ملأ كتب التاريخ قديما وحديثا وما أحدثه عثمان من أمور غريبة سببت الثورة عليه وأودت بحياته ولكنى سأقتصر على بعض الأمثلة الوجيزة كالعادة ليتبين للقارئ ولكل باحث ما أحدث أنصار الاجتهاد فى دين محمد صلى الله عليه وآله وسلم. (أ) أخرج مسلم فى صحيحه فى كتاب صلاة المسافرين عن عائشة قالت: فرض الله الصلاة حين فرضها ركعتين ثم أتمها فى الحضر، فأقرت صلاة السفر على الفريضة الأولى. كما أخرج مسلم فى صحيحه فى نفس الكتاب المذكور أعلاه، عن يعلى بن أمية قال: قلت لعمر بن الخطاب، ليس

علیکم جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتم أن یفتنکم الذین کفروا، فقد أمن الناس! فقال: عجبت مما عجبت منه فسألت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عن ذلک، فقال: صدقة تصدق الله بها علیکم، فاقبلوا صدقته. [صفحه ۲۳۲] کما أخرج مسلم فی صحیحه فی کتاب صلاة المسافرین وقصرها عن ابن عباس، قال: فرض الله الصلاة علی لسان نبیکم صلی الله علیه وآله وسلم فی الحضر أربعا وفی السفر رکعتین وفی الخوف رکعة. کما أخرج مسلم فی صحیحه عن أنس بن مالک قال: کان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم إذا خرج مسیرة ثلاثة أمیال أو ثلاثة فراسخ صلی رکعتین. وعنه أیضا قال: خرجنا مع رسول الله صلی الله علیه وسلم من المدینة إلی مکة فصلی رکعتین رکعتین حتی رجع، قلت: کم أقام بمکة؟ قال: عشرا. ومن خلال هذه الأحادیث التی أخرجها مسلم فی صحیحه یتبین لنا بأن الآیة الکریمة التی نزلت بخصوص تقصیر الصلاة فی السفر فهم منها رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وفسرها قولا وعملا بأنها رخصة تصدق الله بها علی المسلمین ویجب قبولها. وبهذا تبطل دعوی الدوالیبی ومن کان علی شاکلته فی التماس العذر لعمر وتصحیح أخطائه بأنه نظر إلی علة الحکم ولم ینظر إلی ظاهره، لأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم علمه بمناسبة نزول آیة قصر الصلاة عندما تعجب عمر، بأن النصوص الثابتة لا تتوقف علی علتها وبذلک تقصر الصلاة فی السفر ولو أمن الناس ولم یخافوا أن یفتنهم الذین کفروا. ولکن عمر له رأی آخر غیر الذی یرتئیه الدوالیبی وعلماء أهل السنة بحسن ظنهم. ولننظر إلی عثمان بن عفان فلا بد له هو الآخر أن یجتهد فی النصوص القرآنیة والنبویة حتی یلحق برکب الخلفاء الراشدین، فما أن استتب له الأمر حتی أتم الصلاة فی السفر وأبدلها بأربع رکعات عوض رکعتین. وکم بقیت أتساءل عن السبب فی تغییر هذه الفریضة والزیادة فیها وما [صفحه ۲۳۳] هی الدوافع لذلک ولم أر إلا أنه أراد أن یوهم الناس وبالخصوص بنی أمیة بأنه أبر وأتقی لله من محمد وأبی بکر وعمر. فقد أخرج مسلم فی صحیحه فی باب صلاة المسافرین وقصر الصلاة بمنی قال: عن سالم بن عبد الله عن أبیه عن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم أنه صلی صلاة المسافر بمنی وغیره رکعتین، وأبو بکر وعمر وعثمان رکعتین صدرا من خلافته ثم أتمها أربعا. کما جاء فی صحیح مسلم أیضا أن الزهری قال قلت لعروة: ما بال عائشة تتم فی السفر؟ قال: إنها تأولت کما تأول عثمان. - وهکذا یصبح دین الله بأحکامه ونصوصه خاضعا لتأول المتأولین وتفسیر المفسرین. (ب) کما أن عثمان اجتهد برأیه لتأیید ما ذهب إلیه عمر من تحریم متعة الحج أیضا کما حرم متعة النساء. فقد أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب الحج فی باب التمتع والإقران، عن مروان بن الحکم قال: شهدت عثمان وعلیا رضی الله عنهما وعثمان ینهی عن المتعة وأن یجمع بینهما فلما رأی علی أهل بهما لبیک بعمرة وحجة وقال: ما کنت لأدع سنة النبی صلی الله علیه وآله وسلم لقول أحد. وأخرج مسلم فی صحیحه فی کتاب الحج باب جواز التمتع عن سعید بن المسیب قال: اجتمع علی وعثمان رضی الله عنهما بعسفان فکان عثمان ینهی عن المتعة أو العمرة فقال علی: ما ترید إلی أمر فعله رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم تنهی عنه؟ فقال عثمان: دعنا منک، فقال: إنی لا أستطیع أن أدعک فلما رأی علی ذلک أهل بهما جمیعا. نعم هذا هو علی بن أبی طالب سلام الله علیه، فما کان لیدع سنة النبی صلی الله علیه وآله وسلم لقول أحد من الناس والروایة الثانیة تفیدنا بأن شجارا دار بین علی وعثمان وقول عثمان لعلی دعنا منک، فیه ما فیه من [صفحه ۲۳۴] مخالفته فی کل شئ وعدم اتباعه فیما یرویه عن ابن عمه صلی الله علیه وآله وسلم. کما أن الروایة مبتورة إذا تقول: فقال علی إنی لا أستطیع أن أدعک فلما رأی علی ذلک ما هو الذی رآه علی؟ لا شک أن الخلیفة ورغم تذکیر علی له بالسنة النبویة أصر علی رأیه فی مخالفتها ومنع الناس من التمتع عند ذلک خالفه علی وأهل بهما جمیعا یعنی الحج والعمرة. (ت) کما أن عثمان بن عفان اجتهد أیضا أجزاء الصلاة فکان لا یکبر فی السجود ولا فی الرفع منه. فقد روی الإمام أحمد بن حنبل فی مسنده: ۴ / ۴۴۰ عن عمران بن حصین قال: صلیت خلف علی صلاة ذکرتنی بصلاة صلیتها مع رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم والخلیفتین، قال: فانطلقت فصلیت معه فإذا هو یکبر کلما سجد ورفع رأسه من الرکوع فقلت: یا أبا نجید من أول من ترکه؟ قال: عثمان رضی الله عنه حین کبر وضعف صوته ترکه. نعم هکذا تضیع السنن النبویة وتتبدل بسنن خلفائیة وسنن ملوکیة وسنن صحابیة وسنن أمویة وسنن عباسیة وکلها بدع مبتدعة فی الإسلام، فکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار کما قال صاحب الرسالة علیه وآله أفضل الصلاة وأزکی السلام. ولذلک فأنت تری الیوم أشکالا وألوانا

فی صـلاة المسـلمین وتحسـبهم جمیعا وقلوبهم شتی لأنهم یصـطفون للصـلاة صـفا واحدا فتری هذا سادل یدیه وذاک قابض وآخر له شکلا خاصا فی القبض فهو یضع یـدیه فوق السـرة وذاک یضـعها قرب قلبه.. واحـد جامع بین قـدمیه وآخر مفرق بینهما – وکل واحد یعتقد بأنه هو الحق، وإذا ما تکلمت فی ذلک فسـیقال لک: یا أخی إنها شـکلیات فلا تهتم بها وصل کما ترید فالمهم هو أن تصلی. [صفحه ۲۳۵] نعم هذا صـحیح إلی حد ما فالمهم هی الصـلاة ولکن یجب أن تکون صـلاة مطابقة لصلاة رسول الله صلی الله علیه وآله وسـلم فقد قال: صـلوا کما رأیتمونی أصـلی، فعلینا أن نجتهد فی البحث عن صلاته صلی الله علیه وآله وسلم لأن الصلاة عمود الدین. (ث عثمان الـذی استحت منه ملائکـة الرحمن قال البلاذری فی أنساب الأشـراف: ۵ / ۵۴. لمـا بلغ عثمـان موت أبی ذر بالربـذة قال: رحمه الله. فقال عمار بن یاسر: نعم فرحمه الله من کل أنفسنا، فقال عثمان لعمار: یا عاض أیر أبیه أترانی ندمت علی تسییره، وأمر فدفع فی قفـاه وقـال: إلحق بمکـانه. فلمـا تهیأ للخروج جاءت بنو مخزوم إلی علی فسألوه أن یکلم عثمان فیه، فقال له علی: یا عثمان إتق الله فإنک سـیرت رجلا صالحا من المسـلمین فهلک فی تسـییرک، ثم أنت الآن ترید أن تنفی نظیره؟ وجری بینهما کلام حتی قال عثمان لعلی: أنت أحق بـالنفی منه فقـال علی: رم ذلـک إن شـئت. واجتمع المهاجرون إلی عثمان فقالوا: إن کنت کلما کلمک رجل سیرته ونفیته فإن هذا شـئ لا یسوغ. فکف عن عمار. وفی روایة الیعقوبی من تاریخ: ۲ / ۱۴۷ أن عمار بن یاسر صلی علی المقداد ودفنه ولم یؤذن بـذلک عثمان بوصـیة من المقـداد، فاشـتد غضب عثمان علی عمار وقال: ویلی علی ابن السوداء أما لقد کنت به علیما. أفیمکن للحی الـذی تسـتحی منه الملائکـة أن یتفحش فی الأـقوال، ولخیرة المؤمنین؟ ولم یکتف عثمان بشـتم عمار وقوله له فحشا من القول: کقوله یا [صـفحه ۲۳۶] عاض أیر أبیه: حتی أمر غلمانه فمسـکوا عمارا ومـدوا بیـدیه ورجلیه ثم ضـربه عثمان برجلیه وهی فی الخفین علی مـذاکیره فأصابه الفتق، وکان ضـعیفا کبیرا فغشـی علیه، وهـذه قصة معروفة عند المؤرخین [۱۷۶] عندما کتب جمع من الصـحابة کتابا وأمروا عمار أن یوصـله له. وکذلک فعل عثمان مع عبد الله بن مسـعود إذا مر به أحد جلاوزته وهو عبد الله بن زمعة فاحتمله ابن زمعة حتی جاء به باب المسـجد وضـرب به الأرض فکسـر ضـلعا من أضلاعة [۱۷۷] ، لا لشـئ إلا أن عبد الله بن مسـعود اسـتنکر علی عثمان أن یعطی بنی أمیة الفسقة أموال المسلمین بغیر حساب. وقامت الثورة علی عثمان وکان ما کان حتی ذبح ومنعوا دفنه ثلاثة أیام وجاء من بنی أمیة أربعة لیصـلوا علیه فمنعهم بعض الصحابة من الصلاة علیه فقال أحدهم: ادفنوه فقد صلی الله علیه وملائکته، فقالوا لا والله لاـ یـدفن فی مقـابر المسـلمین أبـدا. فـدفنوه فی حش کوکب، کـانت الیهود تـدفن فیه موتاهم. فلما ملکت بنو أمیـة ادخلوا ذلک الحش فی البقیع. هـذه نبذة یسیرة من تاریخ الخلفاء الثلاثة أبی بکر وعمر وعثمان وهی وإن کانت یسیرة لأننا رمنا الاختصار وإعطاء بعض الأمثلة فقط، ولکنها کافیة لکشف الستار عن تلکم الفضائل المزعومة والمناقب المخترعة التی لا یعرفها الخلفاء الثلاثة ولا حلموا بها یوما فی حیاتهم. والسؤال الـذی یطرح هو: ما یقول أهل السـنة والجماعـة فی هذه الحقائق؟ والجواب عند أهل الذکر هو: إن کنتم تعرفونهـا ولا تنکرونها لأن [صـفحه ۲۳۷] صـحاحکم أثبتتها علی حقیقتها رغم التعتیم فقـد أسـقطتم بذلک أسـطورة الخلافة الراشدة. وإن کنتم تنکرونها ولا تثقون فی صـحتها فقد أسـقطتم صـحاحکم وکتبکم المعتبرة التی أخرجتها وبذلک أسقطتم کل معتقداتکم. [صفحه ۲۳۹]

فیما یتعلق بالخلافة

اشاره

الخلافـة، وما أدراک ما الخلافـة! فهی التی جعلها الله فتنة الأمة وهی التی قسـمتها وأطمعت فیها الطامعین، وهی التی أهرقت فی سبیلها الدماء البریئة وهی التی کفر من أجلها مسـلمون فأغرتهم وأبعدتهم عن الصـراط المسـتقیم وأدخلتهم نار الجحیم ولا بد لنا من دراسـة تکون علی اختصارها محیطـة بالخفایا والملابسات التی کانت الخلافـة مسـرحا لها قبیل وبعـد وفاة الرسول صـلی الله علیه وآله وسـلم.

وأول مـا يتبـادر للأذهـان أن الزعامـة عنـد العرب كـانت من الأمور الضـرورية فى كل العصور فتراهم يقـدمون رئيس القبيلـة أو زعيم العشيرة على أنفسهم فلا يبرمون أمرا دونه ولا يتخذون قرارا إلا بمشورته ولا يسبقونه بالقول. فزعيم العشيرة هذا عادة ما يكون أكبرهم سنا وأعلمهم بالأمور وأشرفهم حسبا ونسبا. ويبدوا أن هذا الرئيس يبرز من خلال الأحداث فى عشيرته ومما يظهر عليه من ذكاء وفطنة وشـجاعة وعلم بالأـمور وسـخاء وإكرام الضـيف وغير ذلك من الخصال الحميـدة، ولكن فى أغلب الأحيان هى وراثـة وليست اختيار. ونجد بعد ذلك أن القبائل والعشائر رغم اسـتقلاليتها فهى تخضع [صفحه ۲۴۰] لزعامة القبيلة الواحدة التى قد تكون أكثر عددا ومالا ولها أبطال يخوضون المعارك ويحملون بقيـة القبائل تحت رعايتها ومثال ذلك قريش التى كانت تتزعم بقية القبائل العربية الخاضـعة لها بحكم الزعامة والسيادة التى فرضـتها رعايتها لبيت الله الحرام. ولما جاء الإسـلام أقر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى حد ما هـذا الأسـلوب فى التعامل فكان يولى على القبائل التى وفدت عليه وأقرت بالإسـلام سـيدهم وشـريفهم ليكون واليا عليها فيصـلى بهم ويجمع زكاتهم ويكون همزة الوصل بينهم وبينه. ثم إن محمـدا صـلى الله عليه وآله وسـلم أنشأ بأمر الله سـبحانه الدولة الإسـلامية التى تخضع فى كـل أحكامهـا وقراراتها إلى ما ينزل به الوحى من الله، فكان نظام المجتمع ونظام الفرد من عقود نكاح وطلاق وبيع وشـراء وأخـذ وعطـاء وإرث وزكـاة وكـل مـا يخص الفرد والمجتمع فى الحرب والسـلم من معاملات وعبادات كلها خاضـعة إلى أحكام الله، ومهمة الرسول صـلى الله عليه وآله وسـلم هى التنفيذ والسـهر على تطبيق تلك الأحكام. ومن الطبيعى أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسـلم كـان يفكر فيمن سـيخلفه فى هـذه المهمـة العظمى ألاـ وهى قيادة الأمـة. ومن الطبيعى أن يهتم كل رئيس دولـة (إن كان يهمه شعبه) بالشـخص الـذى يختاره ليكون نائبه فى كل المهمات التى يكون هو غائب عنها فيكون وزيره الأول والمقرب الـذى يحضـر إذا يغيبون ومن الطبيعى أيضا أن يكون نائبه معلوما لدى كل الوزراء وعند الشـعب أيضا. فلا يمكن أن يصدق العقل بأن رسول الله صـلى الله عليه وآله وسلم أغفل كل ذلك ولم يهتم به ولا شك بأنه كان شغله الشاغل، ولا شك بأن الأحاديث المتعلقة بالموضوع خضعت للحصـار الـذى ضـربه الخلفـاء الـذين كـانوا يـتزعمون نظريـة الشـورى والـذين عملـوا بكـل جهودهم لمعارضـة النصوص الـتى عينت وشـخصت الخليفـة وكان من هـذه الجهود أيضا الطعن [صـفحه ۲۴۱] بقداسـة الرسول صـلى الله عليه وآله وسـلم واتهـامه بالهجر، ثم الطعن فيه وفى الأمير الذى ولاه قيادة الجيش بدعوى أنه لا يصلح للإمارة والقيادة لصـغر سنه، ثم التشكيك فى وفاة الرسول صلى الله عليه وآله وسـلم حتى تضـطرب الأمور، ولا يسبق الناس عامة لبيعة الخليفة الذى عينه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من قبل، ومن تلك الجهود، اغتنامهم فرصة اشـتغال على وأنصاره بتجهيز النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم، وعقد مؤتمر السقيفة الطارئ، واختيار من يرضونه وترتـاح نفوسـهم إليه وتعقـد آمـالهم عليه، ثم حمـل النـاس عامـة على البيعـة بالتهديـد والتنديـد والوعـد والوعيـد، ثم إقصاء المعارضة كليا عن الساحة السياسية، ثم الوقوف بحزم وصرامة ضد كل من تحدثه نفسه بشق عصا الطاعة أو شكك فى شرعية الخلافة الجديدة، ولو كانت فاطمة بنت النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم. ثم ضـرب الحصار والمنع البات على الأحاديث النبوية الشـريفة عامة، حتى لاـ تتفشـى النصوص بين النـاس وتضـطرب الأمور، ولو أدى ذلك للاغتيال الفردى والقتال الجماعى لإخماد المعارضـة بـدعوى القضـاء على الفتنـة مرة والردة أخرى. كل ذلك عرفناه من خلال ما كتبه المؤرخون، وإن كان بعضـهم يحاول تغطيـة الحقيقـة بوضـع بعض الروايـات المتناقضـة أو بعض التأويلات والاعتـذارات التى كشـفت خفاياهـا الأيـام والأحـداث والأبحـاث. وقـد يكون بعضـهم معذورا، لأنه أخذ معلوماته من المصادر الأولى التى كتبت تحت التأثير السياسـى والاجتماعى الذى خلفته الفتنة الكبرى وما أعقبها من أحـداث عنـدما اسـتولى بنـو أميـة على الخلافـة وأغـدقوا الأـموال والمنـاصب على بعض الصـحابة والتـابعين المـأجورين. فأخـذ بعض المؤرخين من هؤلاء لحسن ظنه بهم، وهو لا يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور، فاختلطت الروايات الصـحيحة بالروايات المكذوبة، وأصـبح من العسير على الباحث الوصول إلى الحقيقـة. ولتقريب القارئ الباحث من هذه الحقيقة، لا بد من إثارة وطرح هذه [صـفحه ۲۴۲] الأسلة حتى يكتشف من خلالها أو من خلال الإجابة عليها بعض الحقائق أو بعض الإشارات التى توصله إلى الحقيقة.

اسئلة و أجوبة لا غنى عنها لكل باحث

وردت علی رسائل عدیدة من أقطار کثیرة تحمل فی طیها بعض التساؤلات المهمة والتی تنبئ عن حرص القراء الکرام لمزید البحث والتنقیب عن الحقائق، وقد أجبت علی البعض منها وأعرضت عن البعض الآخر غیر مستخف بها ولکن لأن الجواب علیها موجود فی کتابی ثم اهتدیت ولأکون مع الصادقین، وتعمیما للفائدة فأنا أنشرها فی هذا الفصل مع الأجوبة ومع الملاحظة بأن القارئ سیجد بعض الأحادیث والأحداث مکررة فی الکتاب الواحد أو فی الکتب الثلاثة، فقد تعمدت ذلک اقتداءا بکتاب الله العزیز الذی یکرر الحادثة فی عدة سور لترسخ فی ذهن المؤمن ولتکون فی متناول الجمیع. س ۱: إذا کان الرسول یعلم ما سیؤول إلیه أمر الأمة من النزاع والاختلاف بسبب الخلافة، فلماذا لم یعین خلیفة له؟ – ج: لقد عین صلی الله علیه وآله وسلم خلیفة له بعد حجة الوداع وهو علی بن أبی طالب وأشهد علی ذلک صحابته الذین حجوا معه، وکان یعلم بأن الأمة ستغدر به وتنقلب علی أعقابها. س ۲: کیف لم یسأل الرسول أحد من أصحابه عن هذا الأمر وقد کانوا یسألونه عن کل شئ؟ – ج: لقد سألوه وأجاب: قال تعالی: یقولون هل لنا من الأمر من شئ قل إن الأمر له لله [آل عمران: ۱۵۴]. وسألوه وقال: إنما ولیکم الله ورسوله والذین آمنوا الذین یقیمون الصلاة ویؤتون الزکاة وهم راکعون [المائدة: ۵۶]. وسألوه فقال: إن هذا أخی ووصیی وخلیفتی من بعدی [۱۷۸] . [صفحه ۲۴۳] س ۳: لماذا عارض بعض الصحابة رسول الله حین أراد أن یکتب لهم کتابا یعصمهم من الضلالة بعده، وقالوا بأنه یهجر؟ – ج: لقد عارض بعض الصحابة النبی صلی الله علیه وآله وسلم حین أراد أن یکتب لهم ما یمنعهم من الضلالة واتهموه بالهجر، لما عرفوا بأنه یرید تعیین علی بن أبی طالب کتابیا، لأنه سبق أن قال لهم فی حجة الوداع بأن المتمسک بالکتاب والعترة لن یضل بعده أبدا، ففهموا بأن مضمون الکتاب سیکون بنفس الألفاظ، لأن علیا هو سید العترة وإنما اتهموه بالهجر لیعدل عن الکتابة نهائیا ولأن النزاع والخلاف قام حول الکتاب قبل کتابته، وإذا کان النبی یهجر (حسب اعتقادهم) فإن کتابه سیکون هذیانا فالحکمة تقتضی عدم الکتابة. س ۴: لماذا لم یصر علی کتابة الکتاب خصوصا وأنه یعصم الأمة الإسلامیة من الضلالة؟ – ج: لم یکن فی وسع الرسول صلی الله علیه وآله وسلم أن یصر علی الکتابة، لأن العصمة من الضلالة قد انتفت لموافقة الکثیر من الصحابة علی أنه یهجر، فأصبح الکتاب هو مصدر ضلالة بدلا أن یکون عاصما منها، ولو أصر النبی صلی الله علیه وآله وسلم علی کتابته لقامت عبده دعاوی باطلة قد تشکک حتی فی کتاب الله ونصوص القرآن. س ۵: لقد أوصی النبی قبل موته بثلاث وصایا شفویة فلماذا وصلت إلینا وصیتان وضاعت الوصیة الثالثة؟ – ج: الأمر واضح فی أن الوصیة الأولی هی التی ضاعت لأنها تخص استخلاف علی – ولأن الخلافة التی قامت منعت الحدیث عنها، وإلا کیف یصدق عاقل أن یوصی النبی فتنسی وصیته کما ذکره البخاری. س ۶: هل کان النبی صلی الله علیه وآله وسلم یعلم بموعد موته؟ – ج: لا شک بأنه کان یعلم مسبقا بموعد وفاته فی الوقت المعلوم وقد علم بذلک قبل خروجه لحجة الوداع. ومن أجل ذلک سماها حجة [صفحه ۲۴۴] الوداع وبذلک علم أکثر الصحابة دنو أجله. س ۷: لماذا جهز النبی جیشا عبا فیه وجوه المهاجرین والأنصار من کبار الصحابة وأمرهم بالمسیر إلی مؤتة بفلسطین قبل وفاته بیومین؟ – ج: عندما علم النبی صلی الله علیه وآله وسلم بالمؤامرة التی دبرتها قریش وأنهم تعاقدوا علی نبذ العهد بعده وإبعاد علی عن الخلافة، عمد إلی تعبئة هؤلاء لیبعدهم عن المدینة وقت وفاته فلا یرجعون إلا وقد استتب الأمر لخلیفته، فلا یقدرون بعدها علی تنفیذ مخططهم ولیس هناک تفسیرا مقبولا غیر هذا لسریة أسامة، لأنه لیس من الحکمة أن یخلی النبی صلی الله علیه وآله وسلم عاصمة الخلافة من الجیش والقوة قبل وفاته بیومین فقط. س ۸: لماذا لم یعین النبی صلی الله علیه وآله وسلم علیا فی جیش أسامة؟ – ج: لأنه لا ینبغی لرسول الله صلی الله علیه وآله وسلم أن یذهب إلا ویترک خلیفة لیدبر الأمور بعده، وبما أنه لم یعبئ علیا ضمن ذلک الجیش الذی عبأ فیه وجوه المهاجرین والأنصار بما فیهم أبو بکر وعمر وعثمان وعبد الرحمن بن عوف، فدل هذا التصرف الحکیم بأن علیا هو الخلیفة بعد النبی صلی الله علیه وآله وسلم مباشرة، ولأن الذین لم یعبوهم رسول الله فی الجیش لیس فیهم من یطمع فی الخلافة ولا من یبغض علیا ویرید الغدر به. س ۹: لماذا أمر علیهم شابا صغیرا لا نبات بعارضیه؟ – ج: لما کان الحاسدون والغادرون لعلی یتذرعون بصغر سنه وأن عظماء قریش الذین بلغوا الستین لا ینقادون لعلی

وعمره لم يجاوز الثلاثين إلا قليلا – فأمر عليهم النبى صلى الله عليه وآله وسلم أسامة وعمره سبعة عشر – لا نبات بعارضيه وهو من الموالى ليا لأعناقهم وإرغاما لأنوفهم، كى يبين لهم أولا ـ ولكل المسلمين ثانيا بأن المؤمن الصادق فى إيمانه يجب عليه أن يسمع ويطيع ولو وجد فى نفسه حرجا مما قضـى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ويسلم تسليما – وأين أسامة بن زيد بن حارثة من على بن أبى طالب أمير المؤمنين [صفحه ۲۴۵] وسيد الوصيين باب علم النبى صلى الله عليه وآله وسلم وأسد الله الغالب وهارون محمد صلى الله عليه وآله وسلم ولذلك تفطنوا إلى تدبيره صلى الله عليه وآله وسلم فى تأميره أسامة عليهم فطعنوا فى إمارته ورفضوا الخروج معه والتخلف عنه ولا ـ ننسى أن فيهم الدهاة الذين قال فى حقهم القرآن الكريم: وقد مكروا مكرهم وعند الله مكرهم وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال [إبراهيم: ۴۶]. س ۱۰: لماذا اشتد غضب النبى صلى الله عليه وآله وسلم على المتخلفين منهم حتى لعنهم؟ – ج: لقد اشتد غضبه صلى الله عليه وآله وسلم عليهم لما علم أنهم طعنوا فى تأميره، فالطعن موجه إليه لا إلى أسامة وتحقق بذلك عنده عدم إيمانهم وإخلاصهم لله ولرسوله صلى الله عليه وآله وسلم وأنهم عازمون على تنفيذ مخططهم كلفهم ذلك ما كلفهم عند ذلك أطلق لعنته الأخيرة على المتخلفين ليفهمهم وأتباعهم والمسلمين كافة بأن الأمر قد بلغ منتهاه ليهلك من هلك عن بينة. س ۱۱: هل يجوز لعن المسلم خصوصا من النبى صلى الله عليه وآله وسلم؟ – ج: إذا كان الإسلام هو التلفظ بالشهادتين بأن يقول الإنسان أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا رسول الله ثم لا يمتثل إلى أوامرهما ولا يسمع ولا يطيع لله وللرسول صلى الله عليه وآله وسلم فيجوز لعنه، وفى القرآن الكريم آيات كثيرة نذكر منها قوله تعالى: إن الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس فى الكتاب، أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون [البقرة: ۱۵۹]. وإذا كان الله يلعن من كتم الحق فما بالك بمن عاند الحق وعمل على إبطاله. س ۱۲: هل عين الرسول صلى الله عليه وآله وسلم أبا بكر ليصلى بالناس؟ – ج: من خلال الروايات المتناقضة نفهم أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم پ لم يعين أبا بكر ليصلى بالناس، اللهم إلا ـ إذا اعتقدنا ما قاله [صفحه ۲۴۶] عمر بن الخطاب فى هجرانه، ومن اعتقد بذلك فقد كفر، وإلا كيف يصدق عاقل بأنه أمره ليصلى بالناس فى حين أنه عبأه فى جيش أسامة وجعل هذا الأخير أميرا عليه وإماما له، وكيف يعينه لإمامة الصلاة فى المدينة وهى خالية منه، والتأريخ يشهد بأنه لم يكن حاضرا فى المدينة يوم وفاة النبى صلى الله عليه وآله وسلم. والثابت كما ذكر بعض المؤرخين الذين روى عنهم ابن أبى الحديد، بأن عليا عليه السلام اتهم عائشة بأنها هى التى أرسلت إلى أبيها ليصلى بالناس ولما علم النبى صلى الله عليه وآله وسلم بذلك غضب وقال لها: إنكن صواحب يوسف وخرج إلى المسجد فأزاح أبا بكر وصلى بهم صلاة المضطرين لئلا يترك لهم حجة بعد ذلك. س ۱۳: لماذا أقسم عمر بن الخطاب بأن رسول الله لم يمت، وتهدد كل من يقوم بموته بالقتل، ولم يهدأ إلا بوصول أبى بكر؟ – ج: لقد هدد عمر بالقتل كل من حاول أن يقول بموت النبى صلى الله عليه وآله وسلم ليشككهم ويتركهم فى حيص بيص حتى لا ـ تتم بيعة لعلى، وحتى يصل إلى المدينة أبطال المعارضة الذين عاقدوا على الأخذ بزمام الأمور والذين لم يصلوا بعد فوجد نفسه قد سبقهم فلعب دور المصاب بالذهول وسل سيفه فخوف الناس، ولا شك بأنه منع الناس الدخول إلى الحجرة النبوية ليتثبتوا الأمر، وإلا لماذا لم يجرؤا أحد على الدخول إلا أبو بكر عندما وصل دخل وكشف عن وجهه وخرج ليقول لهم من كان يعبد محمدا فإن محمدا قد مات ومن كان يعبد الله فإن الله حى لا يموت. ولا بد لنا هنا من تعليقة صغيرة على هذا القول. فهل كان أبو بكر يعتقد بأن فى المسلمين من يعبد محمدا؟ كلا وإنما هو تعبير مجازى على شتم وانتقاص بنى هاشم عامة وعلى بن أبى طالب خاصة الذين كانوا يفخرون على سائر العرب بأن محمدا رسول الله منهم وهم أهله وعشيرته وأحق الناس به. وهو أيضا تعبير عما أفصح به عمر بن الخطاب يوم رزية الخميس [صفحه ۲۴۷] عندما قال: حسبنا كتاب الله يكفينا ولسان حاله يقول: لا حاجة لنا بمحمد فقد انتهى أمره وولى عهده، وهذا بالضبط ما أكده أبو بكر بقوله: من كان يعبد محمدا فإنه قد مات، ويعنى بذلك يا من تفتخروا علينا بمحمد تأخروا اليوم فإنه انتهى أمره وحسبنا كتاب الله فإنه حى لا ـ يموت. ومن الملاحظة أن عليا وبنى هاشم كانوا يعرفون أكثر من غيرهم حقيقة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وكانوا يبالغون فى احترامه وتقديسه وتنفيذ أوامره، وأتبعهم على ذلك الموالى من الصحابة والذى كانوا غرباء عن قريش وكانوا إذا بصق

رسول الله بصـقة تسارعوا إليها ليمسحوا بها وجوههم ويتخاصمون على فضل وضوئه أو على شعره، ولـك هؤلاء المساكين والمستضعفين كانوا شيعة لعلى من زمن النبى صلى الله عليه وآله وسلم وهو الذى سماهم بهذا الاسم [١٧٩] . أما عمر بن الخطاب وبعض الصحابة من سراة قريش فكانوا كثيرا ما يعارضوا أحكام النبى صلى الله عليه وآله وسلم ويناقشوه ويعصوه، بل وينزهون أنفسهم عن أفعاله [١٨٠] وقد قطع عمر بن الخطاب شجرة بيعة الرضوان لأن بعض الصحابة كانوا يتبركون بها - كما فعل الوهابيون فى هذا القرن فإنهم محوا آثار النبى صلى الله عليه وآله وسلم من الوجود، وحتى البيت الذى ولد فيه لم يتركوه، وهم يحاولون الآن بكل جهودهم وأموالهم أن يمنعوا المسلمين من الاحتفال بذكرى مولده الشريف. ومن التبرك به وبالصلاة عليه حتى أفشوا لدى المغفلين بأن الصلاة الكاملة هى شرك. س ١۴: لماذا اجتمع الأنصار فى سقيفة بنى ساعدة سرا؟ - ج: لما علم الأنصار بالمؤامرة التى دبرتها قريش لإبعاد على عن الخلافة، اجتمعوا عند وفاة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وأرادوا إبرام الأمر فيما بينهم على أن يكون الخليفة منهم، فإذا كان زعماء قريش وهم المهاجرون من قرابة [صفحه ٢۴٨] الرسول وعشيرته يريدون نقض البيعة لعلى، فالأنصار أولى بالخلافة من غيرهم لاعتقادهم بأن الإسلام قام بحد سيوفهم وأن المهاجرين عيال عليهم ولولا أنهم فتحوا بلادهم ومنازلهم وكل ما يملكون لما كان للمهاجرين ذكر ولا فضل، ولولا وجود الخلاف بين الأوس والخزرج الذين كانوا يتنافسون على الزعامة وكل منهما يريدها لقبيلته، لما وجد أبو بكر وعمر فرصة لأخذ الخلافة منهم ولاضطرا لمتابعتهم. س ١۵: لماذا أسرع أبو بكر وعمر وأبو عبيدة إلى السقيفة وفاجؤوا الأنصار؟ - ج: لما كان للمهاجرين - أعنى زعماء قريش - أعين تراقب تحركات الأنصار وما يدور من تدبيرهم، فقد أسرع أحدهم وهو سالم مولى أبى حذيفة وأعلم أبا بكر وعمر وأبا عبيدة بالاجتماع السرى فأسرعوا إلى السقيفة ليفسدوا على الأنصار تخطيطهم وما أبرموه وليفاجئوهم بأنهم على علم بكل ما يحدث فى غيابهم. س ١۶: لماذا كان عمر بن الخطاب طوال الطريق يهيئ مقالة لإقناع الأنصار؟ - ج: لا شك بأن عمر بن الخطاب كان يخشى ردة فعل الأنصار، كما يخشى أن لا يوافق الأنصار على إبعاد على بن أبى طالب، فيسبب ذلك هدم كل ما خططوه ودبروه وتذهب جهودهم أدراج الرياح بعد ما تجرؤوا على النبى نفسه وأفسدوا كل تدبيره من أجل الخلافة ولذلك كان عمر بن الخطاب فى طريقه للسقيفة يزور ماذا سيقوله لهم حتى يكسب تأييدهم وموافقتهم على المخطط. ص ١٧: لماذا انتصر المهاجرون على الأنصار وسلموا الأمر لأبى بكر؟ - ج: هناك عدة عوامل لعبت دورها فى هزيمة الأنصار وفوز المهاجرين فقد كان الأنصار قبيلتين متنافستين على الزعامة منذ عهد الجاهلية وسكنت فورتهم بوجود الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بينهم، أما والرسول صلى الله عليه وآله وسلم قد [صفحه ٢۴٩] مات وقومه يريدون اغتصاب الخلافة من صاحبها الشرعى، فثار الأوس يرشحون لها زعيمهم سعد بن عبادة، ولكن بشير بن سعد وهو زعيم الخزرج حسد ابن عمه وأيقن أنه لا يصل إلى الخلافة وسعد بن عبادة موجود، فنقض أمر الأنصار وانضم إلى صف المهاجرين ومثل دور الناصح الأمين. كما أن أبا بكر أثار فيهم النعرة الجاهلية وضرب على الوتر الحساس بقوله: لو سلمنا هذا الأمر للأوس فلن ترض الخزرج، وإذا سلمناه للخزرج فلن ترض الأوس - ثم إنه أطمعهم بأن يقاسمهم الحكومة بقوله: نحن الأمراء وأنتم والوزراء ولا نستبد عليكم بالرأى أبدا. ثم إنه بذكاء لعب دور الناصح الأمين للأمة إذ أخرج نفسه وأظهر زهده فى الخلافة وأنه لا يرغب فيها بقوله: اختاروا من شئتم من هذين الرجلين يعنى عمر بن الخطاب أو أبا عبيدة عامر بن الجراح. وكانت الخطة محكمة والمسرحية ناجحة، فقال عمر وأبو عبيدة: لا ينبغى لنا أن نتقدم عليك وأنت أولنا إسلاما وأنت صاحبه فى الغار فابسط يدك نبايعك، فبسط أبو بكر يده لهذه الكلمات، فسبق إلى بيعته بشير بن سعد سيد الخزرج وتتابع الباقون إلا سعد بن عبادة. س ١٨: لماذا امتنع سعد بن عبادة عن البيعة وهدده عمر بالقتل؟ - ج: عندما بايع الأنصار وتسابقوا إلى أبى بكر لينالوا بذلك الجاه والقربى من الخليفة، امتنع سعد بن عبادة عن البيعة وحاول جهده منع قومه عنها ولكنه عجز عن ذلك لشدة مرضه إذ كان طريح الفراش ولا يسمع صوته، عند ذلك قال عمر: اقتلوه إنه صاحب فتنة ليقلع بذلك دابر الخلاف ولئلا يتخلف عن البيعة أحد، لأنه سيشق عصا المسلمين ويتسبب فى انقسام الأمة وخلق الفتنة. س ١٩: لماذا هددوا بيت فاطمة الزهراء بالحرق؟ ج: لقد تخلف عدد كبير من الصحابة الذين لم يبايعوا أبا بكر فى [صفحه ٢۵٠] بيت على بن أبى طالب، ولو لم

يسارع عمر بن الخطاب وطوق الدار بالحطب وهددهم بالحرق، لاستفحل الأمر وانشقت الأمة إلى حزبين علوى وبكرى، ولكن عمر ومن أجل فرض الأمر الواقع ذهب شوطا بعيدا عندما قال: لتخرجن للبيعة أو لأحرقن الدار بمن فيها، ويقصد عليا وفاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. وبهذا القول لا يبقى فى الناس أحد تسول له نفسه شق عصا الطاعة وعدم الدخول فى البيعة، فأى حرمة له أكبر من حرمة سيدة نساء العالمين وزوجها سيد الوصيين؟ س ۲۰: لماذا سكت أبو سفيان بعد ما هددهم وتوعدهم؟ – ج: لما رجع أبو سفيان للمدينة بعد وفاة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وكان أرسله لجمع الصدقات، فوجئ بخلافة أبى بكر وأسرع إلى دار على بن أبى طالب وحرضه على الثورة وعلى حرب الجماعة واعدا إياه بالمال والرجال، ولكن عليا طرده لعلمه بنواياه ولما علم أبو بكر وعمر بذلك ذهبا إليه واستمالاه ووعداه بإعطائه كل ما جمعه من الصدقات وبإشراكه فى الأمر بتعيين ابنه واليا على الشام – فرضى أبو سفيان بذلك وسكت عنهم. فعينوا يزيد بن أبى سفيان واليا على الشام ولما مات عينوا أخاه معاوية بن أبى سفيان مكانه ومكنوه من الوصول إلى الخلافة. س ۲۱: هل رضى الإمام على بالأمر الواقع وبايع الجماعة؟ ج: لا أبدا لم يرض الإمام على بالأمر الواقع ولم يسكت، بل احتج عليهم بكل شئ ولم يقبل أن يبايعهم رغم التهديد والوعيد، وذكر ابن قتيبة فى تاريخه بأن عليا قال لهم: والله لا أبايعكم وأنتم أولى بالبيعة لى، وحمل زوجته فاطمة الزهراء يطوف بها على مجالس الأنصار فكانوا يعتذرون بأن أبا بكر سبق إليهم – وقد ذكر البخارى بأنه لم يبايع مدة حياة فاطمة، فلما توفيت واستنكر وجوه الناس اضطر لمصالحة أبى بكر، وقد [صفحه ۲۵۱] عاشت فاطمة ستة أشهر بعد أبيها، فهل ماتت فاطمة وليس فى عنقها بيعة وأبوها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: من مات وليست فى عنقه بيعة مات ميتة جاهلية. وهل كان على يعلم بأنه سيعيش إلى ما بعد أبى بكر فيتأخر عن بيعته تلك الشهور الستة؟ فعلى لم يسكت وبقى طيلة حياته كلما وجد فرصة إلا ـ وأثار مظلمته واغتصاب حقه ويكفى دليلا ـ على ذلك ما قاله فى خطبته المعروفة بالشقشقية. س ۲۲: لماذا أثاروا فاطمة وأغضبوها بينما هم فى حاجة إلى المصالحة؟ – ج: لقد تعمدوا إثارة فاطمة بانتزاع أرضها وممتلكاتها ومنعها ميراث أبيها وتكذيبها فى كل دعواها حتى يسقطوا بذلك هيبتها وعظمتها من نفوس الناس وحتى لا يصدقوها. إذا ما أثارت نصوص الخلافة، ولذلك اعتذر الأنصار إليها بأن بيعتهم سبقت لأبى بكر ولو سبق إليهم زوجها لما تخلفوا عنه. ولذلك اشتد غضبها على أبى بكر وعمر حتى صارت تدعو عليهما فى كل صلاة تصليها، وأوصت زوجها بأن لا يحضر جنازتها أحد منهما وأن يجنبها تلك الوجوه التى تكرهها. وقد تعمدوا إيذاءها ليشعروا عليا بأنه أهون عليهم من ابنة النبى التى هى سيدة نساء العالمين والتى يغضب الله لغضبها ويرضى لرضاها، فما عليه إلا السكوت الرضا. س ۲۳: لماذا تخلف عن سرية أسامة عظماء القوم؟ – ج: لما استتب الأمر لأبى بكر وأصبح خليفة المسلمين بجهود عمر رغم أنوف المعارضين، طلب من أسامة أن يترك له عمر بن الخطاب ليستعين به على أمر الخلافة، لأنه لا يقدر على إتمام المخطط بمفرده ولا بد له من العناصر الفعالة الذين لهم من القوة والجرأة ما عارضوا بها رسول [صفحه ۲۵۲] الله صلى الله عليه وآله وسلم ولم يبالوا بغضب الله ولا ـ بلعن النبى صلى الله عليه وآله وسلم لمن تخلف عن بعث أسامة ممن عبأهم بنفسه، ولا ـ شك بأن المخططين لهذا الأمر تخلفوا عن السرية ليبرموا أمرهم ويتعاونوا على تركيز قواعدهم. س ۲۴: لماذا أبعد الإمام على عن كل مسؤولية ولم يشركوه فى شئ؟ – ج: بالرغم من أنهم قربوا عددا كبيرا من الطلقاء وأعطوهم المناصب فى حكومتهم وأشركوهم فى أمرهم، وعينوا منهم أمراء وولاة فى كل الجزيرة العربية وفى كل الأقطار الإسلامية ومن هؤلاء الوليد بن عقبة ومروان بن الحكم ومعاوية ويزيد ابنا أبى سفيان وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة وأبو هريرة وكثيرون من الذين كانوا يجرعون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الغصص إلا أنهم أبعدوا على بن أبى طالب فنبذوه وتركوه حبيس داره ولم يشركوه فى شئ من أمرهم طيلة ربع قرن ليذلوه ويحقروه ويبعدوا الناس عنه لأن الناس عبيد الدنيا يميلون مع صاحب السلطة والجاه والمال وما دام على لا يجد قوت يومه إلا بكسب يمينه وعرق جبينه فسيتفرق الناس عنه ولا يميلون إليه. وفعلا فقد بقى على سلام الله عليه على تلك الحالة مدة خلافة أبى بكر وخلافة عمر وخلافة عثمان رهين البيت يعمل الجميع على تحقيره وإطفاء نوره وإخفاء فضائله ومناقبه، ولى له من حطام الدنيا وما يرغب الناس فيه. س ۲۵: لماذا حاربوا مانعى الزكاة رغم تحريم النبى صلى الله عليه

وآله وسلم لذلك؟ – ج: لأن الصحابة الذين حضروا بيعة الإمام على فى غدير خم وهم راجعون من حجة الوداع بصحبة النبى صلى الله عليه وآله وسلم امتنعوا عن أداء الزكاة لأبى بكر، لأنهم لم يحضروا وفاة النبى صلى الله عليه وآله وسلم ولا الأحداث التى أعقبتها فى شأن تبديل الخلافة من على لأبى بكر، لأنهم لا يسكنون المدينة، ولا شك بأن بعض الأخبار وصلت إليهم بأن فاطمة [صفحه ۲۵۳] تخاصمت معهم وغضبت عليهم وبأن عليا امتنع عن بيعتهم – لكل ذلك رفضوا إعطاء الزكاة لأبى بكر حتى يتبينوا الأمر. ومن هنا قرر أبو بكر وعمر وجهاز الحكم أن يبعثوا إليهم جيشا بقيادة خالد بن الوليد الذى كان سيفهم المسلول، فأخمد ثورتهم وأسكت حسهم وقتل رجالهم وسبى نساءهم وذراريهم، ليكونوا عبرة لمن تحدثه نفسه بعدم الطاعة أو بمس هيبة الدولة. س ۲۶: لماذا منعوا تدوين ونقل الأحاديث النبوية؟ – ج: عملوا من الأيام الأولى على منع الأحاديث النبوية جملة وتفصيلا، ليس فقط لأنها تتضمن نصوص الخلافة وفضائل الإمام على بل لأن الكثير منها يتعارض مع أقوالهم وأفعالهم التى يديرون بها شؤون الحياة ويركزون على أسسها معالم الدولة الجديدة التى ابتدعوها وفق اجتهاداتهم. س ۲۷: هل كان أبو بكر قادرا على تحمل أعباء الخلافة؟ – ج: لم يكن أبو بكر قادرا على تحمل أعباء الخلافة لولا عمر بن الخطاب وبعض الدهاة من رؤوس بنى أمية – ولقد سجل التاريخ بأن أبى بكر كان دائما يخضع إلى أحكام وآراء عمر بن الخطاب الحاكم الفعلى ودليل ذلك قصة المؤلفة قلوبهم الذين جاؤوا لأبى بكر فى بداية خلافته وكتب لهم كتابا وبعثهم إلى عمر الذى كان بيده أمر بيت المال فمزق عمر الكتاب وطردهم، فرجعوا إلى أبى بكر يسألونه: أأنت الخليفة أم هو؟ فأجابهم: هو إن شاء الله! وكذلك عندما أقطع أبو بكر قطعة أرض إلى عيينة بن حصن والأقرع بن حابس، فرفض عمر عندما قرأ كتاب أبى بكر وتفل فيه ومحاه، فرجعا إلى أبى بكر يتذمران مما فعله عمر وقالا لأبى بكر: والله ما ندرى أأنت الخليفة أم عمر؟ فقال: بل عمر هو الخليفة، ولما أقبل عمر مغضبا وناقش أبا بكر على إعطائه الأرض بكلام غليظ، قال له أبو بكر: ألم أقل لك إنك أقوى [صفحه ۲۵۴] منى على هذا الأمر لكنك غلبتنى [۱۸۱] . وقد أخرج البخارى فى صحيحه بأن عمر كان يحث الناس على بيعة أبى بكر فيقول لهم: إن أبا بكر صاحب رسول الله ثانى اثنين وإنه أولى المسلمين بأموركم فقوموا فبايعوه قال أنس بن مالك: سمعت عمر يقول لأبى بكر يومئذ: أصعد المنبر، فلم يزل به حتى صعد المنبر فبايعه الناس عامة. س ۲۸: لماذا عقد أبو بكر الخلافة وعهد بها إلى عمر قبل وفاته؟ – ج: بما أن عمر بن الخطاب هو الذى لعب الدور البطولى فى إقصاء على عن الخلافة بمعارضته العنيفة للنبى صلى الله عليه وآله وسلم أولا وبحمل الأنصار على بيعة أبى بكر وفرضها على الناس بكل حزم وشدة حتى وصل به الأمر إلى تهديد بيت فاطمة بالحرق. وبما أنه كان هو الخليفة الفعلى كما قدمنا فكانت له الكلمة الأولى والأخيرة ولا شك بأنه كان من دهاة العرب فعلم بأن المسلمين وخصوصا الأنصار لا يوافقون على بيعته لطبعه الفظ الغليظ وسرعة غضبه، فعمل على تقديم أبى بكر لهم لأن فى طبعه لينا ورقة وهو أسبقهم للإسلام وابنته عائشة هى المرأة الجريئة القادرة على ركوب الصعاب وتغيير الأمور، وهو يعلم علم اليقين بأن أبا بكر طوع يديه ورهن إشارته فى كل ما يصبوا إليه. ولم يكن عهد أبى بكر بالخلافة لعمر يخفى على كثير من الصحابة من قبل كتابته، فقد قال له الإمام على منذ اليوم الأول: أحلب حلبا لك شطره، واشدد له اليوم ليرده عليك غدا، كما قال آخر لعمر عندما خرج بالكتاب الذى عهد فيه أبو بكر قال له: أنا أعرف ما فيه إنك أمرته عام أول وأمرك هذا العام. [صفحه ۲۵۵] فعهد أبى بكر لعمر بالخلافة أمر معلوم لدى عامة الناس، وإذا كان فى حياته يعترف له أمام الجميع بأنه أقوى منه على هذا الأمر فلا غرابة أن يسلم له مقاليد الخلافة عند الموت. وبهذا يتبين لنا مرة أخرى بأن ما يقوله أهل السنة بأن الخلافة لا تكون إلا بالشورى أمر ليس له وجود، ولى له فى خيال أبى بكر وعمر أى اعتبار، وإذا كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم توفى وترك الأمر شورى بين الناس كما يزعمون، فإن أبا بكر هو أول من هدم هذا المبدأ، وخالف سنة النبى صلى الله عليه وآله وسلم بعهده لعمر بن الخطاب من بعده. وأهل السنة دائما تراهم يتبجحون بكل فخر واعتزاز على أنهم يؤمنون بالشورى ولا تصلح الخلافة إلا بها، ويسخرون من قول الشيعة الذين يعتقدون بأنها لا تكون إلا بالنص من الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم، وتسمع أغلبهم ينتقد هذا الاعتقاد على أنه دخيل على الإسلام من قبل الفرس الذين يقولون بوراثة السلطة الإلهية. وكثيرا ما يستدل أهل السنة بآية وأمرهم شورى بينهم على أنها نازلة

بخصوص الخلافة – وعلى هذا فيحق لنا بأن نقول: إن أبا بكر وعمر خالفا الكتاب والسنة معا ولم يقيما لهما وزنا فى شأن الخلافة. س ۲۹: لماذا اشترط عبد الرحمن بن عوف على على بن أبى طالب أن يحكم بسنة الخليفتين؟ – ج: من هوان الدنيا على الله أن يصبح عبد الرحمن بن عوف هو الذين يتحكم بمصير الأمة بعد عمر فيختار لهم من يشاء ويقصى من يشاء كل ذلك من تدبير عمر الذى رجح كفته على بقية الصحابة، وعبد الرحمن بن عوف هو الآخر من دهاة العرب، ولا شك بأنه من أعضاء الحزب المخطط للخلافة وصرفها عن صاحبها الشرعى وإذا كان البخارى [صفحه ۲۵۶] يعترف بأن عبد الرحمن بن عوف كان يخشى من على شيئا [۱۸۲] ، فمن الطبيعى أن يعمل هو الآخر على إبعاده عنها ما استطاع لذلك سبيلا. وعبد الرحمن بن عوف يعرف كغيره من الصحابة بأن عليا لم يكن يوافق على اجتهادات أبى بكر وعمر وما غيراه من أحكام الكتاب والسنة، وكان يحاول جهده معارضتهما والإنكار عليهما. لذلك اشترط عبد الرحمن على على أن يحكم بسنة أبى بكر وعمر وهو يعلم مسبقا أكثر من غيره بأن عليا لا يداهن ولا يكذب ولا يقبل بذلك الشرط أبدا. كما كان يعلم بأن صهره عثمان هو الذى ترتاح إليه قريش وكل أعضاء المخطط. س ۳۰: حديث الأئمة الاثنى عشر، هل له وجود عن أهل السنة؟ – ج: أخرج البخارى ومسلم وكل المحدثين من أهل السنة حديث النبى صلى الله عليه وآله وسلم لا_ يزال الدين قائما حتى تقوم الساعة أو يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش [۱۸۳] وبقى هذا الحديث من الألغاز العويصة التى لا جواب لها عند أهل السنة والجماعة ولم يجرؤ أحد من علمائهم أن يعد بعد الخلفاء الراشدين الأربعة سوى عمر بن عبد العزيز وهؤلاء خمسة ويبقى من العدد سبعة لا وجود لهم. فإما أن يقولوا بإمامة على وبنيه الذين تقول بهم الإمامية ويصبحوا شيعة لأهل البيت النبوى – وإما أن يكذبوا الحديث وتصبح صحاحهم مجردة من الحق وليس فيها إلا الأكاذيب. أضف إلى ذلك بأن هذا الحديث الذى يخصص الخلافة فى قريش وحدها يتنافى مع مبدأ الشورى الذى يقولون به، لأن الاختيار والديمقراطية تشمل كل أفراد الأمة ولا تختص بقبيلة معينة دون سائر القبائل الأخرى. بل [صفحه ۲۵۷] يتعدى القبائل العربية إلى غيرها من القبائل الإسلامية الغير عربية. هذه أجوبة سريعة ومختصرة لنوضح للقارئ بعض المسائل التى قد تخامر ذهنه، على أنه قد يجد إجابة مفصلة فى كتاب التاريخ وكذلك فى كتابى ثم اهتديت ولأكون مع الصادقين. فعلى الباحث أن يرجع إلى المصادر الموثوقة، وإن يتجرد للحقيقة فيمحص الروايات والأحداث التاريخية ليكتشف من خلالها الحقائق المكسوة بثياب الباطل فيجردها وينظر إليها فى ثوبها الأصلى. [صفحه ۲۵۹]

فيما يتعلق بالحديث الشريف

اشاره

سأبين للقارئ بأن مشكلة الأحاديث هى من أكبر المشاكل التى يعيشها المسلمون اليوم وبالخصوص فى الزمن الحاضر إذ تخرج من جامعات الوهابية دكاترة متخصصون فى فنون الأحاديث فتراهم يحفظون من الأحاديث ما يتماشى مع مذهبهم وعقيدتهم وأغلب هذه الأحاديث هى من وضع الأمويين أسلافهم الذين كان همهم أيضا إطفاء نور الرسالة وتصوير النبى صلى الله عليه وآله وسلم بذلك المخرف المهرج الذى لا_ يدرى ما يقول ولا يتنبه إلى أحاديثه وأفعاله المتناقضة التى تضحك المجانين. ورغم ما قام به المحققون والعلماء من أهل السنة لتنقية الأحاديث وغربلتها فما زال هناك للأسف الشديد داخل الكتب الصحيحة والمعتبرة الشئ الكثير، وكذلك لم تسلم كتب الشيعة من هذا الدس والوضع، ولكن هؤلاء يعترفون بأن ليس عندهم كتابا صحيحا إلا كتاب الله وما سواه فيه الغث والسمين أما أهل السنة فإنهم متفقون بأن الصحيحين البخارى ومسلم أصح الكتب بعد كتاب الله بل يقولون بأن كل ما جاء فيهما هو صحيح ومن أجل ذلك فسأحاول أن أضع بين يدى القارئ بعض النماذج من الأحاديث التى أخرجها البخارى ومسلم والتى فيها ما فيها من الحط من قداسة الرسول العظيم صلى الله عليه وآله وسلم أو من أهل بيته عليهم السلام، [صفحه ۲۶۰] وسأحاول هنا

طرح بعض الأحاديث التى وضعت لتبرير أعمال الحكام الأمويين والعباسيين، وهم فى الحقيقة يريدون النيل من خلالها بعصمة النبى صلى الله عليه وسلم لتبرير جرائمهم وقتلهم الأبرياء إليك ما يلى:

النبى يختل

أخرج البخارى فى صحيحه فى كتاب الاستئذان وفى كتاب الديات باب من اطلع فى بيت قوم ففقؤوا عينه فلا دية له. وكذلك مسلم فى صحيحه فى كتاب الآداب باب تحريم النظر فى بيت غيره. عن أنس بن مالك، أن رجلا اطلع من بعض حجر النبى صلى الله عليه وآله وسلم، فقام إليه النبى صلى الله عليه وآله وسلم، بمشقص أو بمشاقص، فكأنى أنظر إليه يختل الرجل ليطعنه. إن الخلق العظيم يأبى هذا التصرف من نبى الرحمة الذى هو بالمؤمنين رؤوف رحيم، والمفروض أن يقوم النبى صلى الله عليه وآله وسلم لهذا الرجل الذى اطلع على حجرة النبى ويعلمه الآداب الإسلامية ويفهمه بأن ما فعله حرام، لا أن يأخذ مشقصا ويختله ليطعنه ويفقأ عينه، على أن الرجل قد يكون على حسن نية لأن الحجرة لم تكن حجرة أزواجه والدليل أن أنس بن مالك كان موجودا فيها. فأى تهمة هذه توجه إلى رسول الله وتصوره بالفظ الغليظ الذى يختل أى يستغفل الرجل ليفقأ عينه. وناهيك أن شارح البخارى استفظعها وقال ما نصه: يختله أى يستغفله ويأتيه من حيث لا يراه، كذا فسروه – والاستغفال مستبعد منه صلى الله عليه وسلم.

النبى يعاقب عقابا شنيعا و يمثل بالمسلمين

أخرج البخارى فى صحيحه من كتاب الطب من جزئه السابع ص ١٣ فى باب الدواء بألبان الإبل وفى باب الدواء بأبوال الإبل. قال: حدثنا ثابت [صفحه ٢٦١] عن أنس أن ناسا كان بهم سقم قالوا: يا رسول الله آونا وأطعمنا فأمرهم النبى صلى الله عليه وآله وسلم أن يلحقوا براعيه يعنى الإبل فيشربوا من ألبانها وأبوالها فلحقوا براعيه فشربوا من ألبانها وأبوالها حتى صلحت أبدانهم فقتلوا الراعى وساقوا الإبل فبلغ ذلك النبى صلى الله عليه وسلم فبعث فى طلبهم فجئ بهم فقطع أيديهم وأرجلهم وسمر أعينهم فرأيت الرجل منهم يكدم الأرض بلسانه حتى يموت. هل يصدق مسلم أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الذى ينهى عن المثلة يقوم هو بنفسه فيمثل بهؤلاء القوم فيقطع أيديهم وأرجلهم ويسمر أعينهم لأنهم قتلوا راعيه ولو قال الراوى بأن هؤلاء القوم مثلوا بالراعى لكان للنبى صلى الله عليه وآله وسلم عذر فى المعاقبة بالمثل ولكن ذلك غير وارد وكيف يقتلهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويمثل بهم هذه المثلة بدون بحث وتحر منهم حتى يتبين من القاتل منهم فيقتله به. ولعل البعض يقول بأنهم شاركوا جميعا فى قتله، أفلم يكن فى وسع الرسول صلى الله عليه وآله وسلم أن يعفو ويصفح عنهم لأنهم مسلمون بدليل قولهم: يا رسول الله، ألم يسمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قول الله تعالى له: وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به، ولئن صبرتم لهو خير للصابرين [النحل: ١٢٦]. وإذا كانت هذه الآية نازلة على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عندما احترق قلبه على عمه سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب الذى بقروا بطنه وأكلوا كبده وقطعوا مذاكيره اغتاظ رسول الله عندما رأى عمه على تلك الحال وقال لئن مكننى الله منهم لأمثلن بسبعين فنزلت عليه الآية فقال صبرت يا رب وعفى عن وحشى قاتل عمه وهند التى مثلت بجسده الطاهر وأكلت كبده. وهذا هو خلق النبى صلى الله عليه وآله وسلم. ومما يدلك على فظاعة الرواية وأن الراوى نفسه استفظعها فأردف يقول: قال قتادة فحدثنى محمد بن سيرين أن ذلك كان قبل أن تنزل الحدود ليبرر فعل النبى صلى الله عليه وسلم بذلك فحاشى رسول الله أن يحكم من عند نفسه قبل [صفحه ٢٦٢] أن يبين له ربه وإذا كان فى المسائل الصغيرة لا يحكم حتى ينزل عليه الوحى فما بالك فى الدماء والحدود؟ وأنه لمن اليسير جدا على من يتأمل فى ذلك ليعرف إنها روايات موضوعة من جهة الأمويين وأتباعهم ليرضوا بها الحكام الذين لا يتورعون عن قتل الأبرياء على الظن والتهمة ويمثلون بهم أشنع التمثيل والدليل على ذلك ما جاء فى ذيل الرواية نفسها التى أخرجها البخارى يقول: قال سلام فبلغنى أن الحجاج قال لأنس حدنى بأشد عقوبة عاقبها النبى صلى الله عليه وسلم فحدثه بهذا. فبلغ الحسن فقال وددت أنه لم يحدثه بهذا [١٨٤]

. ویشم من الروایـة رائحـة الوضع لإرضاء الحجاج الثقفی الـذی عاث فی الأرض فسادا وقتل من شـیعة أهل البیت آلاف الأبریاء ومثل بهم فکـان یقطع الأیـدی والأرجل ویسـمل الأعین ویخرج الألسن من القفا ویصـلب الأحیاء حتی یحترقوا بالشـمس، ومثل هـذا الروایة تبرر أعماله فهو إنما یقتـدی برسول الله ولکم فی رسول الله أسوة حسـنة – فلا حول ولا قوة إلا بالله. ولـذلک تفنن معاویـة فی التنکیل والتمثیل بالمسـلمین الذین کانوا شـیعة لعلی فکم أحرق بالنار وکم دفن أحیاء وکم صـلب علی جذوع النخل ومن الفنون التی ابتکرها وزیره عمرو بن العـاص أنه مثـل بمحمـد بن أبی بکر وألبسه جلـد حمار وقـذف به فی النار. ولتبریر مجونهم وکثرة شـغفهم بالجواری والنساء إلیک ما یلی:

النبی یحب الجماع

أخرج البخاری فی صحیحه فی کتاب الغسل باب إذا جامع ثم عاد ومن دار علی نسائه فی غسل واحد. [صفحه ۲۶۳] قال: حدثنا معاذ بن هشام قال: حدثنی أبی عن قتادة قال: حدثنا أنس بن مالک قال. کان النبی صلی الله علیه وسلم یدور علی نسائه فی الساعة الواحدة من اللیل والنهار وهن إحـدی عشـرة. قال قلت لأنس: أو کان یطیقه؟ قال: کنا نتحـدث أنه أعطی قوة ثلاثین إنها روایـة موضوعة للنیل من عظمـة الرسول صـلی الله علیه وآله وسـلم حتی یبرروا بلاـط الرشـید وأفعال معاویـة ویزیـد الماجن! ومن أین لأنس بن مالک أن یعرف بأن رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم کان یجامع إحدی عشرة زوجة فی ساعة واحدة فهل أعلمه الرسول بذلک أم أنه کان حاضرا؟ أعوذ بالله من قول الزور، ومن أین له أنه أعطی قوة ثلاثین؟ إنها جنایات بحق رسول الله صلی الله علیه وسلم الذی قضی حیاته جهادا وعبادة وتـدریسا وتعلیما لأمته. وماذا یعتقـد هؤلاء الجهلـة عندما یروون مثل هذه الخزایات وکأنهم وحسب عقلیاتهم المتنجسـة بالشـهوات البهیمیـة أنهم کـانوا یفتخرون علی أترابهم بکثرة الجمـاع وقوة النکاح وفی الحقیقـة فهی روایات وضـعت للنیل من قدسـیة النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم، وثانیا لتبریر مجون الحکام والخلفاء الـذین امتلأت قصورهم بالجواری والنساء بلا حدود لأنهم ملک یمین ومـاذا یقول أنس بن مالـک راوی هـذا الحـدیث إذا ما عارضـته أم المؤمنین عائشـة زوج النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم والتی کانت تقول بأنه صـلی الله علیه وآله وسلم کغیره من الرجال فی شأن الجماع، فقد أخرج مسلم فی صحیحه من کتاب الطهارة فی باب نسـخ الماء من الماء ووجوب الغسل بالتقاء الختانین. عن أبی الزبیر عن جابر بن عبـد الله عن أم کلثوم عن عائشـة زوج النبی صـلی الله علیه وسـلم قـالت: إن رجلاـ سأل رسول الله صـلی الله علیه وسـلم عن الرجل یجامع أهله ثم یکسل هل علیهما الغسل؟ وعائشـة جالسـة فقـال رسول الله صـلی الله علیه وسـلم: إنی لأفعـل ذلـک أنا وهـذه ثم نغتسل. [صـفحه ۲۶۴] ثم یضـیف شارح الحـدیث علی هامش صحیح مسـلم قوله: ثم یکسل معناه فی المصـباح أکسل المجامع بالألف إذا نزع ولم ینزل ضـعفا کان أو غیره. فأین هذا من أنه أعطی قوة ثلاـثین؟ وهـذه الروایـة هی الأـخری من وضع الوضـاعین قاتلهم الله وضاعف لهم العـذاب الألیم، وإلا کیف یقبل عاقل مثل هـذه الروایات عن صاحب الرسالة الذی ذهب عنه الحیاء فیقول للرجال بحضرة زوجته ما یستحی المؤمن العادی أن یقول مثله.

و لتبریر الغناء والرقص الذی اشتهر فی عهد الأمویین

إلیـک ما یلی الرسول یتفرج علی الرقص ویسـتمع للغناء. أخرج البخاری فی صـحیحه فی کتاب النکاح باب ضـرب الـدف فی النکاح والولیمة قال: حدثنا بشـر بن المفضل حدثنا خالد بن ذکوان قال: قالت الربیع بنت معوذ بن عفراء جاء النبی صلی الله علیه وسلم فدخل حین بنی علی فجلس علی فراشـی کمجلسـک منی فجعلت جویریات لنا یضـربن بالـدف وینـدبن من قتل من آبائی یوم بـدر إذ قالت إحـداهن: وفینا نبی یعلم ما فی غـد فقال: دعی هذه وقولی بالذی کنت تقولین. کما روی البخاری فی صـحیحه من کتاب الجهاد باب الدرق وکذلک مسـلم فی صـحیحه فی کتاب صـلاة العیدین باب الرخصة فی اللعب الذی لا معصیة فیه). عن عائشة قالت: دخل علی رسول الله صـلی الله علیه وسـلم وعنـدی جاریتان تغنیان بغناء بعاث فاضـطجع علی الفراش وحول وجهه فدخل أبو بکر فانتهرنی وقال:

مزمارة الشیطان عند رسول الله فأقبل علیه رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال: دعهما، فلما غفل غمزتهما فخرجتا. [صفحه ۲۶۵] وعن عائشة قالت: کان یوم عید یلعب السودان بالدرق والحراب فإما سألت رسول الله صلی الله علیه وسلم وإما قال: تشتهین تنظرین؟ فقلت: نعم فأقامنی وراءه خدی علی خده ویقول: دونکم یا بنی أرفدة حتی إذا مللت قال: حسبک قلت: نعم. قال: اذهبی. کما أخرج البخاری فی صحیحه فی کتاب النکاح باب نظر المرأة إلی الحبش ونحوهم من غیر ریبة. قالت عائشة: رأیت النبی صلی الله علیه وسلم یسترنی بردائه وأنا أنظر إلیه الحبشة یلعبون فی المسجد حتی أکون أنا الذی أسأم فاقدروا قدر الجاریة الحدیثة السن الحریصة علی اللهو. کما روی مسلم فی صحیحه کتاب صلاة العیدین باب الرخصة فی اللعب عن عائشة قالت: جاء حبش یزفنون فی یوم عید (أی یرقصون) فی المسجد فدعانی النبی صلی الله علیه وسلم فوضعت رأسی علی منکبیه فجعلت أنظر إلی لعبهم حتی کنت أنا التی أنصرف عن النظر إلیهم. کما أخرج البخاری فی صحیحه فی کتاب النکاح باب ذهاب النساء والصبیان إلی العرس. عن أنس بن مالک قال: أبصر النبی صلی الله علیه وسلم نساء وصبیانا مقبلین من عرس فقام ممتنا فقال: اللهم أنتم من أحب الناس إلی. یقول شارح البخاری ممتنا معناه قام مسرعا مشتدا فی ذلک فرحا بهم. ولتبریر معاقرة الخمر المسکرات إلیک ما یلی:

النبی یشرب النبیذ

روی البخاری فی صحیحه کتاب النکاح فی باب قیام المرأة علی الرجال فی العرس وخدمتهم بالنفس وکذلک فی باب النقیع والشراب الذی [صفحه ۲۶۶] لا یسکر فی العرس. عن أبی حازم عن سهل قال: لما عرس أبو أسید الساعدی دعا النبی صلی الله علیه وسلم وأصحابه فما صنع لهم طعاما ولا قربه إلیهم إلا امرأته أم أسید بلت تمرات فی تور من حجارة من اللیل فلما فرغ النبی صلی الله علیه وسلم من الطعام أماثته له فسقته إیاه تتحفه بذلک. ومما یدلک علی أنهم یقصدون بهذه الروایة أن النبی صلی الله علیه وسلم شرب النبیذ. لعل المراد هو غیر النبیذ المعروف وإنما هی عادة کانت لدی العرب وهی وضع تمرات فی الماء لتذهب رائحة الماء، فهو لیس النبیذ الحقیقی، وبعضهم یری صحة استعمال. فقد أخرج مسلم هذه الروایة فی صحیحه من کتاب الأشربة باب إباحة النبیذ الذی لم یشدد ولم یصر مسکرا. ومن هنا بدأ شرب النبیذ وذهب الحکام إلی إباحة الخمر بدعوة أنها حلال ما لم تسکر. ولتبریر الإباحیة التی کان علیها الأمویون والعباسیون إلیک ما یلی: النبی والابتذال! روی البخاری فی صحیحه فی کتاب الحج باب الزیارة یوم النحر عن عائشة قالت: حججنا مع النبی صلی الله علیه وسلم فأفضنا یوم النحر فحاضت صفیة فأراد النبی صلی الله علیه وسلم منها ما یرید الرجل من أهله فقلت یا رسول الله إنها حائض. عجبا لهذا النبی الذی یحب مجامعة زوجه علی مشهد وعلم من زوجته الأخری، فتعلمه بأنها حائض بینما لا تعلم المعنیة بالأمر من ذلک شیئا. النبی لا یستحی! کما روی مسلم فی صحیحه کتاب الفضائل باب فضائل عثمان بن عفان قال: [صفحه ۲۶۷] عن عائشة زوج النبی صلی الله علیه وسلم وعثمان حدثاه أن أبا بکر استأذن علی رسول الله صلی الله علیه وسلم وهو مضطجع علی فراشه لابس مرط عائشة فأذن لأبی بکر وهو علی تلک الحال فقضی إلیه حاجته ثم انصرف قال عثمان: ثم استأذن عمر فأذن له وهو علی تلک الحال فقضی إلیه حاجته ثم انصرف قال عثمان: ثم استأذنت علیه فجلس وقال لعائشة أجمعی علیک ثیابک فقضیت إلیه حاجتی ثم انصرفت فقالت عائشة: یا رسول الله ما لی لم أرک فزعت لأبی بکر وعمر رضی الله عنهما کما فزعت لعثمان قال رسول الله صلی الله علیه وسلم إن عثمان رجل حیی وإنی خشیت إن أذنت له علی تلک الحال أن لا یبلغ إلی فی حاجته. أی نبی هذا الذی یستقبل أصحابه وهو مضطجع فی مرط زوجته علی فراشه وبجانبه زوجته فی لباس مبتذل حتی إذا جاء عثمان جلس وأمر زوجته بأن تجمع علیها ثیابها.

النبی یکشف عورته

أخرج البخاری فی صحیحه فی کتاب الصلاة باب کراهیة التعری فی الصلاة وکذلک أخرج مسلم فی کتاب الحیض باب الاعتناء

بحفظ العورة. عن جابر بن عبد الله، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان ينقل معهم الحجارة للكعبة، وعليه إزاره، فقال له العباس عمه: يا ابن أخى، لو حللت إزارك فجعلته على منكبيك دون الحجارة، قال فحله فجعله على منكبيه، فسقط مغشيا عليه، فما رئى بعد ذلك عريانا صلى الله عليه وسلم. أنظر أيها القارئ إلى الاتهامات المزورة على رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى جعل الحياء من دعائم الإيمان والذى كان أشد حياء من العذراء فى خدرها، ولم يكتفوا برواية الابتذال وكشف فخذيه أمام أصحابه حتى اتهموه بكشف عورته بهذه الرواية الموضوعة، فهل كان رسول [صفحه ۲۶۸] الله صلى الله عليه وآله وسلم عندهم أبله إلى هذه الدرجة فيسمع إلى كلام عمه ويكشف عن سوأته أمام الناس. أستغفر الله العظيم من أقوال الشياطين الأبالسة الذين يتقولون على الله ورسوله صلى الله عليه وسلم، هذا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الذى لم ير أزواجه وأقرب الناس إليه عورته والذى يبيح الشرع له أن يكشف عورته لهن ومع ذلك فإن أم المؤمنين عائشة تقول ما نظرت وما رأيت فرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قط [۱۸۵] فإذا كان هذا فعله مع زوجاته اللاتى كن يغتسلن معه فى إناء واحد فيستر عورته عنهن وما رأينه عريانا أبدا فكيف مع أصحابه والناس عامة. نعم كل ذلك من وضع خنافس الأمويين الذين كانوا لا يتورعون عن أى شئ وإذا كان الخليفة منهم وهو أمير المؤمنين يطرب لقول شاعر من الشعراء الذى ينشده قصيدة فى الغزل فيقوم إليه ويكشف عورته ويقبل قضيبه، فلا غرابة بعدها أن يكشفوا عورة النبى وقد تفشى منهم هذا المرض النفسى وأصبح اليوم أمرا عاديا عند بعض المستهترين الذين لا يقيمون وزنا للأخلاق والحياء فأصبح هناك نوادى ومجاميع للعراة فى كل مكان يجمع النساء والرجال تحت شعار (ربنا ها نحن كما خلقتنا). ولتبرير تلاعبهم بالدين وبالأحكام الشرعية إليك ما يلى:

النبى يسهو فى صلاته

أخرج البخارى فى صحيحه فى كتاب الأدب باب ما يجوز من ذكر الناس وأخرج مسلم فى صحيحه كتاب المساجد ومواضع الصلاة فى باب السهو فى الصلاة والسجود له. عن أبى هريرة، قال: صلى بنا النبى صلى الله عليه وسلم الظهر ركعتين، ثم سلم، ثم قام إلى خشبة فى مقدم المسجد ووضع يده عليها، [صفحه ۲۶۹] وفى القوم يومئذ أبو بكر وعمر فهابها أن يكلماه، وخرج سرعان الناس فقالوا: قصرت الصلاة، وفى القوم رجل كان النبى صلى الله عليه وسلم يدعوه ذا اليدين، فقال: يا نبى الله أنسيت أم قصرت؟ فقال: لم أنس ولم تقصر. قالوا: بل نسيت يا رسول الله، قال: صدق ذو اليدين. فقام فصلى ركعتين ثم سلم، ثم كبر فسجد مثل سجوده أو أطول، ثم رفع رأسه وكبر، ثم وضع مثل سجوده أو أطول، ثم رفع رأسه وكبر [۱۸۶] . - حاش رسول الله أن يسهو فى صلاته ولا يدرى كم صلى وعندما يقال له بأنه قصر من الصلاة يقول (لم أنس ولم تقصر) إنه الكذب لتبرير خلفاءهم الذين كانوا كثيرا ما يأتون إلى الصلاة وهم سكارى فلا يدرون كم يصلون وقصة أميرهم الذى صلى بهم صلاة الصبح أربع ركعات ثم التفت إليهم وقال أزيدكم أو يكفيكم؟ مشهورة فى كتب التاريخ. كما أخرج البخارى فى صحيحه كتاب الأذان فى باب إذا قام الرجل عن يسار الإمام. قال عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: نمت عند ميمونة والنبى صلى الله عليه وسلم عندها تلك الليلة فتوضأ ثم قام يصلى فقمت عن يساره، فأخذنى فجعلنى عن يمينه فصلى ثلاث عشرة ركعة، ثم نام حتى نفخ وكان إذا نام نفخ ثم أتاه المؤذن فخرج فصلى ولم يتوضأ. قال عمرو فحدثت به بكيرا فقال: حدثنى كريب بذلك. ويمثل هذه الروايات المكذوبة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يستخف الأمراء والسلاطين من بنى أمية وبنى العباس وغيرهم بالصلاة وبالوضوء وبكل شئ حتى أصبح المثل شائعا عندنا صلاة القياد فى الجمعة والأعياد. [صفحه ۲۷۰]

النبى يحلف و يحنث

روى البخارى فى صحيحه فى كتاب المغازى قصة عمان والبحرين باب قدوم الأشعريين وأهل اليمن. عن أبى قلابة عن زهدم قال: لما

قـدم أبو موسـى أكرم هـذا الحى من جرم وإنا لجلوس عنـده وهو يتغـدى دجاجا وفى القوم رجل جالس فـدعاه إلى الغـداء فقال: إنى رأيته يأكـل شـيئا فقـذرته، فقـال: هلم فـإنى رأيت النبى صـلى الله عليه وسـلم يأكله، فقال: إنى حلفت لا آكله، فقال: هلم أخبرك عن يمينك، إنا أتينا النبى صـلى الله عليه وسـلم نفر من الأشـعريين فاسـتحملناه فأبى أن يحملنا فاستحملناه فحلف أن لا يحملنا ثم لم يلبث النبى صـلى الله عليه وسلم أن أتى بنهب إبل فأمر لنا بخمس ذود فلما قبضناها، قلنا تغفلنا النبى صلى الله عليه وسلم يمينه لا نفلح بعدها أبـدا، فـأتيته فقلت: يـا رسول الله إنك حلفت أن لا تحملنا وقـد حملتنا، قال: أجل ولكن لا أحلف على يمين فأرى غيرها خيرا منها إلا أتيت الـذى هو خير منها. أنظر إلى هذا النبى الذى بعثه الله سـبحانه ليعلم الناس الحفاظ على الأيمان ولا ينقضوها إلا بكفارة ولكنه هو يأمر بالشـئ ولا يأتيه قال تعالى: لا يؤاخـذكم الله باللغو فى أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته إطعام عشـرة مساكين من أوسـط مـا تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبـة فمن لم يجـد فصـيام ثلاثـة أيـام ذلـك كفارة أيمانكم إذا حلفتم واحفظوا أيمانكم كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تشكرون [المائدة: ٨٩]. وقال أيضا: (ولا تنقضوا الأيمان بعـد توكيدها [النحل: ٩١]. ولكن هؤلاء لم يتركوا لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فضلا ولا فضيلة. [صفحه ٢٧١]

اعتقت عائشة أربعين رقبة لتكفر عن يمينها

وأين رسول الله صـلى الله عليه وآله وسلم من زوجته عائشة التى كفرت عن يمين نقضته بتحرير أربعين رقبة فهل هى أبر وأتقى لله من رسول الله؟ ج ٧ ص ٩٠. أخرج البخارى فى صـحيحه من كتاب الأدب باب الهجرة وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يحل لرجل أن يهجر أخاه فوق ثلاث. - إن عائشـة حـدثت أن عبـد الله بن الزبير قال فى بيع أو عطاء أعطته عائشـة: والله لتنتهين عائشة أو لأحجرن عليها، فقالت: أهو قال هـذا؟ قالوا: نعم! قالت: هو لله على نـذر أن لا أكلم ابن الزبير أبـدا، فاستشـفع ابن الزبير إليها حين طالت الهجرة، فقالت: لا والله لا أشـفع فيه أبدا ولا أتحنث إلى نذرى، فلما طال ذلك على ابن الزبير كلم المسور بن مخرمة وعبد الرحمن بن الأسود بن عبـد يغوث وهمـا من بنى زهرة وقـال لهمـا: أنشـدكما بـالله لمـا أدخلتمانى على عائشـة فإنها لا يحل لها أن تنـذر قطيعتى. فأقبل به المسور وعبـد الرحمن مشـتملين بأرديتهما حتى اسـتأذنا على عائشـة، فقالا: السـلام عليك ورحمـة الله وبركاته أنـدخل؟ قالت عائشـة: ادخلوا. قـالوا: كلنـا؟ قـالت: نعم ادخلوا كلكم ولاـ تعلم أن معهمـا ابن الزبير. فلما دخلوا، دخل ابن الزبير الحجاب فاعتنق عائشـة وطفق يناشـدها ويبكى وطفق المسور وعبـد الرحمن يناشـدانها إلاـ مـا كلمته وقبلت منه، ويقولان إن النبى صـلى الله عليه وسـلم نهى عما قد علمت من الهجرة فإنه لا يحل لمسـلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال، فلما أكثروا على عائشـة من التـذكرة والتحريـج طفقت تذكرهما وتبكى وتقول إنى نـذرت والنـذر شديد فلم يزالا بها حتى كلمت ابن الزبير وأعتقت فى نذرها ذلك أربعين رقبة وكانت تذكر نذرها بعد ذلك فتبكى حتى تبل دموعها خمارها. ورغم أن قسم عائشة لا يجوز لأن النبى صـلى الله عليه وسلم حرم أن [صفحه ٢٧٢] يهجر المسـلم أخاه أكثر من ثلاثـة أيام ولكنها أبت إلا أن تكفر عن يمينها بتحرير أربعين رقبـة، وهذا أيضا يدلنا دلالة أخرى من أنها كانت دولة بمفردها، وإلا كيف تملك عائشة أربعين رقبة أو ثمنها فليس ذلك بالشئ اليسير، ولم يسجل التاريخ أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسـلم أعتق هذا العدد الهائل طيلة حياته. إنهم لم يتركوا سـيئة أو نقيصة إلا وألصـقوها به كل ذلك ليبرروا أفعال أمرائهم قاتلهم الله أنى يؤفكون. ولتبرير استهتارهم بالأحكام الشرعية إليك ما يلى:

النبى يتنازل فى أحكام الله حسبما يريد

أخرج البخـارى فى صـحيحه فى كتـاب الصوم بـاب اغتسـال الصـائم وأخرج مسـلم فى صـحيحه فى كتـاب الصـيام باب تغليظ تحريم الجمـاع فى نهـار رمضان على الصائم، ووجوب الكفارة الكبرى فيه. وأنها تجب على الموسـر والمعسـر. عن أبى هريرة قال: بينما نحن جلوس عنـد النبى صـلى الله عليه وسـلم إذ جاءه رجل فقال: يا رسول الله هلكت! قال: مالك؟ قال: وقعت على امرأتى وأنا صائم. فقال

رسول الله صلى الله عليه وسلم: هل تجد رقبة تعتقها؟ قال: لا. قال: فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين؟ قال: لا. فقال: فهل تجد إطعام ستين مسكينا؟ قال: لا. قال فمكث عند النبى صلى الله عليه وسلم فبينما نحن على ذلك أتى النبى صلى الله عليه وسلم بعرق فيه تمر، والعرق المكتل قال: أين السائل؟ فقال: أنا، قال: خذه فتصدق به، فقال الرجل: أعلى أفقر منى يا رسول الله؟ فوالله ما بين لابتيها يريد الحرتين أهل بيت أفقر من أهل بيتى. فضحك النبى صلى الله عليه وسلم حتى بدت أنيابه ثم قال أطعمه أهلك. [صفحه ٢٧٣] أنظر كيف تصبح أحكام الله وحدود الله التى رسمها لعباده من تحرير رقبة على الموسرين والذين لا يقدرون على تحرير رقبة فما عليهم إلا- إطعام ستين مسكينا وإذا تعذر وكان فقيرا فما عليه إلا بالصوم وهو كفارة الفقراء الذين لا يجدون أموالا كافية لتحرير أو لإطعام المساكين ولكن هذه الرواية تتعدى حدود الله التى رسمها لعباده ويكفى أن يقول هذا الجانى كلمة يضحك لها الرسول حتى تبدو أنيابه فيتساهل فى حكم الله ويبيح له أن يأخذ الصدقة لأهل بيته. وهل هناك أكبر من هذه الفرية على الله ورسوله صلى الله عليه وسلم فيصبح الجانى مجازا على ذنبه الذى تعمده بدلا من العقوبة وهل هناك تشجيعا أكبر من هذا لأهل المعاصى والفسقة الذين سيتشبثون بمثل هذه الروايات المكذوبة ويرقصون لها. وبمثل هذه الروايات أصبح دين الله وأحكامه لعبا وهزؤا وأصبح الزانى يفتخر بارتكابه الفاحشة ويتغنى باسم الزانى فى الأعراس والمحافل كما أصبح المفطر فى شهر الصيام يتحدى الصائمين. كما أخرج البخارى فى صحيحه فى كتاب الأيمان والنذور باب إذا حنث ناسيا. عن عطاء عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: قال رجل للنبى صلى الله عليه وسلم زرت قبل أن أرمى (أى طفت بالبيت طواف الزيارة) قال النبى صلى الله عليه وسلم: لا حرج قال آخر: حلقت قبل أن أذبح قال: لا حرج، قال آخر ذبحت قبل أن أرمى قال: لا حرج. وعن عبد الله بن عمرو بن العاص أن النبى صلى الله عليه وسلم بينما هو يخطب يوم النحر إذ قام إليه رجل فقال: كنت أحسب يا رسول الله كذا وكذا قبل كذا وكذا، ثم قام آخر: فقال: يا رسول الله كنت أحسب كذا وكذا لهؤلاء الثلاث (الحلق والنحر والرمى) فقال النبى صلى الله عليه وسلم: افعل [صفحه ٢٧٤] ولا حرج لهن كلهن يومئذ، فما سئل يومئذ عن شئ إلا قال افعل افعل ولا حرج. والغريب أنك عندما تقرأ هذه الروايات مستنكرا لها يجابهك بعض المعاندين بأن دين الله يسر وليس عسرا. وأن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قال: يسروا ولا- تعسروا. وإنها كلمة حق يراد بها باطلا، لأنه ليس هناك شكا فى أن الله يريد بنا اليسر ولا يريد بنا العسر وما جعل علينا فى الدين من حرج - ولكن فيما سطره ورسمه لنا من أحكام وحدود عن طريق القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة وأعطانا الرخص اللازمة عند اقتضاء الحال كالتيمم عند فقدان الماء أو الخوف من الماء البارد، وكالصلاة جالسا عند الاقتضاء وكالإفطار وتقصير الصلاة فى السفر، كل هذا صحيح ولكن أن نخالف أوامره سبحانه بأن نجعل مثلا- ترتيب الوضوء أو التيمم كما نريد فنغسل اليدين قبل الوجه مثلا أو نمسح الرجلين قبل الرأس فهذا لا يجوز. ولكن الوضاعين أرادوا أن يتنازل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن كل شئ ليجدوا منفذا وكما يقول كثير من الناس اليوم (عندما تجادلهم فى الأمور الفقهية) لا- عليك يا خى، المهم صل فقد، صل كما يحلو لك!. والغريب أن البخارى نفسه يخرج فى نفس الصفحة التى بها قول الرسول (افعل افعل ولا حرج) واقعة يظهر فيها النبى متشددا إلى أبعد الحدود. قال عن أبى هريرة أن رجلا دخل المسجد يصلى ورسول الله صلى الله عليه وسلم فى ناحية المسجد فجاء فسلم عليه فقال له: إرجع فصل فإنك لم تصل فرجع فصلى ثم سلم فقال وعليك، ارجع فصل فإنك لم تصل، وكرر الرجل الصلاة ثلاث مرات وفى كل مرة يقول له الرسول ارجع فصل فإنك لم تصل، فقال الرجل للرسول علمنى يا رسول الله فعلمه [صفحه ٢٧٥] الاطمئنان فى الركوع والاطمئنان فى السجود قال ثم اركع حتى تطمئن راكعا ثم ارفع رأسك حتى تعتدل قائما ثم اسجد حتى تطمئن ساجدا ثم ارفع حتى تستوى وتطمئن جالسا ثم اسجد حتى تطمئن ساجدا ثم ارفع حتى تستوى قائما ثم افعل ذلك فى صلاتك كلها. كما أخرج البخارى فى صحيحه فى كتاب التوحيد باب قول الله عز وجل فاقرؤوا ما تيسر من القرآن. عن عمر بن الخطاب يقول سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان فى حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستمعت لقرائته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكدت أساوره فى الصلاة فتصبرت حتى سلم فلبيته بردائه فقلت من أقرأك هذه السورة التى سمعتك تقرأ قال: أقرأنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم

فقلت: كـذبت أقرأنيهـا على غير مـا قرأت. فـانطلقت به أقـوده إلى رسول الله صـلى الله عليه وسـلم، فقلت إنى سـمعت هـذا يقرأ سورة الفرقان على حروف لم تقرئنيها، فقال أرسـله إقرأ يا هشام فقرأ القراءة التى سمعته، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذلك أنزلت، ثم قـال رسول الله صـلى الله عليه وسـلم إقرأ يـا عمر فقرأت التى أقرانى فقال: كـذلك أنزلت، إن هـذا القرآن أنزل على سـبعة أحرف فاقرؤوا ما تيسـر منه. فهل يبق بعد هذه الرواية شك فى أن الوضاعين تطاولوا على قداسة الرسول صـلى الله عليه وسـلم حتى من خلال القرآن الكريم وأنه علم الصـحابة بقراءات مختلفـة ويقول لكـل منهم كـذلك أنزل ولو لم تكن القراءة فيها اختلاف كبير ما كان عمر يكاد يقطع على هشام الصـلاة ويتهدده. وهذا يذكرنى بعلماء أهل السنة الذين يتشبثون بقراءة معينة فلا يجيزون لأحد أن يقرأ على غير ما يعرفون، وكنت يوما أقرأ اذكروا نعمتى التى أنعمت عليكم فانتهرنى [صـفحه ۲۷۶] أحدهم بشدة وصرخ قائلا: لا تكسر القرآن إن كنـت تجهـل القراءة. قلت: كيـف كسـرت القرآن؟ قـال: اذكروا نعمـتى، وليس نعمـتى. كمـا أخرج البخـارى فى صـحيحه من كتـاب الاستقراض وأداء الدين فى باب الخصومات من جزئه الثالث صفحة ۸۸. عن عبد الملك بن ميسرة أخبرنى قال سمعت النزال، سمعت عبد الله يقول سمعت رجلا قرأ آية سمعت من النبى صلى الله عليه وسلم خلافها، فأخذت بيده فأتيت به رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقـال: كلاكمـا محسن. قـال شـعبة أظنه قال: لا تختلفوا، فإن من كان قبلكم اختلفوا فهلكوا. سـبحان الله وبحمـده، كيف يقر رسول الله صلى الله عليه وآله وسـلم اختلافـهم بقوله كلاكما محسن؟ ولا يرجع بهم إلى قراءة موحـدة تقطع دابر الاختلاف. ثم بعـد ذلك يقول لهم: لاـ تختلفوا فتهلكوا، أليس هـذا هو التنـاقض؟ يـا عباد الله أفتونا يرحمكم الله. وهل اختلفوا إلا فإقراره هو ومباركته وتشـجيعه. كلا وحاش رسول الله صـلى الله عليه وآله وسلم من هذا التناقض والاختلاف الذى تنفر منه العقول. - أفلا يتدبرون القرآن الذى يقول: ولو كان من عنـد غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا [النساء: ۸۲]. وهل وقع اختلاف أكبر وأخطر على الأمة الإسـلامية من القراءات المتعددة التى غيرت معانى القرآن إلى تفاسير وآراء مختلفة فأصبحت آية الوضوء الواضحة مختلفا فيها. [صفحه ۲۷۷]

النبى يتصرف كالصبيان! و يعاقب من لا يستحق العقوبة

أخرج البخارى فى صـحيحه فى كتاب المغازى باب مرض النبى صلى الله عليه وسلم ووفاته. ومسلم فى صحيحه فى كتاب السلام باب كراهـة التداوى باللدود. عن عائشة قالت لددنا [۱۸۷] رسول الله صـلى الله عليه وسـلم فى مرضه، فجعل يشـير إلينا أن لا تلدونى. فقلنا: كراهيـة المريض للـدواء، فلما أفاق، قال: ألم أنهكم أن تلـدونى؟ قلنا: كراهية المريض للدواء، فقال: لا يبقى أحد فى البيت إلا لد وأنا أنظر، إلا العباس فإنه لم يشـهدكم. عجيب أمر هـذا النبى المفترى عليه، الذى جعل المفترون كالصبى الذى يغرغروه الدواء المر الذى لا يقبله، فيشير إليهم أن لا يلـدوه، ولكنهم يغصبونه على ذلك رغم أنفه. ولما يفيق يقول لهم: ألم أنهكم أن تلـدونى؟ فيعتـذرون له بأنهم ظنوا بأن النهى هو كراهية المريض للدواء، فيحكم عليهم جميعا بأن يلدوا وهو ينظر ليشـفى غليله منهم ولا يسـتثنى منهم إلا عمه العباس لأنه لم يكن حاضـرا عملية اللدود. ولم تكمل السـيدة عائشة نهاية القصة وهل نفذ النبى صـلى الله عليه وآله وسلم حكمه فيهم أم لا، وعلى طريق من وكيف تمت عمليـة اللدود بين النساء والرجال الحاضـرين. النبى يسـقط بعض آيات من القرآن! أخرج البخارى فى صـحيحه فى كتاب فضائل القرآن باب نسيان القرآن وكذلك فى باب من لا يرى بأسا أن يقول سورة كذا وكذا. وأخرج [صفحه ۲۷۸] مسـلم فى صـحيحه من كتاب صلاة المسافرين وقصرها فى باب الأمر بتعهد القرآن وكراهة قول نسيت أية كذا. حدثنا أبو أسامة عن هشـام بن عروة عن أبيه عن عائشـة قـالت: سـمع رسول الله صـلى الله عليه وسـلم رجلاـ يقرأ فى سورة بالليـل، فقال: يرحمه الله لقد أذكرنى آيـة كذا وكذا كنت أنسـيتها من سورة كذا وكذا. كما أخرج البخارى رواية أخرى عن على بن مسـهر عن هشام عن أبيه عن عائشة رضـى الله عنها قالت: سمع النبى صلى الله عليه وسلم قارئا يقرأ فى الليل فى المسجد فقال: يرحمه الله لقد أذكرنى كذا وكذا أية أسـقطتها من سورة كذا وكذا. ها هو النبى الذى أرسـله الله سبحانه بالقرآن وهو معجزته الخالدة والذى كان يحفظه من يوم نزوله عليه جملة قبل نزوله أنجما وقد قال له تعالى: لا تحرك به لسانك لتعجل به، وقال أيضا: وإنه تنزيل رب العالمين نزل به الروح الأمين على

قلبک لتکون من المنذرین بلسان عربی مبین وإنه لفی زبر الأولین [الشعراء: ۱۹۶]. ولکن الکذابین والدجالین والوضاعین یأبون إلا أن یلصقوا به کل الأباطیل وکل السفاسف والمخاریق التی لا یقبلها عقل ولا ذوق سلیم ومن حق المسلمین الباحثین أن ینزهوا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عن أمثال هذه الروایات المزیفة التی ملأت کتب الأحادیث وخصوصا منها المعدودة من الصحاح. فنحن لم نخرج إلا من کتاب البخاری ومسلم اللذین هما عند أهل السنة أصح الکتب بعد کتاب الله وإذا کان هذا شأن الصحاح بخصوص الطعن بقداسة الرسول صلی الله علیه وآله وسلم وعصمته فلا تسأل عن باقی الکتب الأخری. کل ذلک من وضع أعداء الله وأعداء رسوله صلی الله علیه وآله وسلم الذین تزلفوا إلی حکام بنی أمیة فی عهد معاویة وما بعده حتی ملأوا المطامیر بالأحادیث المکذوبة والتی یریدون من خلالها الطعن علی صاحب الرسالة صلی الله علیه وآله وسلم لأنهم [صفحه ۲۷۹] لم یؤمنوا بکل ما جاء به من عند الله، هذا من جهة ومن جهة أخری لیبرروا أفعال أسیادهم البشعة والشنیعة التی سجلها تاریخ المسلمین، وقد کشفهم رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم من بدایة البعثة وحذر منهم وطردهم من المدینة ولعنهم فقد أخرج الطبری فی تاریخه: قال رأی النبی صلی الله علیه وآله وسلم أبا سفیان مقبلا علی حمار ومعاویة یقود به، ویزید ابنه یسوق به فقال: لعن الله القائد والراکب والسائق [۱۸۸] وأخرج الإمام أحمد فی مسنده من طریق ابن عباس قال کنا فی سفر مع رسول الله صلی الله علیه وسلم فسمع رجلین یتغنیان وأحدهما یجیب الآخر فقال النبی صلی الله علیه وسلم: أنظروا من هما، فقالوا: معاویة وعمر بن العاص فرفع رسول الله یدیه فقال: اللهم ارکسهما رکسا ودعهما إلی النار دعا [۱۸۹] وعن أبی ذر الغفاری قال لمعاویة: سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول وقد مررت به: اللهم ألعنه ولا تشبعه إلا بالتراب [۱۹۰] وقد قال الإمام علی علیه السلام فی کتاب بعث به لأهل العراق: والله لو لقیتهم فردا وهم ملء الأرض ما بالیت ولا استوحشت، وإنی من ضلالتهم التی هم فیها، والهدی الذی نحن علیه لعلی ثقة وبینة ویقین وبصیرة، وإنی إلی لقاء ربی لمشتاق ولحسن ثوابه لمنتظر، ولکن أسفا یعترینی وحزنا یخامرنی أن یلی أمر هذه الأمة سفهاؤها وفجارها فیتخذوا مال الله دولا وعباد الله خولا، والصالحین حربا والقاسطین حزبا [۱۹۱] . وبما أن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم قد لعنهم کما مر علیک ولم یجدوا لتلک الأحادیث دسا لأن جل الصحابة کانوا یعرفونها فوضعوا فی مقابلها أحادیث أخری تقلب الحق باطلا وتجعل من رسول الله صلی الله [صفحه ۲۸۰] علیه وآله وسلم شخصا عادیا تعتریه الحمیة الجاهلیة ویأخذه الغضب إلی أبعد الحدود فیسب ویلعن من لا یستحق ذلک، ودفاعا علی أسیادهم الملاعین فقد وضعوا هذا الحدیث. أخرج البخاری فی صحیحه فی کتاب الدعوات باب قول النبی صلی الله علیه وسلم من آذیته فاجعله له زکاة ورحمة. وأخرج مسلم فی صحیحه فی کتاب البر والصلة والآداب باب من لعنه النبی صلی الله علیه وسلم أو سبه أو دعا علیه ولیس هو أهلا لذلک کان له زکاة وأجرا ورحمة علی عائشة قالت: دخل علی رسول الله صلی الله علیه وسلم رجلان فکلماه بشیئ لا أدری ما هو فأغضباه فلعنهما وسبهما، فلما خرجا قلت: یا رسول الله من أصاب من الخیر شیئا ما أصابه هذان. قال: وما ذاک قالت قلت: لعنتهما وسببتهما قال: أو ما علمت ما شرطت علیه ربی، قلت: اللهم إنما أنا بشر فأی المسلمین لعنته أو سببته فاجعله له زکاة وأجرا. وعن أبی هریرة أن النبی صلی الله علیه وسلم قال: اللهم إنی أتخذ عندک عهدا لن تخلفنیه فإنما أنا بشر فأی المؤمنین آذیته شتمته، لعنته، جلدته فاجعلها له صلاة وزکاة وقربة تقربه بها إلیک یوم القیامة. وبمثل هذه الأحادیث الموضوعة یصبح النبی یغضب لغیر الله ویسب ویشتم بل ویلعن ویجلد من لا یستحق ذلک أی نبی هذا الذی یعتریه الشیطان فیخرج عن دائرة المعقول وهل یسمح أی رجل دین عادی أن یفعل ذلک؟ أم هل لا یستقبح منه ذلک؟ وبمثل هذه الأحادیث یصبح حکام بنی أمیة الذین لعنهم رسول الله صلی الله علیه وسلم ودعا علیهم وجلد البعض منهم لارتکابهم الفاحشة وافتضحوا أمام الناس عامة، یصبحون مظلومین بل یصبحون مزکین ومرحومین ومقربین إلی الله. وهذه الأحادیث الموضوعة تکشف عن نفسها بنفسها وتفضح [صفحه ۲۸۱] الوضاعین فلم یکن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم سبابا ولا لعانا ولا فاحشا ولا متفحشا حاشاه.. حاشاه. کبرت کلمة تخرج من أفواههم أن غضب الله علیهم و لعنهم وأعد لهم عذابا ألیما. وتکفینا روایة واحدة أخرجها البخاری ومسلم عن عائشة نفسها لدحض هذه المزاعم الکاذبة. أخرج البخاری فی صحیحه فی کتاب الأدب باب لم یکن النبی صلی الله علیه وسلم فاحشا ولا متفحشا.

عن عائشة قالت: أن يهودا أتوا النبى صلى الله عليه وسلم فقالوا: السام عليكم، فقالت عائشة فقلت: عليكم ولعنكم الله وغضب عليكم، قال النبى صلى الله عليه وسلم: مهلا يا عائشة عليك بالرفق وإياك والعنف والفحش: قلت: أو لم تسمع ما قالوا؟ قال: أو لم تسمعى ما قلت؟ رددت عليهم فيستجاب لى فيهم، ولا يستجاب لهم فى. كما أخرج مسلم فى صحيحه كتاب البر والصلة والآداب بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى أن يكون المسلم لعانا. ونهاهم حتى عن لعن الحيوان والدواب، وقيل له يا رسول الله ادع على المشركين فقال: إنى لم أبعث لعانا وإنما بعثت رحمة. وهذا هو الذى يتماشى مع الخلق العظيم والقلب الرحيم الذى اختص به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فلم يكن يلعن ويسب ويجلد من لا يستحق إنما إذا غضب فإنه يغضب لله وإذا لعن فإنه يلعن من يستحق اللعن وإذا جلد فإنما يجلد لإقامة حدود الله لا أن يجلد الأبرياء الذين لم تقم عليهم البينة أو الشهود أو الاعتراف. ولكن هؤلاء غاضهم وأحرق قلوبهم أن تتفشى الروايات التى فيها لعن معاوية وبنى أمية فاختلقوا هذه الروايات للتمويه على الناس وليرفعوا مكانة معاوية الوضيعة ولذلك تجد مسلم فى صحيحه بعد إخراج هذه الروايات [صفحه ۲۸۲] التى تجعل من لعن الرسول لمعاوية زكاة ورحمة وقربة من الله. يخرج حديث عن ابن عباس قال: كنت ألعب مع الصبيان فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فتواريت خلف باب قال فجاء فحطأنى حطأة وقال اذهب وادع لى معاوية قال: فجئت فقلت هو يأكل قال ثم قال لى: اذهب فادع لى معاوية قال فجئت فقلت هو يأكل فقال: لا أشبع الله بطنه [۱۹۲] . ونجد فى كتب التاريخ بأن الإمام النسائى بعد ما كتب كتاب الخصائص التى اختص بها أمير المؤمنين على بن أبى طالب عليه السلام، دخل الشام فاعترضه أهل الشام وقالوا له لماذا لم تذكر فضائل معاوية فقال لهم: لا أعرف له فضيلة إلا لا أشبع الله بطنه. فضربوه على مذاكيره حتى استشهد. والمؤرخون يذكرون بأن دعوة النبى صلى الله عليه وآله وسلم نفذت فكان معاوية يأكل ويأكل حتى يتعب من الأكل ولا يشبع. وفى الحقيقة لم أكن أعرف هذه الروايات التى تجعل اللعنة رحمة وقربة من الله، إلى أن عرفنى عليها أحد المشايخ فى تونس وهو موصوف بالعلم والمعرفة وكنا فى مجمع نتجاذب أطراف الحديث حتى جاء ذكر معاوية بن أبى سفيان وكان الشيخ يتحدث عنه بكل إعجاب ويقول هو داهية ومشهور بالذكاء وحسن التدبير، وأخذ يتكلم عنه وعن سياسته وانتصاره على سيدنا على كرم الله وجهه فى الحرب وصبرت عليه بمضض ولكنه ذهب شوطا بعيدا فى إطراء معاوية والثناء عليه حتى عيل صبرى وقلت له: بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما كان يحبه وقد دعا عليه ولعنه، فاستغرب الحاضرون ومنهم من غضب من قولى، ولكن الشيخ بكل هدوء رد على يصدقنى، مما زاد دهشة الحاضرين وقالوا له: نحن لم نفهم شيئا! من ناحية، أنت تمدحه وتترضى عنه ومن ناحية أخرى توافق على أن النبى لعنه؟ فكيف يصح هذا؟ وتساءلت أنا معهم كيف يصح ذلك. وأجابنا الشيخ [صفحه ۲۸۳] بجواب بدا غريبا وصعب القبول قال: إن الذى يلعنه رسول الله أو يسبه فهى له زكاة ورحمة وقربة عند الله سبحانه. وتسائل الجميع فى دهشة. وكيف ذلك؟ قال: لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أنا بشر كسائر البشر وقد سألت الله أن يجعل دعائى ولعنتى رحمة وزكاة. ثم أضاف قائلا: وحتى الذى يقتله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو من دنياه إلى الجنة مباشرة. واختليت بالشيخ فيما بعد وسألته عن مصدر الحديث الذى ذكره فأحالنى على صحيح البخارى وصحيح مسلم، واطلعت على تلك الأحاديث ولم تزدنى إلا يقينا بالمؤامرة التى دبرها الأمويون لتغطية الحقائق ولستر فضائحهم من جهة ولضرب عصمة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من جهة أخرى. ووجدت بعدها روايات كثيرة ترمى إلى نفس الهدف، وحتى يطمئن المتآمرون فقد اختلقوا أكثر من ذلك على لسان رب العالمين فقد أخرج البخارى فى صحيحه فى كتاب التوحيد باب قول الله تعالى يريدون أن يبدلوا كلام الله. عن أبى هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال رجل لم يعمل خيرا قط، فإذا مات فحرقوه وأذروا نصفه فى البر ونصفه فى البحر، فوالله لئن قدر الله عليه ليعذبنه عذابا لا ـ يعذبه أحدا من العالمين، فأمر الله البحر فجمع ما فيه وأمر البر فجمع ما فيه ثم قال: لم فعلت؟ قال: من خشيتك وأنت أعلم! فغفر له. وعنه أيضا فى نفس الصفحة: قال أبو هريرة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن عبدا أصاب ذنبا وربما قال أذنب ذنبا فقال رب أذنبت ذنبا وربما قال أصبت فاغفر. فقال ربه: أعلم عبدى أن له ربا يغفر الذنب ويأخذ به غفرت لعبدى، ثم مكث ما شاء الله ثم أصاب ذنبا أو أذنب ذنبا فقال: رب أذنبت أو أصبت آخر فاغفره، فقال: أعلم عبدى أن له ربا

یغفر الذنب ویأخذ به [صفحه ۲۸۴] غفرت لعبدی، ثم مکث ما شاء الله ثم أذنب ذنبا وربما قال أصاب ذنبا فقال: رب أصبت أو قال أذنبت آخر فاغفر لی، فقال: أعلم عبدی أن له ربا یغفر الذنب ویأخذ به، غفرت لعبدی ثلاثا فلیعمل ما شاء. أی رب هذا یا عباد الله؟ ورغم أن العبد علم من الوهلة الأولی بأن له ربا یغفر الذنب، غیر أن ربه بقی جاهلا بهذه الحقیقة وفی کل مرة یتساءل أعلم عبدی بأن له ربا یغفر الذنب؟؟ أی رب هذا الذی من کثرة الذنوب المتکررة وکثرة المغفرة المتکررة فقد کل ومل وقال لعبده: أعمل ما شئت وریحنی الله یخلیک. وکبرت کلمة تخرج من أفواههم إن یقولون إلا کذبا فلعلک باع نفسک علی آثارهم إن لم یؤمنوا بهذا الحدیث أسفا. نعم لقد زعموا أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال لعثمان: أعمل ما شئت فلن یضرک ما فعلت بعد الیوم. وذلک عندما جهز عثمان جیش العسرة حسبما یقولون. إنها صکوک الغفران التی یقبضها رهبان الکنیسة مقابل دخول الجنة. فلیس من الغریب إذا أن یفعل عثمان تلک الأعمال الشنیعة التی سببت الثورة علیه وقتله ودفنه فی غیر مقابر المسلمین بغیر تغسیل ولا تکفین. تلک أمانیهم قل هاتوا برهانکم إن کنتم صادقین.

النبی یتناقض فی حدیثه

أخرج البخاری فی صحیحه فی کتاب الفتن باب إذا التقی المسلمان بسیفهما - من جزئه الثامن صفحة ۹۲. عن عبد الله بن عبد الوهاب حدثنا حماد عن رجل لم یسمه عن الحسن قال: خرجت بسلاحی لیالی الفتنة فاستقبلنی أو بکرة فقال: أین [صفحه ۲۸۵] ترید؟ قلت أرید نضرة ابن عم رسول الله صلی الله علیه وسلم! فقال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم إذا تواجد المسلمان بسیفهما فکلاهما من أهل النار، قیل فهذا القاتل فما بال المقتول قال إنه أراد قتل صاحبه - قال حماد بن زید فذکرت هذا الحدیث لأیوب ویونس بن عبید وأنا أرید أن یحدثانی به، فقالا إنما روی هذا الحدیث الحسن عن الأحنف بن قیس عن أبی بکرة. کما أخرج مسلم فی صحیحه من کتاب الفتن وأشراط الساعة باب إذا تواجد المسلمان بسیفهما. حدیث أبی بکرة عن الأحنف بن قیس، قال: ذهبت لأنصر هذا الرجل، فلقینی أبو بکرة، فقال: أین ترید، قلت: أنصر هذا الرجل قال: ارجع فإنی سمعت رسول الله یقول: إذا التقی المسلمان بسیفهما فالقاتل والمقتول فی النار فقلت یا رسول الله! هذا القاتل، فما بال المقتول؟ قال: إنه کان حریصا علی قتل صاحبه [۱۹۳] . من خلال هذه الأحادیث الموضوعة یفهم القارئ بوضوح الأسباب التی دعت لوضعه، ویتجلی أبو بکر بعداوته إلی ابن عم المصطفی وکیف عمل علی خذلان أمیر المؤمنین ولم یکتف بذلک حتی أخذ یثبط عزائم الصحابة الذین أرادوا نصرة الحق ضد الباطل فیختلق لهم مثل هذا الحدیث الذی لا تقبله العقول ولا یقره القرآن الکریم ولا الصحیح من السنة النبویة. فقول الله سبحانه وتعالی: فقاتلوا التی تبغی حتی تفئ إلی أمر الله [الحجرات: ۹]. أمر صریح فی قتال البغاة والظالمین ولذلک تلاحظ أن شارح البخاری نفسه کتب علی هامش الحدیث هذه العبارة (أنظر هل فی هذا الحدیث حجة علی مقاتلة البغاة مع قول الله تعالی فقاتلوا التی تبغی) وإذا تعارض الحدیث مع کتاب الله فهو مکذوب ولیضرب به عرض الجدار. أما [صفحه ۲۸۶] السنة النبویة الصحیحة فقوله صلی الله علیه وسلم فی علی من کنت مولاه فعلی مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره، واخذل من خذله وأدر الحق معه حیث دار، فموالاة علی هی موالاة لرسول الله صلی الله علیه وسلم ونصرة أمیر المؤمنین واجبة علی کل مسلم وخذلانه هو خذلان للحق ونصرة للباطل. ثم لو تأملت فی حدیث البخاری لوجدت هناک فی سلسلة الرواة واحدا مجهولا لم یذکروا اسمه إذ یقول: حدثنا حماد عن رجل لم یسمه، وهذه تدل دلالة جلیة بأن هذا المجهول هو من المنافقین الذین یبغضوا علیا ویحاولون جهدهم طمس فضائله أو بالأحری القضاء علیه وعلی ذکره ما استطاعوا لذلک سبیلا. وقد قال سعد بن أبی وقاص الذی امتنع هو الآخر عن نصرة الحق ائتونی بسیف یقول هذا علی حق وهذا علی باطل لأقاتل به وبمثل هذا التمویه یلبس الحق بالباطل وتضیع السبل الواضحة لتحل محلها الظلمات. علی أننا نجد فی کتب السنة المعتمدة أن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بشر الکثیر من أصحابه بالجنة وخصوصا العشرة الذین اشتهروا بین المسلمین بأنهم المبشرین بالجنة. فقد أخرج أحمد والترمذی وأبو داود أن النبی صلی الله علیه وسلم قال: أبو

بكر فى الجنة وعمر فى الجنة وعثمان فى الجنة وعلى فى الجنة وطلحة فى الجنة، والزبير فى الجنة، وعبد الرحمن بن عوف فى الجنة، وسعد بن أبى وقاص فى الجنة، وسعيد بن زيد فى الجنة وأبو عبيدة بن الجراح فى الجنة [۱۹۴]. وقد صح عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم قوله: أبشروا آل ياسر فإن موعدكم الجنة وقوله اشتاقت الجنة إلى أربع على وعمار، وسلمان [صفحه ۲۸۷] والمقداد وقد روى مسلم فى صحيحه أن عبد الله بن سلام بشره رسول الله بالجنة وصح عنه قوله: الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة، وكذلك صح عنه أن جعفر بن أبى طالب يطير مع الملائكة فى الجنة. وأن فاطمة الزهراء سيدة النساء فى الجنة وأن أمها خديجة بشرها جبرئيل ببيت من قصب فى الجنة وصح عنه قوله: صهيب سابق الروم إلى الجنة، وبلال سابق الحبشة إلى الجنة وسلمان سابق الفرس إلى الجنة. وإذا كان الأمر كذلك فلماذا تختص أحاديث البشارة بالجنة إلا على هؤلاء العشرة فلا تجد مجمع ولا مجلس إذا ما تحدثوا عن الجنة إلا وجاءوا بذكر العشرة المبشرين بالجنة. ونحن لا نحسدهم على ذلك ولا نضيق رحمة الله الواسعة التى وسعت كل شى ولكن نقول فقط بأن هذه الأحاديث تناقض وتتعارض مع حديث إذا التقى المسلمان بسيفهما فالقاتل والمقتول فى النار. لأننا لو صدقنا به لتبخر حديث البشارة بالجنة إذا أن معظم هؤلاء تحاربوا وتقاتلوا وقتل بعضهم بعضا، فطلحة والزبير قتلا فى حرب الجمل التى قادتها أم المؤمنين عائشة ضد الإمام على بن أبى طالب وسلت سيوفهم بل وتسببوا فى قتل الآلاف من المسلمين. كما أن عمار بن ياسر قتل فى حرب صفين التى أشعل نارها معاوية بن أبى سفيان وكان عمار متواجدا بسيفه مع على بن أبى طالب فقتلته الفئة الباغية كما نص على ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما أن سيد الشهداء سيد شباب أهل الجنة الإمام الحسين تواجد بسيفه هو وأهل بيت المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم مقابل جيش يزيد بن معاوية، وقد قتلهم كلهم ولم ينج منهم إلا على بن الحسين. فعلى رأى هؤلاء الكذابين فإن كل هؤلاء فى النار القاتلين والمقتولين، لأنهم التقوا بسيوفهم. [صفحه ۲۸۸] وواضح أن الحديث لا يمكن أن تصح نسبته إلى من لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى، وهو كما قدمنا يصدم مع المنطق والعقل، ويناقض كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم والسؤال الذى يطرح هنا، كيف يغفل البخارى ومسلم عن مثل هذه الأكاذيب ولا يتنبهون لها؟ أم أن لهما فى أمثال هذه الأحاديث مذهب وعقيدة؟

التناقض فى الفضائل

ومن الأحاديث المتناقضة التى تجدها فى الصحاح هو تفضيل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على كل الأنبياء والمرسلين، وأحاديث أخرى ترفع من شأن موسى درجة أعلى من درجته، وأعتقد بأن اليهود الذين أسلموا فى عهد عمر وعثمان أمثال كعب الأحبار وتميم الدارى ووهب بن منبه هم الذين وضعوا تلك الأحاديث على لسان بعض الصحابة الذين كانوا معجبين بهم أمثال أبى هريرة وأنس بن مالك وغيرهم. فقد أخرج البخارى فى صحيحه فى كتاب التوحيد باب قوله تعالى: وكلم الله موسى تكليما. عن أنس بن مالك حكاية طويلة تحكى إسراء النبى صلى الله عليه وآله وسلم ثم عروجه إلى السماوات السبع ثم إلى سدرة المنتهى وقصة فرض الصلوات الخمسين التى فرض على محمد وأمته وبفضل موسى ردت إلى خمس عملية وما فيها من الكذب الصريح والكفر الشنيع من أن الجبار رب العزة دنا فتدلى حتى كان من النبى قاب قوسين أو أدنى، وغيرها من التخريف ولكن ما يهمنا فى هذه الرواية هو أن محمدا لما استفتح السماء السابعة وكان فيها موسى وأن الله رفعه فى السابعة بتفضيل كلام الله فقال موسى: رب لم أظن أن يرفع على أحد. وأخرج مسلم فى صحيحه [صفحه ۲۸۹] فى كتاب الإيمان باب بدء الوحى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم. وأخرج البخارى فى صحيحه كتاب بدء الخلق باب ذكر الملائكة صلوات الله عليهم قصة أخرى تشبه الأولى وتحكى الإسراء والمعراج ولكن تقول بأن موسى كان فى السماء السادسة وإبراهيم فى السابعة والذى يهمنا منها هو هذا المقطع. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فأتينا على السماء السادسة، قيل من هذا؟ قيل جبرئيل، قيل من معك؟ قال محمد صلى الله عليه وسلم، قيل وقد أرسل إليه؟ قال: نعم، قيل مرحبا به ولنعم المجئ جاء. فأتيت على موسى فسلمت عليه، فقال: مرحبا بك من أخ ونبى، فلما جاوزت بكى، فقيل ما أبكاك؟

فقال: یا رب هـذا الغلام الـذی بعث بعـدی یدخل الجنة من أمته أفضل مما یدخل من أمتی. کما أخرج مسلم فی صحیحه فی کتاب الإیمان باب أدنی أهل الجنـة منزلة فیها عن أبی هریرة قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: أنا سید الناس یوم القیامة وهل تدرون مم ذلک؟ یجمع الناس الأولین والآخرین فی صعید واحد یسمعهم الداعی، وینفذهم البصر، وتدنو الشمس فیبلغ الناس من الغم والکرب مـا لاـ یطیقون ولاـ یحتملون، فیقول النـاس ألاـ ترون مـا قـد بلغکم؟ ألا تنظرون من یشفع لکم إلی ربکم؟ فیقول بعض الناس لبعض، علیکم بآدم، فیأتون آدم علیه السـلام، فیقولون له: أنت أبو البشر، خلقک الله بیده، ونفخ فیک من روحه، وأمر الملائکة فسجدوا لک، اشفع لنا إلی ربک، ألا تری إلی ما نحن فیه، ألا تری إلی ما قد بلغنا؟ فیقول آدم: إن ربی غضب الیوم غضبا لم یغضب قبله مثله ولن یغضب بعده مثله وإنه نهانی عن الشجرة فعصیته، نفسـی، نفسی، نفسی اذهبوا إلی غیری اذهبوا إلی نوح، وتمضی الروایة وهی طویلة جدا (ونحن دائما نرید الاختصار) إلی أن یطوف الناس علی نوح ثم علی إبراهیم ثم علی موسـی ثم علی عیسـی وکلهم یقول نفسـی، نفسی نفسی، ویذکر خطیئته أو ذنبه، عدا عیسی [صفحه ۲۹۰] لم یذکر ذنبا ولکنه قال نفسی! نفسی! نفسی! اذهبوا إلی غیری، اذهبوا إلی محمـد. قـال رسول الله صـلی الله علیه وسـلم فیأتونی، فأنطلق فآتی تحت العرش فأقع ساجـدا لربی عز وجل، ثم یفتـح الله علی من محامـده وحسن الثنـاء علیه شـیئا لم یفتحه علی أحـد قبلی، ثم یقـال: یا محمـد، ارفع رأسک، سل تعطه، واشـفع تشـفع، فأرفع رأسـی، فأقول: أمتی یا رب أمتی یا رب، فیقال: یا محمد أدخل من أمتک من لا حساب علیهم من الباب الأیمن من أبواب الجنة، وهم شرکاء الناس فیما سوی ذلک من الأبواب، ثم قال: والـذی نفسـی بیده إن ما بین المصـراعین من مصاریع الجنة کما بین مکة وحمیر، أو کما بین مکة وبصـری. وفی هذه الأحادیث یقول رسول الله صـلی الله علیه وآله وسـلم بأنه سید الناس یوم القیامة! ویقول بأن موسی قال: یا رب ما کنت أظن أن یرفع علی أحد. ویقول بأن موسی بکی وقال: یا رب هذا الغلام الذی بعث بعدی یدخل الجنة من أمته أفضل مما یدخل من أمتی. ونفهم من خلال هذه الأحادیث بأن کل الأنبیاء والمرسلین من آدم حتی عیسی مرورا بنوح وإبراهیم وموسی (علیهم وعلی نبینا أفضل الصـلاة وأزکی التسـلیم) لن یشـفعوا عند الله یوم القیامة وخص الله بها محمدا صـلی الله علیه وآله وسـلم ونحن نؤمن بکل ذلک ونقول بتفضیله صـلی الله علیه وآله وسـلم علی سائر البشر ولکن الإسرائیلیین وأعوانهم من بنی أمیة لم یتحملوا هذا الفضل والفضـیلة لمحمـد صـلی الله علیه وآله وسـلم حتی اختلقوا روایات تقول بتفضـیل موسـی علیه، وقد مر بنا فی خلال أبحاث سابقة قول موسـی لمحمد لیلة الإسـراء والمعراج ولما فرض الله علیه خمسین صـلاة: قال له موسی أنا أعلم بالناس منک. وهذا لم یکف فاختلقوا روایات أخری تقول بتفضیله (أی موسی علی محمد) علی لسان محمد نفسه فإلیک بعض هذه الروایات. أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب التوحید باب فی المشیئة [صفحه ۲۹۱] والإرادة وما تشاؤون إلا أن یشاء الله. عن أبی هریرة قال: استب رجل من المسلمین ورجـل من الیهود فقـال المسـلم: والـذی اصـطفی محمـدا علی العاملین فی قسم یقسم به فقال الیهودی: والـذی اصـطفی موسـی علی العالمین، فرفع المسـلم یـده عنـد ذلک فلطم الیهودی فـذهب الیهودی إلی رسول الله صـلی الله علیه وسـلم فأخبره بالذی کان من أمره وأمر المسـلم فقال النبی صـلی الله علیه وسـلم: لا تخیرونی علی موسی فإن الناس یصعقون یوم القیامة فأکون أول من یفیق فإذا موسی بـاطش بجانب العرش، فلا أدری أکان فیمن صـعق فأفاق قبلی أو کان ممن اسـتثنی الله. وفی روایـة أخری للبخاری قال: جاء رجل من الیهود إلی النبی صـلی الله علیه وسـلم قـد لطم وجهه وقـال: یا محمـد إن رجلا من أصـحابک من الأنصار لطم فی وجهی، قال: ادعوه فدعوه قال: لما لطمت وجهه؟ قال: یا رسول الله إنی مررت بالیهود فسمعته یقول: والذی اصطفی موسی علی البشر فقلت: وعلی محمد وأخـذتنی غضـبة فلطمته. قـال: لاـ تخیرونی من بین الأنبیاء فإن الناس یصـعقون یوم القیامـة فأکون أول من یفیق فإذا أنا بموسـی آخذ بقائمـة من قوائم العرش فلاـ أدری أفـاق قبلی أم جزی بصـعقة الطور. کما أخرج البخاری فی صـحیحه فی کتاب تفسیر القرآن سورة یوسف علیه الصـلاة والسـلام باب قوله فلما جاءه الرسول: عن أبی هریرة: قال: قال رسول الله صـلی الله علیه وسـلم: یرحم الله لوطا لقد کان یأوی إلی رکن شدید، ولو لبثت فی السـجن ما لبث یوسف لأجبت الداعی ونحن أحق من إبراهیم إذا قال له أو لم تؤمن قال بلی ولکن لیطمئن قلبی. ولم یکفهم کل ذلک حتی جعلوا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم [صفحه ۲۹۲] من الشاکین حتی فی مصیره

عنـد ربه فلاـ الشـفاعة ولاـ المقام المحمود ولا تفضـيله على الأنبياء والمرسـلين ولا تبشـير بالجنـة لأصـحابه إذا كان هو نفسه لا يعرف مصـيره يوم القيامة. إقرأ معى هذه الرواية التى أخرجها البخارى وأعجب أو لا تعجب. أخرج البخارى فى صـحيحه باب فى الجنائز من كتاب الكسوف من جزئه الثانى الصـفحة ۷۱. عن خارجـة بن زيـد بن ثـابت أن أم العلاء امرأة من الأنصار بايعت النبى صـلى الله عليه وسـلم أخبرته أنه اقتسم المهـاجرون قرعـة فطـار لنا عثمان بن مظعون فأنزلناه فى أبياتنا فوجع وجعه الـذى توفى فيه، فلما توفى وغسـل وكفن فى أثوابه دخل رسول الله صـلى الله عليه وسلم، فقلت: رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتى عليك لقد أكرمك الله، فقال النبى صلى الله عليه وسـلم: ومـا يـدريك أن الله أكرمه؟ فقلت: بـأبى أنت يـا رسول الله فمن يكرمه الله، فقال عليه السـلام: أما هو فقـد جاءه اليقين والله إنى لأرجو له الخير، والله ما أدرى وأنا رسول الله ما يفعل بى. قالت: فوالله لا أزكى أحـدا بعـده أبـدا. إن هـذا لشـئ عجاب والله! فإذا كان رسول الله صـلى الله عليه وسـلم يقسم بالله أنه لا يـدرى ما يفعل به، فماذا يبقى بعـد هذا. وإذا كان الله سـبحانه يقول بل الإنسان على نفسه بصيرة وإذا كان الله يقول لنبيه: إنا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم نعمته عليك ويهديك صـراطا مستقيما وينصرك الله نصرا عزيزا [الفتح: ۱]. وإذا كان دخول الجنة للمسـلمين موقوفا على اتباعه وإطاعته والتصديق به، فكيف نصـدق هـذا الحـديث الـذى لا أقبـح منه نعوذ بالله من عقيدة بنى أمية الذين ما كانوا يؤمنون يوما بأن محمدا هو رسول الله حقـا وإنما كانوا [صـفحه ۲۹۳] يعتقـدون بـأنه ملـك تغلب على الناس بـذكائه ودهائه. وهـذا ما صـرح به أبو سـفيان ومعاويـة ويزيد وغيرهم من خلفائهم وحكامهم.

النبى يتناقض مع العلم والطب

إن العلم يثبت بمـا لاـ شـك فيه أن هناك بعض الأمراض التى تنقل بالعـدوى وهـذا ما يعرفه أغلب الناس حتى غير المثقفين، أما طلبة العلوم الـذين يـدرسون علم الطب فى الجامعـات، فـإنهم إذا مـا قيـل لهم بـأن رسول الله صـلى الله عليه وآله وسـلم ينكر ذلـك، فإنهم سيسـخرون ويجدون منفذا للطعن على نبى الإسلام خصوصا منهم الأساتذة العلمانيين الذين يبحثون عن ثغرات مثل هذه، ومع الأسف الشديـد فإن من الأحاديث التى أخرجها البخارى ومسلم تؤكـد على عـدم العـدوى، وفيها أيضا ما يؤكـد أن هناك عدوى، ونحن إذ نسجل هنـا هـذه التناقضـات تحت عنوان النبى يتنـاقض، لا نؤمن بأنه صـلى الله عليه وسـلم تناقض مرة واحـدة فى أقواله أو فى أفعاله، ولكن جريا على العادة لجلب مهجة القارئ حتى يتنبه إلى الأحاديث التى وضـعت كذبا وبهتانا على صاحب الرسالة المعصوم، ويعرف قصدنا من تخريج أمثال هذه الأحاديث لتنزيه النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم وإعطاءه مكانته العلمية التى سـبقت كل العلوم الحديث فليس هناك نظريـة علميـة صـحيحة تتعارض مع حـديث نبوى صـحيح، وإذا ما تعارضت أو تناقضت عرفنا بأن الحديث مكذوب عليه صلى الله عليه وآله وسـلم هـذا من ناحيـة، ومن ناحيـة أخرى فإن الحـديث نفسه قـد يعارضه حـديث آخر يتماشـى مع النظريـة العلمية فيجب قبول الثانى وطرح الأول كما لا يخفى. ومثال على ذلك أسوق حـديث العـدوى لأنه مهم فى البحث ويعطينا صورة حقيقة على تنـاقض الصـحابة والرواة والوضـاعين لاـ على تنـاقض صاحب الرسالـة صـلى الله عليه وآله وسـلم فـذلك لا يمكن أبـدا. فالبخارى فى صحيحه يذكر الحديثين وأنا اقتصر عليه لأنه أصح الكتب عند أهل السنة [صفحه ۲۹۴] لئلا يذهب المتأولون عدة مذاهب فيقول قائل بأنه قـد يثبت عنـد البخارى حـديثا ويثبت عكسه عنـد غيره من المحدثين، ويلاحظ القارئ بأننى فى هذا الباب اقتصـرت على البخارى وحـده، فى تنـاقض الأحاديث. أخرج البخارى فى صـحيحه من كتاب الطب فى باب لا هامـة، عن أبى هريرة: قال: قال النبى صـلى الله عليه وسـلم: لا عـدوى ولا صـفر ولا هامة فقال أعرابى: يا رسول الله فما بال الإبل تكون فى الرمل كأنها الظباء فيخالطها البعير الأجرب فيجربهـا؟ فقـال رسول الله صـلى الله عليه وسـلم: فمن أعـدى الأول؟ انظر إلى هـذا الأعرابى كيف يهتـدى بفطرته إلى طبيعـة الأمراض المعديـة من خلال البعير الأجرب الـذى يجرب كل الإبل إذا خالطها، بينما لا يجـد الرسول جوابا على سؤال الأعرابى يقنعه به، فيقول: فمن أعـدى الأول؟ ويصـبح هو الـذى يسأل. وهـذا أيضا يـذكرنى بالطبيب الـذى سأل الأم التى جاءت بولدها المصاب بالحصـبة: هل

عندكم فی البیت أو فی الجیران من هو مصاب بهذا الداء؟ فقالت الأم: كلا، فقال الطبیب لعله التقطها من المدرسة؟ فأجابت الأم على الفور: كلا إنه لم یدخل بعد إلى المدرسة فعمره أقل من خمس سنین، فقال: ففی الروضة إذن، قالت: لا إنه لا یذهب للروضة. فقال الطبیب: لعلك ذهبت به إلى زیارة بعض أقاربك أو زاركم بعض الأقارب الذی یحمل الجرثومة، فأجابت بالنفی! وعند ذلك قال لها الطبیب: جاءت إلیه الجرثومة فی الهواء. نعم فالهواء یحمل الجراثیم والأمراض المعدیة وقد یصیب قریة كاملة أو مدینة بأكملها ولذلك وجد التلقیح والوقایة لما قد تحمله الریاح من أمراض فتاكة كالوباء والطاعون وغیر ذلك، فكیف یخفى كل ذلك على من لا ینطق عن الهوى؟ إنه رسول رب العالمین الذی لا یعزب عن علمه شئ [صفحه ۲۹۵] إنه لا یخفى على الله شئ فی الأرض ولا فی السماء وهو السمیع العلیم ولذلك نحن نرفض هذا الحدیث ولا نقبله أبدا ونقبل الحدیث الثانی الذین أخرجه البخاری نفسه وفی نفس الصفحة ونفس الباب وفی نفس الحدیث إذ یقول: وعن أبی سلمة سمع أبا هریرة بعد یقول: قال النبی صلى الله علیه وسلم: لا یوردن ممرض على مصح، وأنكر أبو هریرة حدیثه الأول، قلنا: ألم تحدث أنه لا عدوى، فرطن بالحبشیة، قال أبو سلمة: فما رأیته نسی حدیثا غیره. مع أن الحدیثین المتناقضین (لا عدوى، ولا یوردن ممرض على مصح) رواهما أیضا مسلم فی صحیحه فی كتاب السلام باب لا عدوى ولا طیرة ولا هامة ولا صفر ولا نوء ولا غول ولا یوردن ممرض على مصح. ومن خلال هذه الأحادیث نعلم أن حدیث لا یوردن ممرض على مصح هو الحدیث الصحیح الذی قاله رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم لأنه لا یتناقض مع العلم وأما حدیث لا ـ عدوى فهو مكذوب علیه لأنه حدیث جاهل بالحقائق الطبیعیة ولذلك فهم بعض الصحابة تناقض الحدیثین فعارضوا أبا هریرة واستغربوا منه حدیثه الأول، ولم یجد أبو هریرة مخرجا من هذه الورطة فرطن بالحبشیة. یقول شارح البخاری: تكلم غضبا بما لا یفهم!.. ومما یزیدنا تأكیدا بأن رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم كان أسبق مما أثبته العلم حدیثا فی خصوص الأمراض المعدیة أنه كان یحذر المسلمین من الطاعون ومن الجذام ومن الوباء وغیر ذلك. أخرج البخاری فی صحیحه فی كتاب الأنبیاء باب حدثنا أبو الیمان وكذلك مسلم فی صحیحه كتاب السلام، باب الطاعون والطیرة والكهانة وغیرها. - عن أسامة بن زید قال: قال رسول الله صلى الله علیه وسلم: [صفحه ۲۹۶] الطاعون رجس أرسل على طائفة من بنی إسرائیل، أو على من كان قبلكم، فإذا سمعتم به بأرض فلا تقدموا علیه، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا فرارا منه، وفی روایة لا یخرجكم إلا فرارا منه. وقد صح عنه صلى الله علیه وآله وسلم قوله فی هذا المعنى: فر من المجذوم فرارك من الأسد، وقوله: إذا شرب أحدكم فلا یتنفس فی الإناء وقوله: إذا ولغ الكلب فی إناء أحدكم فاغسلوه سبع مرات إحداهن بالتراب كل ذلك لیعلم أمته النظافة وأسباب الصحة والوقایة، لا أن یقول لهم: إذا سقط الذباب فی شراب أحدكم فلیغمسه، وهذا سبق الحدیث عنه فلیراجع. على أننا نجد التناقض ظاهرا حتى فی ما یختص بالهامة التی كان یتشاءم العرب بها وهی الطائر المعروف من طیر اللیل وقیل هی البومة وهو تفسیر مالك بن أنس - فإذا كان النبی صلى الله علیه وآله وسلم یقول: لا هامة فكیف یتناقض ویتعوذ منها. فقد أخرج البخاری فی صحیحه من كتاب بدء الخلق باب یزفون النسلان فی المشی من جزءه الرابع صفحة ۱۱۹. عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی الله عنهما قال: كان النبی صلى الله علیه وسلم یعوذ الحسن والحسین ویقول إن أباكما كان یعوذ بها إسماعیل وإسحاق. أعوذ بكلمات الله التامة من كل شیطان وهامة ومن كل عین لامة. نعم أردنا فی هذا الفصل أن نذكر بعض الأمثلة من الأحادیث المتناقضة التی تنسب إلى رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم وهو منها برئ. وهناك مئات الأحادیث الأخرى المتناقضة التی أخرجها البخاری ومسلم فی صحیحیهما وقد ضربنا علیها صفحا لما عودنا القارئ دائما بالاختصار والإشارة، وعلى الباحثین أن یكبوا على دراسة ذلك عسى أن [صفحه ۲۹۷] یطهر الله بهم سنة رسول الله صلى الله علیه وآله وسلم ویثیبهم الأجر العظیم ویكونوا سببا فی تنقیة الحق من الأباطیل ویقدموا إلى الرجل الجدید أبحاثا قیمة تكون فی مستوى رسالة الإسلام. یا أیها الذین آمنوا لا تكونوا كالذین آذوا موسى فبرأه الله مما قالوا وكان عند الله وجیها یا أیها الذین آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سدیدا یصلح لكم أعمالكم ویغفر لكم ذنوبكم ومن یطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظیما [الأحزاب: ۷۱]. [صفحه ۲۹۹]

فیما یتعلق بالصحیحین البخاری ومسلم

اشاره

لما لهـذين الكتابين من أهميـة بالغـة لـدى أهل السـنة والجماعـة حتى أصـبحا عنـد عامة المسـلمين المرجعين الأساسيين والمصدرين الأولين فى كل المباحث الدينية وأصبح من العسير على بعض الباحثين أن يصرحوا بما يجدوه من تهافت وتناقض ومنكرات فيتقبلونها على مضـض ولا يكاشـفون بها قومهم خشـية منهم أو خشيته عليهم. لما فى نفوسهم من احترام وتقديس لهذين الكتابين، والحقيقة أن البخارى ومسـلم ما كان يوما يحلمان بما سيصل إليه شأنهما عنـد علماء الناس وعامتهم. ونحن إذا قـدمنا على نقـدهما وتخريـج بعض المطاعن عليهم أليس ذلك إلا لتنزيه نبينا صـلى الله عليه وآله وسـلم وعدم الخدش فى عصـمته. وإذا كان بعض الصحابة لم يسلم من هـذا النقـد والتجريـح للغرض نفسه، فما البخارى ومسـلم بأفضل من أولئك المقربين لصاحب الرسالة. وما دمنا نهدف إلى تنزيه النبى العربى صـلى الله عليه وآله وسـلم ونحاول جهدنا إثبات العصـمة له وأنه أعلم وأتقى البشـر على الإطلاق ونعتقد أن الله سبحانه وتعالى اصـطفاه ليكون رحمة للعالمين وأرسله للناس كافة من الإنس والجن، فلا شك أن الله يطالبنا بتنزيه وتقديسه وعدم قبول المطاعن فيه، ولذلك نحن وكل المسـلمين مطالبون بطرح كل ما يتعارض والخلق [صفحه ۳۰۰] العظيم الذى اختص به، وطرح كل ما يتعارض مع عصـمته أو ما يمس شـخصه الكريم من قريب أو بعيـد، فالصـحابة والتابعين والأئمة والمحدثين وكل المسـلمين وحتى الناس أجمعين مدينون لفضـله ومزيته، فالمنتقدون والمعارضون والمتعصبون سوف تثور ثائرتهم كالعادة على كل ما هو جديد عليهم، ولكن رضا الله سبحانه هو الغاية ورضا رسوله صلى الله عليه وآله وسلم هو الأمل، وهو الذخر والكنز والرصيد يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سـليم. ولنـا مع كل ذلك رضا وتعزيـة المؤمنين الصادقين الـذين عرفوا قـدر الله وقـدر رسوله صـلى الله عليه وآله وسـلم قبل أن يعرفوا قـدر الحكـام والخلفـاء والسـلاطين. أذكر أنى لقيت معارضـة شديـدة حتى أتهمت بالكفر والخروج عن الـدين عنـدما انتقـدت البخـارى فى تخريجه حـديث لطم موسـى لملـك الموت وفقـأ عينه، وقيـل لى: من أنت حـتى تنتقـد البخـارى؟ وأثـاروا حولى ضـجة وضوضاء وكأنى انتقـدت آيـة من كتاب الله. والحال أن الباحث إذا ما تحرر من قيود التقليد الأعمى والتعصب المقيت سوف يجد فى البخارى ومسـلم أشـياء عجيبة وغريبة تعكس بالضبط عقلية العربى البدوى الذى ما زال فكره جامدا يؤمن ببعض الخرافات والأساطير، ويميل فكره إلى كل ما هو غريب، وليس هـذا بعيب ولا نتهمه بالتخلف الـذهنى فليس عصـره البـدائى هو عصـر الأقمار الصـناعية ولا التلفزيون والهاتف والصاروخ. وإنما لا نريد أن يلصق ذلك بصاحب الرسالة صـلى الله عليه وآله وسـلم لأن الفرق كبير والبون شاسع، فهو الذى بعثه الله فى الأميين يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة، وبما أنه خاتم الأنبياء والمرسـلين فقد علمه الله علم الأولين والآخرين. كما نلفت القارئ الكريم بأن ليس كل ما فى البخارى هو منسوب [صـفحه ۳۰۱] إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسـلم، فقد يخرج البخارى حديثا للنبى صـلى الله عليه وآله وسـلم ثم يعقب عليه بآراء بعض الصـحابة فيصبح القارئ يعتقد بأن ذلك الرأى أو الحـديث هـو لرسول الله فى حين أنه ليس له. أضـرب لـذلك مثلا: أخرج البخـارى فى صـحيحه فى كتـاب الحيـل بـاب فى النكاح من جزء الثامن صفحة ۶۲ قال: - عن أبى هريرة عن النبى صـلى الله عليه وآله وسلم قال: لا تنكح البكر حتى تستأذن ولا الثيب حتى تسـتأمر. فقيـل: يـا رسول الله كيف إذنهـا؟ قـال: إذا سـكتت، وقال بعض الناس إن لم تسـتأذن البكر ولم تزوج فاحتال رجل فأقام شاهدى زور أنه تزوجها برضاها فأثبت القاضى نكاحها والزوج يعلم أن الشهادة باطلة فلا بأس أن يطأها وهو تزويج صحيح، فانظر إلى قول البخـارى (بعـد حـديث النبى صـلى الله عليه وآله وسـلم وقـال بعض النـاس! فلمـاذا يصـبح قول بعض الناس (وهم مجهولون) بأن النكـاح بشـهادة الزور هو نكـاح صـحيح، فيتوهم القارئ بأن ذلك هو رأى الرسول، وهو غير صـحيح. مثال آخر - أخرج البخارى فى صحيحه من كتاب بدء الخلق باب مناقب المهاجرين وفضلهم من جزئه الرابع صفحة ۲۰۳ عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال: كنا فى زمن النبى صـلى الله عليه وآله وسلم لا نعدل بأبى بكر أحدا ثم عمر ثم عثمان ثم نترك أصحاب النبى صلى الله عليه وآله وسلم لا نفاضل بينهم. إنه رأى عبـد الله بن عمر ولا يلزم به إلا نفسه، وإلا كيف يصـبح على بن أبى طالب وهو أفضل الناس بعـد رسول الله، لا

فضل له ویعده عبد الله بن بن عمر من سوقة الناس. ولذلک تجد عبد الله بن عمر یمتنع عن بیعة أمیر المؤمنین ومولاهم، [صفحه ۳۰۲] فمن لم یکن علی ولیه فلیس بمؤمن [۱۹۵] والذی قال النبی فی حقه: علی مع الحق والحق مع علی [۱۹۶] ، وبایع عدو الله ورسوله وعدو المؤمنین الحجاج بن یوسف الفاسق الفاجر، ونحن لا نرید العودة إلی مثل هذه المواضیع، ولکن نرید فقط أن نظهر للقارئ نفسیات البخاری ومن کان علی شاکلته فهو یخرج هذا الحدیث فی باب مناقب المهاجرین وکأنه یشعر من طرف خفی إلی القراء بأن هذا رأی الرسول صلی الله علیه وآله وسلم بینما هو رأی عبد الله بن عمر الذی ناصب العداء للإمام علی. وسنبین للقارئ اللبیب موقف البخاری فی کل ما یتعلق بعلی بن أبی طالب، وکیف أنه یحاول جهده کتمان فضائله وإظهار المثالب له. کما أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب بدء الخلق باب حدثنا الحمیدی قال: حدثنا محمد بن کثیر أخبرنا سفیان حدثنا جامع بن أبی راشد حدثنا أبو یعلی عن محمد بن الحنفیة قال: قلت لأبی: أی الناس خیر بعد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم؟ قال: أبو بکر. قلت: ثم من؟ قال: ثم عمر، وخشیت أن یقول عثمان، قلت: ثم أنت، قال: ما أنا إلا رجل من المسلمین. نعم هذا الحدیث وضعوه علی لسان محمد بن الحنفیة وهو ابن الإمام علی بن أبی طالب، وهو کسابقه الذی روی عن لسان ابن عمر، والنتیجة فی الأخیر هی واحدة ولو خشی ابن الحنفیة أن یقول أبوه: عثمان فی الثالثة، ولکن رد أبیه ما أنا إلا رجل من المسلمین یفید بأن عثمان أفضل منه لأنه لیس هناک من أهل السنة من یقول بأن عثمان لیس هو إلا رجل من المسلمین بل یقولون کما تقدم بأن أفضل الناس أبو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم نترک أصحاب النبی صلی الله علیه وآله وسلم لا نفاضل بینهم، والناس بعد ذلک سواسیة. [صفحه ۳۰۳] ألا تعجبون من هذه الأحادیث التی خرجها البخاری وکلها ترمی إلی هدف واحد وهو تجرید علی بن أبی طالب من کل فضیلة ألا یفهم من ذلک بأن البخاری کان یکتب کل ما یرضی بنی أمیة وبنی العباس وکل الحکام الذین قاموا علی أنقاض أهل البیت. إنها حجج دامغة لمن أراد الوقوف علی الحقیقة.

البخاری و مسلم یذکران أی شئ لتفضیل أبی بکر و عمر

أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب بدء الخلق باب حدثنا أبو الیمان من جزئه الرابع صفحة ۱۴۹. وأخرج مسلم فی صحیحه من کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل أبی بکر الصدیق رضی الله عنه. عن أبی هریرة قال: صلی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم صلاة الصبح ثم أقبل علی الناس فقال: بینما رجل یسوق بقرة إذ رکبها فضربها فقالت: إنا لم نخلق لهذا، إنما خلقنا للحرث فقال الناس: سبحان الله! بقرة تتکلم؟ فقال: فإنی أؤمن بهذا أنا وأبو بکر وعمر وما هما ثم. وبینما رجل فی غنمه إذ عدا الذئب فذهب منها بشاة، فطلبه حتی کأنه استنقذها منه، فقال له الذئب: ها إنک استنقذتها منی، فمن لها یوم السبع، یوم لا راعی لها غیری؟ فقال الناس، سبحان الله! ذئب یتکلم؟ قال: فإنی أومن بهذا أنا وأبو بکر وعمر وما هما ثم. وهذا الحدیث ظاهر التکلف وهو من الأحادیث الموضوعة فی فضائل الخلیفتین، وإلا لماذا یکذب الناس وهم صحابة رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وما یقوله لهم حتی یقول فی المرتین: أومن بهذا أنا وأبو بکر وعمر ثم أنظر کیف یؤکد الراوی علی عدم وجود أبی بکر وعمر فی المرتین، إنها فضائل مضحکة ولا معنی لها، ولکن القوم کالغرقی یتشبثون بالحشیش، [صفحه ۳۰۴] والوضاعون عندما لم یجدوا مواقف أو أحداث هامة تذکر لهما، تتخیل أوهامهم مثل هذه الفضائل، فیجئ أغلبها أحلاما وأوهاما وتأولات. لا تقوم علی دلیل تاریخی أو منطقی أو علمی، کما أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب فضائل أصحاب النبی صلی الله علیه وآله وسلم باب قول النبی صلی الله علیه وآله وسلم لو کنت متخذا خلیلا ـ ومسلم فی صحیحه من کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل أبی بکر الصدیق رضی الله عنه. – عن عمرو بن العاص، أن النبی صلی الله علیه وآله وسلم، بعثه علی جیش ذات السلاسل، فأتیته فقلت: أی الناس أحب إلیک؟ قال: عائشة فقلت: من الرجال؟ قال: أبوها، قلت: ثم من، قال: عمر بن الخطاب فعد رجالا. وهذه الروایة وضعها الوضاعون لما عرفوا أن التاریخ سجل فی سنة ثمان من الهجرة (یعنی سنتین قبل وفاته صلی الله علیه وآله وسلم) بأن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بعث جیشا فیه أبو بکر وعمر

بقيادة عمرو بن العاص إلى غزوة ذات السلاسل، وحتى يقطعوا الطريق على من يريد القول بأن عمرو بن العاص كان مقدما في المنزلة على أبي بكر وعمر، تراهم اختلقوا هذه الرواية على لسان عمرو نفسه للإشادة بفضل أبي بكر وعمر وأقحموا عائشة حتى يبعدوا الشك من ناحية وحتى تحظى عائشة بأفضلية مطلقة من ناحية أخرى. ولذلك ترى الإمام النووى في شرحه لصحيح مسلم يقول: هذا تصريح بعظيم فضائل أبي بكر وعمر وعائشة رضى الله عنهم، وفيه دلالة بينة لأهل السنة في تفضيل أبي بكر ثم عمر على جميع الصحابة. وهذه كأمثالها من الروايات الهزيلة التي لم يتورع الدجالون لوضعها حتى على لسان على بن أبي طالب نفسه ليقطعوا بذلك على زعمهم حجة [صفحه ۳۰۵] الشيعة الذين يقولون بتفضيل على بن أبي طالب على سائر الأصحاب من ناحية وليوهموا المسلمين بأن عليا لم يكن يتظلم ولا يتشكى من أبي بكر وعمر من ناحية أخرى، فقد أخرج البخارى في صحيحه من كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم باب مناقب عمر بن الخطاب أبي حفص. ومسلم في صحيحه من كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عمر رضى الله تعالى عنه. - عن على، عن ابن عباس قال: وضع عمر على سريره، فتكنفه الناس، يدعون ويصلون قبل أن يرفع، وأنا فيهم، فلم يرعني إلا رجل أخذ منكبي، فإذا على، فترحم على عمر وقال: ما خلفت أحدا أحب إلى أن ألقى الله بمثل عمله منك، وأيم الله، إن كنت لأظن أن يجعلك الله مع صاحبيك، وحسبت أني كنت كثيرا ما أسمع النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول: ذهبت أنا وأبو بكر وعمر، ودخلت أنا وأبو بكر وعمر، وخرجت أنا وأبو بكر وعمر. نعم هذا وضع ظاهر يشم منه رائحة السياسة التي لعبت دورها في إقصاء فاطمة الزهراء وعدم دفنها قرب أبيها رغم أنها أول اللاحقين به. وفات الراوى هنا أن يضيف بعد قوله ذهبت أنا وأبو بكر وعمر، ودخلت أنا وأبو بكر وعمر وخرجت أنا وأبو بكر وعمر، وسأدفن أنا وأبو بكر وعمر. ألا يتورع هؤلاء الذين يحتجون بمثل هذه الروايات الموضوعة التي يكذبها التاريخ والواقع. وكتب المسلمين مشحونة بتظلم على وفاطمة الزهراء مما فعله أبو بكر وعمر طيلة حياتهما. ثم تمعن في الرواية لترى بأن الراوى يصور عليا وكأنه رجل أجنبي جاء ليتفرج على ميت غريب فوجد الناس يكتظون عليه يدعون ويصلون فأخذ بمنكب ابن عباس وكأنه همس في أذنه تلك الكلمات وانسحب، والمفروض أن يكون على في مقدمة الناس وهو الذى يصلى بهم. ولا [صفحه ۳۰۶] يفارق عمر حتى يواريه حفرته. ولما كان الناس في عهد بني أمية يتسابقون في وضع الحديث بأمر من أمير المؤمنين معاوية الذى أراد أن يرفع قدر أبي بكر وعمر مقابل فضائل على بن أبي طالب، فقد جاءت أحاديث الفضائل هزيلة مضحكة ومتناقضة في بعض الأحوال حسب هوى الراوى فمنهم التيمى الذى كان لا يقدم على أبي بكر أحدا ومنهم العدوى الذى لا يقدم على عمر أحدا، وبنو أمية الذين كانوا معجبين بشخصية ابن الخطاب الجرئ على النبي والفظ الغليظ الذى لا يتورع من شئ ولا يهاب شئ فكانوا كثيرا ما يمدحونه ويضعون الأحاديث التي تفضله على أبي بكر. وإليك أيها القارئ بعض الأمثلة. أخرج مسلم في صحيحه في كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عمر رضى الله تعالى عنه. وأخرج البخارى في صحيحه من كتاب الإيمان باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال. - عن أبي سعيد الخدرى، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: بينما أنا نائم رأيت الناس يعرضون على، وعليهم قمص، منها ما يبلغ الثدى، ومنها ما دون ذلك، وعرض على عمر بن الخطاب وعليه قميص يجره، قالوا: فما أولت ذلك يا رسول الله؟ قال: الدين. وإذا كان تأويل النبي صلى الله عليه وآله وسلم لهذه الرؤيا، هو الدين فمعنى ذلك أن عمر بن الخطاب أفضل من كل الناس لأن الدين بالنسبة إليهم لم يبلغ إلى الثدى وما تجاوز الدين قلوبهم، بينما عمر ملئ بالدين من رأسه إلى أخمص قدميه وأكثر من ذلك فهو يجر الدين وراءه جرا. كما يجر القميص. فأين أبو بكر الصديق الذى يرجح إيمانه إيمان الأمة بأكملها؟ [صفحه ۳۰۷] كما أخرج البخارى في صحيحه من كتاب العلم باب فضل العلم. وأخرج مسلم في صحيحه من كتاب فضائل الصحابة باب فضائل عمر. - عن ابن عمر، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: بينما أنا نائم أتيت بقدح لبن، فشربت حتى إني لأرى الرى يخرج في أظفارى، ثم أعطيت فضلى عمر بن الخطاب، قالوا: فما أولته يا رسول الله؟ قال: العلم. أقول فهل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون؟ وإذا كان ابن الخطاب قد فاق الأمة بأكملها أو الناس بأجمعهم في الدين بما فيهم أبو بكر، ففى هذه الرواية صراحة بأنه فاقهم أيضا في العلم فهو أعلم الناس بعد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم. بقيت هناك فضيلة

أخری یتباری الناس فی التحلی بها والانتماء إلیها وهی من الصفات الحمیدة التی یحبها الله ورسوله صلی الله علیه وآله وسلم ویحبها جمیع الناس ویحاولون الوصول إلیها ألا وهی الشجاعة فلا بد للرواة أن یضعوا فیها حدیثا لفائدة أبی حفص وقد فعلوا. أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب فضائل أصحاب النبی صلی الله علیه وآله وسلم باب قول النبی صلی الله علیه وآله وسلم لو کنت متخذا خلیلا. وأخرج مسلم فی صحیحه من کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عمر. – عن أبی هریرة: قال: سمعت النبی صلی الله علیه وآله وسلم یقول: بینما أنا نائم رأیتنی علی قلیب، علیها دلو، فنزعت منها ما شاء الله، ثم أخذها ابن أبی قحافة فنزع بها ذنوبا أو ذنوبین وفی نزعه ضعف، والله یغفر له ضعفه، ثم استحالت غربا فأخذها ابن الخطاب، فلم أر عبقریا من الناس ینزع نزع عمر، حتی ضرب الناس بعطن. فإذا کان الدین وهو مرکز الإیمان والإسلام والتقوی والتقرب إلی الله [صفحه ۳۰۸] سبحانه قد حازه عمر بن الخطاب حتی جره وراءه بینما الناس لم یکن نصیبهم منه إلا ما یبلغ الثدی وبقیت أجسامهم عاریة، وإذا کان العلم اختص به عمر بن الخطاب فلم یترک للناس شیئا من فضل الرسول صلی الله علیه وآله وسلم إذ أعطاه إلیه فشربه کله ولم یفکر حتی فی صاحبه أبی بکر الصدیق (وهو لا-شک العلم الذی خول عمر أن یغیر أحکام الله بعد وفاة النبی صلی الله علیه وآله وسلم، باجتهاده ولا شک أن اجتهاده من فضل ذلک العلم) وإذا کانت القوة والشجاعة قد اختص بها ابن الخطاب أیضا بعد الضعف الذی بدا علی صاحبه أبی بکر وهذا صحیح، ألم یقل له أبو بکر مرة (لقد قلت لک أنک أقوی علی هذا الأمر منی ولکنک غلبتنی) فیغفر الله لأبی بکر لضعفه ولتقدمه فی الخلافة علیه، لأن أنصار عمر من بنی عدی وبنی أمیة ما رأوا رخاء وانتفاعا وغنائم وفتوحات مثل ما رأوه فی زمانه. نعم کل هذا فضل عمر بن الخطاب فی الحیاة الدنیا فلا بد أن یضمنوا له الجنة فی الآخرة أیضا بمرتبة أکبر وأفضل من صاحبه أبی بکر. وقد فعلوا. أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب بدء الخلق باب ما جاء فی صفة الجنة وأنها مخلوقة وأخرج مسلم فی صحیحه فی کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عمر. – عن أبی هریرة: رضی الله عنه قال: بینما نحن عند رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، إذ قال: بینما أنا نائم، رأیتنی فی الجنة، فإذا امرأة تتوضأ إلی جانب قصر، فقلت: لمن هذا القصر؟ فقالوا: لعمر بن الخطاب، فذکرت غیرته فولیت مدبرا، فبکی عمر، وقال: أعلیک أغار یا رسول الله؟. أخی القارئ أظنک فطنت إلی تنسیق هذه الروایات المکذوبة وقد سطرت علی کل منها تحت عبارة واحدة مشترکة فی کل الروایات التی [صفحه ۳۰۹] اختصت بفضائل عمر بن الخطاب ألا وهی قول الرسول صلی الله علیه وآله وسلم (وحاشاه طبعا) بینما أنا نائم فتجدها دائما فی کل الروایات بینما أنا نائم رأیت الناس یعرضون علی بینما أنا نائم أتیت بقدح لبن، بینما أنا نائم رأیتنی علی قلیب وبینما أنا نائم رأیتنی فی الجنة. ولعل راوی الحدیث کان کثیر الحلم والأضغاث فکان یتأول ویختلق الروایات علی لسان النبی صلی الله علیه وآله وسلم، فکم کذب علیه فی حیاته وهو موجود بین ظهرانیهم فکیف بعد وفاته وقد انحرفت الأمة وتقاتلوا وأصبحوا مذاهب وأحزابا کل حزب بما لدیهم فرحون. ولکن بقی شئ واحد سجله المؤرخون والصحابة الذین کانوا من أنصار عمر بن الخطاب نفسه ألا وهو الخلق الذی کان یمتاز به عمر فی الغلظة والفظاظة والشدة علی الناس وحدة الطبع، ومن کان هذا طبعه عادة لا-یحبه الناس قال تعالی: ولو کنت فظا غلیظ القلب لانفضوا من حولک [آل عمران: ۱۵۹]. ولکن المعجبین بعمر یقلبون الموازین ویجعلون من النقیصة منقبة ومن الرذیلة فضیلة، فقد عمدوا إلی اختلاق روایة فی شدة السخافة والبلاهة والمس بکرامة النبی صلی الله علیه وآله وسلم الذی یشهد الله سبحانه بأنه لیس فظا ولا غلیظا وإنما هو لین الطبع – فبما رحمة من الله لنت لهم – وإنک لعلی خلق عظیم – بالمؤمنین رؤوف رحیم – ورحمة للعالمین – فلنستمع إلی هؤلاء الحمقی ماذا یقولون فیه. أخرج البخاری فی صحیحه من کتاب بدء الخلق باب صفة إبلیس وجنوده وأخرج مسلم فی صحیحه من کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عمر. – عن سعد بن أبی وقاص، قال: استأذن عمر علی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وعنده نساء من قریش یکلمنه، ویستکثرنه، عالیة أصواتهن، فلما استأذن عمر قمن یبتدرن الحجاب، فأذن له رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ورسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یضحک، فقال عمر: أضحک الله سنک یا رسول الله؟ قال: عجبت من هؤلاء اللاتی کن عندی فلما سمعن [صفحه ۳۱۰] صوتک ابتدرن الحجاب. قال عمر: فأنت یا رسول الله کنت أحق أن یهبن، ثم قال: أی عدیات أنفسهن! أتهبننی ولا تهبن رسول

الله صلى الله عليه وآله وسلم، قلن: نعم! أنت أفظ وأغلظ من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: والذى نفسى بيده ما لقيك الشيطان قط سالكا فجا إلا سلك فجا غير فجك. كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا أنظر إلى فظاعة الرواية وكيف أن النساء يهبن عمر ولا يهبن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويرفعن أصواتهن فوق صوت النبى صلى الله عليه وآله وسلم ولا يحترمنه فلا يحتجبن بحضرته وبمجرد سماع صوت عمر سكتن وابتدرن الحجاب، عجبت والله من أمر هؤلاء الحمقى الذين لا يكفيهم كل ذلك حتى ينسبون إليه أنه فظ غليظ بكل صراحة. لأن عمر أفظ وأغلظ من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فهى من أفعال التفضيل فإن كانت هذه فضيلة لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فعمر أفضل منه. وإن كانت رذيلة فكيف يقبل المسلمون وعلى رأسهم البخارى ومسلم مثل هذه الأحاديث. ثم لم يكفهم كل ذلك حتى جعلوا الشيطان يلعب ويمرح بحضرة النبى صلى الله عليه وآله وسلم ولا يخافه فلا شك أن الشيطان هو الذى استفز النسوة حتى يرفعن أصواتهن ويخلعن حجابهن، ولكن الشيطان هرب وسلك فجا آخر بمجرد دخول عمر بيت الرسول صلى الله عليه وآله وسلم. هل رأيت أيها المسلم الغيور ما هى قيمة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم عندهم، وكيف أنهم يقولون من حيث يشعرون أو لا يشعرون بأن عمر أفضل منه. وهو بالضبط ما يقع اليوم عندما يتحدثون عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويعددون أخطاءه المزعومة ويبررون ذلك بأنه بشر غير معصوم وبأن عمر كثيرا ما كان يصلح أخطاءه، وأن القرآن كان ينزل بتأييد عمر فى العديد من المرات، ويستدلون بعبس وتولى وبتأبير النخل وبأسرى بدر وغيرها. [صفحه ۳۱۱] ولكنك عندما تقول أمامهم بأن عمر أخطأ فى تعطيل سهم المؤلفة قلوبهم. أو فى تحريم المتعتين أو فى التفضيل فى العطاء فإنك ترى أوداجهم تنتفخ وأعينهم تحمر ويتهمونك بالخروج عن الدين ويقال لك من أنت يا هذا حتى تنتقد سيدنا عمر الفاروق الذى يفرق بين الحق والباطل. وما عليك إلا أن تسلم ولا تحاول الكلام معهم ثانية وإلا قد يلحقك منهم الأذى.

البخارى يدلس الحديث حفاظا على كرامة عمر بن الخطاب

نعم إن الباحث إذا ما تتبع أحاديث البخارى لا- يفهم الكثير منها وتبدوا كأنها ناقصة أو مقطعة وأنه يخرج نفس الحديث بنفس الأسانيد ولكنه فى كل مرة يعطيه ألفاظا مختلفة فى عدة أبواب. كل ذلك لشدة حبه لعمر بن الخطاب. ولعل ذلك هو الذى رغب أهل السنة فيه فقدموه على سائر الكتب رغم أن مسلما أضبط وكتابه مرتب حسب أبواب، إلا أن البخارى عندهم أصح الكتب بعد كتاب الله لأجل هذا ولأجل انتقاصه فضائل على بن أبى طالب، فالبخارى عمل من جهة على تقطيع الحديث وبتره إذ كان فيه مس بشخصية عمر، كما عمل نفس الأسلوب مع الأحاديث التى تذكر فضائل على. وسنوافيك ببعض الأمثلة على ذلك قريبا إن شاء الله. بعض الأمثلة على تدليس الحديث التى فيها حقائق تكشف عن عمر بن الخطاب ۱ - أخرج مسلم فى صحيحه فى كتاب الحيض باب التيمم قال: جاء رجل إلى عمر فقال: إنى أجنبت فلم أجد ماء؟ فقال عمر: لا تصل فقال عمار: أما تذكر يا أمير المؤمنين إذ أنا وأنت فى سرية فأجنبنا فلم نجد ماء فأما أنت فلم تصل، وأما أنا فتمعكت فى التراب وصليت فقال النبى صلى الله عليه وآله وسلم: إنما كان يكفيك أن تضرب بيديك الأرض ثم تنفخ ثم تمسح بهما وجهك وكفيك، فقال عمر: إتق الله يا عمار! قال: إن شئت لم [صفحه ۳۱۲] أحدث به. وأخرج هذه الرواية كل من أبى داود فى سننه وأحمد بن حنبل فى مسنده والنسائى فى سننه والبيهقى وابن ماجة أيضا. ولكن البخارى خان الأمانة أمانة نقل الحديث كما هو ومن أجل الحفاظ على كرامة عمر دلس الحديث لأنه لم يعجبه أن يعرف الناس جهل الخليفة بأبسط قواعد الفقه الإسلامى وإليك الرواية التى تصرف فيها البخارى. أخرج البخارى فى صحيحه من كتاب التيمم باب المتيمم هل ينفخ فيهما. - قال: جاء رجل إلى عمر بن الخطاب، فقال: إنى أجنبت فلم أصب الماء، فقال عمار بن ياسر لعمر بن الخطاب: أما تذكر أنا كنا فى سفر أنا وأنت الحديث. وهو كما ترى حذف منه البخارى فقال عمر: لا تصل لأنها أربكت ولا شك البخارى فحذفها وتخلص منها لئلا يكشف للناس عن مذهب عمر الذى كان يرتئيه فى حياة رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم واجتهاده مقابل نصوص القرآن والسنة. وبقاءه على مذهبه هذا حتى بعد ما أصبح أميرا للمؤمنين وأخذ ينشر مذهبه في أوساط المسلمين وقد قال ابن حجر: هذا مذهب مشهور عن عمر والدليل على أنه كان يشدد على ذلك قول عمار له: إن شئت لم أحدث به. فاقرأ وأعجب. ٢ – أخرج الحاكم النيسابوري في المستدرك من جزئه الثاني صفحة ۵۱۴ وصححه الذهبي في تلخيصه. – عن أنس بن مالك قال: إن عمر بن الخطاب قرأ على المنبر قوله: فأنبتنا فيها حبا وعنبا وقضبا وزيتونا ونخلا وحدائق غلبا وفاكهة وأبا، قال: كل هذا عرفناه فما الأب، ثم قال: هذا لعمر الله هو التكلف فما عليك أن لا تدري ما الأب، اتبعوا ما بين لكم هداه من الكتاب فاعملوا به وما لم [صفحه ۳۱۳] تعرفوه فكلوه إلى ربه. وهذه الرواية قد نقلها أغلب المفسرين في كتبهم وتفاسيرهم لسورة عبس كالسيوطي في الدر المنثور والزمخشري في الكشاف، وابن كثير في تفسيره. والرازي في تفسيره والخازن في تفسيره. ولكن البخاري وكعادته حذف الحديث وأبتره لئلا يعرف الناس جهل الخليفة بمعنى الأب فروى الحديث كالآتي. أخرج البخاري في صحيحه من كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب ما يكره من كثرة السؤال وتكلف ما لا يعنيه قول الله تعالى لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم. – عن أنس بن مالك قال: كنا عند عمر فقال: نهينا عن التكلف. نعم هكذا يفعل البخاري بكل حديث يشم منه انتقاصا من عمر فكيف يفهم القارئ من هذا الحديث المبتور حقيقة الأشياء فهو يستر جهل عمر بمعنى الأب ويقول فقط قال: نهينا عن التكلف. ٣ – أخرج ابن ماجة في سننه: ٢ / ٢٢٧ والحاكم في المستدرك: ٢ / ۵٩، وأبو داود في سننه: ٢ / ۴٠٢ والبيهقي في سننه: ۶ / ٢۶۴ وابن حجر في فتح الباري وغيرهم. – عن ابن عباس أنه قال: أتي عمر بمجنونة قد زنت فاستشار فيها أناسا فأمر بها أن ترجم، فمر بها علي بن أبي طالب فقال: ما شأنها؟ قالوا: مجنونة بني فلان زنت، فأمر بها عمر أن ترجم قال: ارجعوا بها ثم أتاه فقال: ألم تعلم أن القلم رفع عن المجنون حتى يعقل، وعن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يحتلم؟ فخلى عنها عمر وقال: لولا علي لهلك عمر (ابن الجوزي في تذكرته ص ٧۵). ولكن البخاري أربكته هذه الرواية فكيف يعرف الناس جهل عمر [صفحه ۳۱۴] بأمور الحدود التي رسمها كتاب الله وبينها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فكيف يترأس على منصة الخلافة من كانت هذه حاله، ثم كيف يذكر البخاري هذه الرواية وفيها فضيلة لعلي بن أبي طالب الذي كان يسهر على تعليمهم ما يجهلون، واعتراف عمر بقوله أنه لولا علي لهلك عمر. فلننظر للبخاري كيف يحرف الرواية ويدلسها. أخرج البخاري في صحيحه من كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة باب لا يرجم المجنون والمجنونة قال البخاري بدون ذكر أي سند. – وقال علي لعمر أما علمت أن القلم رفع عن المجنون حتى يفيق وعن الصبي حتى يدرك وعن النائم حتى يستيقظ. نعم هذا مثال حي لتصرف البخاري في الأحاديث فهو يبتر الحديث إذا كان في فضيحة لعمر. ويبتر الحديث أيضا إذا كان فيه فضيلة أو منقبة للإمام علي فلا يطيق تخريجه. ۴ – أخرج مسلم في صحيحه من كتاب الحدود باب حد شارب الخمر. – عن أنس بن مالك، أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أتي برجل قد شرب الخمر، فجلده بجريدتين نحو أربعين، قال: وفعله أبو بكر، فلما كان عمر، استشار الناس، فقال عبد الرحمن بن عوف: أخف الحدود ثمانين، فأمر به عمر. والبخاري كعادته لا يريد إظهار جهل عمر بالحكم في الحدود وكيف يستشير الناس في حد معلوم فعله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ثم فعله بعده أبو بكر. أخرج البخاري في صحيحه من كتاب الحدود باب ما جاء في ضرب شارب الخمر. [صفحه ۳۱۵] – عن أنس بن مالك أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ضرب في الخمر بالجريد والنعال وجلد أبو بكر أربعين. ۵ – أخرج المحدثون والمؤرخون الذين أرخوا مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم ووفاته وكيف طلب منهم أن يكتب لهم كتابا لن يضلوا بعده أبدا وهو ما سمي برزية يوم الخميس، وكيف أن عمر بن الخطاب عارض وقال بأن رسول الله يهجر – والعياذ بالله –. وقد أخرج البخاري في صحيحه من كتاب الجهاد باب هل يستشفع إلى أهل الذمة ومعاملتهم. وأخرجه مسلم في صحيحه من كتاب الوصية باب ترك الوصية لمن ليس له شئ يوصي فيه. – عن ابن عباس رضي الله عنه، أنه قال: يوم الخميس، وما يوم الخميس، ثم بكى حتى خضب دمعه الحصباء، فقال: اشتد برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجعه يوم الخميس، فقال: ائتوني بكتاب، أكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده أبدا فتنازعوا ولا ينبغي عند نبي تنازع، فقالوا: هجر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: دعوني فالذي أنا فيه خير مما تدعوني إليه وأوصى عند موته

بثلاث: أخرجوا المشركين من جزيرة العرب، وأجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم ونسيت الثالثة. نعم هذه هى رزية يوم الخميس التى لعب فيها عمر دور البطولة فعارض رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومنعه أن يكتب وبتلك الكلمة الفاحشة التى تعارض كتاب الله ألا وهى أن النبى يهجر والبخارى ومسلم نقلاها هنا بالعبارة الصحيحة التى نطق بها عمر ولم يبدلاها ما دام اسم عمر غير وارد ونسبة هذا القول الشنيع للمجهول لا يضر. ولكن عندما يأتى اسم عمر فى الرواية التى تذكر بأنه هو الذى تلفظ بها يصعب ذلك على البخارى ومسلم أن يتركاها على حالها لأنها تفضح [صفحه ۳۱۶] الخليفة وتظهره على حقيقته العارية وتكشف عن مدى جرأته على مقام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم والذى كان يعارضه طيلة حياته فى أغلب القضايا وعرف البخارى ومسلم ومن كان على شاكلتهم بأن هذه الكلمة وحدها كافية لإثارة عواطف كل المسلمين حتى أهل السنة ضد الخليفة، فعمدوا إلى التدليس، فهى مهنتهم المعروفة لمثل هذه القضايا وأبدلوا كلمة يهجر بكلمة غلب عليه الوجع - ليبعدوا بذلك تلك العبارة الفاحشة وإليك ما أخرجه البخارى ومسلم فى نفس موضوع الرزية. - عن ابن عباس، قال: لما حضر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وفى البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب، قال النبى صلى الله عليه وآله وسلم: هلم أكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده. فقال عمر: إن النبى قد غلب عليه الوجع، وعندكم القرآن، حسبنا كتاب الله. فاختلف أهل البيت فاختصموا، منهم من يقول: قربوا يكتب لكم النبى كتابا لن تضلوا بعده، ومنهم من يقول ما قال عمر، فلما أكثروا اللغو والاختلاف عند النبى قال لهم: قوموا - قال عبد الله بن مسعود - فكان ابن عباس يقول: إن الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله وبين أن يكتب لهم ذلك الكتاب من اختلافهم ولغطهم [۱۹۷] . وبما أن مسلما. أخذها عن أستاذه البخارى فنحن نقول للبخارى مهما هذبت العبارة ومهما حاولت تغطية الحقائق فإن ما أخرجته كاف وهو حجة عليك وعلى سيدك عمر. لأن لفظ يهجر ومعناه يهذى - أو قد غلب عليه الوجع - تؤدى إلى نفس النتيجة لأن المتمعن يجد أن الناس حتى اليوم يقولون مسكين فلان تغلبت عليه الحمى حتى أصبح يهذى. وخصوصا إذا أضفنا إليها كلامه عندكم القرآن حسبنا كتاب الله [صفحه ۳۱۷] ومعنى ذلك أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم انتهى أمره وأصبح وجوده كالعدم. وأنا أتحدى كل عالم له ضمير أن يتمعن فقط فى هذه الواقعة بدون رواسب وبدون خلفيات فسوف تثور ثائرته على الخليفة الذى حرم الأمة من الهداية وكان سببا مباشرا فى ضلالتها. ولماذا نخشى من قول الحق ما دام فيه دفاع عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبالتالى عن القرآن وعن المفاهيم الإسلامية بأكملها، قال تعالى: فلا تخشوا الناس واخشون، ولا تشتروا بآياتى ثمنا قليلا ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون [المائدة: ۴۴]. فلماذا يحاول بعض العلماء حتى اليوم فى عصر العلم والنور جهدهم تغطية الحقائق بما يختلقونه من تأويلات متكلفة لا تسمن ولا تغنى من جوع. فإليك ما ابتكره العالم محمد فؤاد عبد الباقى فى شرحه لكتاب اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان عند إيراده لحديث رزية يوم الخميس قال يشرح الواقعة [۱۹۸] . - ائتونى بكتاب: أى ائتونى بأدوات كتاب كالقلم والدواة، أو أراد بالكتاب ما من شأنه أن يكتب فيه نحو الكاغد والكتف، والظاهر أن هذا الكتاب الذى أراده إنما هو فى النصر على خلافة أبى بكر لكنهم لما تنازعوا واشتد مرضه صلى الله عليه وآله وسلم عدل عن ذلك، معولا على ما أصله من استخلافه فى الصلاة. (ثم أخذ يشرح معنى هجر). قال: هجر: ظن ابن بطال أنها بمعنى اختلط، وابن التين أنها بمعنى هذى، وهذا غير لائق بقدره الرفيع، ويحتمل أن يكون المراد أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هجركم، من الهجر الذى هو ضد الوصل، لما قد ورد عليه من الواردات الإلهية، ولذا قال: فى الرفيق الأعلى، وقال ابن الأثير إنه على سبيل [صفحه ۳۱۸] الاستفهام وحذفت الهمزة، أى هل تغير كلامه واختلط لأجل ما به من المرض، وهذا أحسن ما قال فيه، ولا يجعل إخبارا فيكون إما من الفحش أو الهذيان، والقائل كان عمر ولا يظن به ذلك انتهى كلامه. ونحن نرد عليك يا سيادة العالم الجليل أن الظن لا يغنى من الحق شيئا ويكفينا اعترافك بأن قائل هذا الفحش هو عمر! ومن أنبأك بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أراد أن يكتب خلافة أبى بكر؟ وهل كان عمر ليعترض على ذلك؟ وهو الذى شيد أركان الخلافة لأبى بكر وحمل الناس عليها غصبا وقهرا حتى هدد بحرق بيت الزهراء وهل هناك من ادعى هذا غيرك يا سيادة العالم الجليل؟ والمعروف عند العلماء قديما وحديثا بأن عليا بن أبى طالب هو المرشح للخلافة من قبل الرسول صلى الله عليه وآله

وسلم إن لم يعترفوا بالنص عليه. ويكفيك ما أخرجه البخارى فى صحيحه من كتاب الوصايا من جزئه الثالث صفحة ۱۸۶، قال: ذكروا عند عائشة أن عليا رضى الله عنهما كان وصيا فقالت: متى أوصى إليه وقد كنت مسندته إلى صدرى فدعا بالطست فلقد أنخنت فى حجرى فما شعرت أنه قد مات فمتى أوصى إليه؟ والبخارى أخرج هذا الحديث لأن فيه إنكار الوصية من طرف عائشة وهذا ما يعجب البخارى، ولكن نحن نقول بأن الذين ذكروا عند عائشة أن رسول الله أوصى لعلى، صادقين لأن عائشة لم تكذبهم ولم تنف هى نفسها الوصية ولكنها سألت كالمستنكرة متى أوصى إليه؟ ونجيبها بأنه أوصى إليه بحضور أولئك الصحابة الكرام وفى غيابها هى، ولا شك بأن أولئك الصحابة ذكروا لها متى أوصى إليه ولكن الحكام المتسلطين منعوا ذكر مثل هذه المحاججات كما منعوا ذكر الوصية الثالثة ونسوها، وقامت السياسة على طمس هذه الحقيقة على أن عمر نفسه صرح بأنه منع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من كتابة الكتاب لعلمه بأنه يختص بخلافة على بن أبى طالب، وقد أخرج ابن أبى الحديد، الحوار الذى دار بين عمر بن الخطاب وعبد الله بن عباس، [صفحه ۳۱۹] وفيه قال عمر وهو يسأل ابن عباس: هل بقى فى نفس على شئ من أمر الخلافة؟ فقال ابن عباس: نعم فقال عمر: ولقد أراد رسول الله فى مرضه أن يصرح باسمه فمنعته من ذلك إشفاقا وحيطة على الإسلام [۱۹۹] . فلماذا تتهرب يا سيادة العالم من الواقع، وبدلا من إظهار الحق، بعد ما ولى عصر الظلمات مع بنى أمية وبنى العباس، ها أنتم تزيدون تلك الظلمات غشاوة وأستارا فتحجبوا غيركم عن إدراك الحقيقة والوصول إليها، وإن كنت قلت الذى قلت عن حسن نية فإنى أسأل الله سبحانه أن يهديك ويفتح بصيرتك. ۶ - كما أن البخارى فعل الكثير من أجل تبديل وتدليس وتخليط الأحاديث النبوية التى يشعر من خلالها أن هناك توهينا وانتقاصا لهيبة أبى بكر وعمر، فها هو يعمد إلى حادثة تاريخية مشهورة قال فيها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حديثا لم يعجب الإمام البخارى فأعفاه تماما وكمالا، لأنه يرفع مكانة على على حساب أبى بكر. فقد روى علماء السنة فى صحاحهم ومسانيدهم، كالترمذى فى صحيحه والحاكم فى مستدركه وأحمد بن حنبل فى مسنده والإمام النسائى فى خصائصه، والطبرى فى تفسيره، وجلال الدين السيوطى فى تفسيره الدر المنثور، وابن الأثير فى تاريخه، وصاحب كنز العمال والزمخشرى فى الكشاف، وغير هؤلاء كثيرون، أخرجوا كلهم: - أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعث أبا بكر رضى الله عنه وأمره أن ينادى بهؤلاء الكلمات (وهى براءة من الله ورسوله..)، ثم أتبعه عليا رضى الله عنه وأمره أن ينادى بها هو. فقام على رضى الله عنه فى أيام التشريف فنادى: إن الله برئ من المشركين ورسوله، فسيحوا فى الأرض [صفحه ۳۲۰] أربعة أشهر، ولا يحجن بعد العام مشرك ولا يطوفن بالبيت عريان ورجع أبو بكر رضى الله عنه فقال: يا رسول الله نزل فى شئ؟ قال: لا ولكن جبرئيل جاءنى فقال: لن يؤدى عنك إلا أنت أو رجل منك. لكن البخارى كعادته دائما أخرج الحادثة بطريقته المعروفة والمألوفة، قال فى صحيحه من كتاب تفسير القرآن باب قوله: فسيحوا فى الأرض أربعة أشهر. - قال: أخبرنى حميد بن عبد الرحمن أن أبا هريرة رضى الله عنه قال: بعثنى أبو بكر فى تلك الحجة فى مؤذنين بعثهم يوم النحر يؤذنون بمنى أن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان، قال حميد بن عبد الرحمن ثم أردف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعلى بن أبى طالب وأمره أن يؤذن ببراءة، قال أبو هريرة فأذن معنا على يوم النحر فى أهل منى ببراءة وأن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان [۲۰۰] . فانظر أيها القارئ كيف تتم عملية التشويه للأحاديث والأحداث حسب الأغراض والأهواء المذهبية، فهل هناك شبه بين ما رواه البخارى فى هذه القضية، وما رواه غيره من المحدثين والمفسرين من علماء أهل السنة. والبخارى هنا يجعل أبا بكر هو الذى بعث أبا هريرة ومؤذنين يؤذنون بمنى أن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان، ثم يدخل قول حميد بن عبد الرحمن بأن رسول الله أردف بعلى بن أبى طالب وأمره أن يؤذن ببراءة. ثم يأتى من جديد قول أبى هريرة بأن على شاركهم فى الأذان يوم النحر ببراءة وأن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان. وبهذا الأسلوب قضى البخارى على فضيلة على بن أبى طالب فى أنه [صفحه ۳۲۱] هو الذى أردفه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ليبلغ عنه براءة بعد ما جاءه جبرئيل وأمره عن الله بعزل أبى بكر من تلك المهمة وقال له: لن يؤدى عنك إلا أنت أو رجل منك. فصعب على البخارى أن يعزل أبو بكر بوحى من الله تعالى ويقدم عليا بن أبى طالب عليه وهذا ما لا يرتضيه البخارى أبدا فعمد إلى الرواية فدلسها كغيرها من

الروايات. وكيف لا يتنبه الباحث لهذا الدس والتزوير وخيانة الأمانة العلمية خصوصا وهو يقرأ أن أبا هريرة يقول: بعثنى أبو بكر فى تلك الحجة فى مؤذنين بعثهم يوم النحر! فهل كان أبو بكر هو الذى يسير الأمور حتى فى عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؟ وكيف أصبح المبعوث هو الباعث الذى يختار مؤذنين من بين الصحابة يا ترى؟ وتمعن فى أسلوب البخارى كيف قلب كل شئ فأصبح على بن أبى طالب - المبعوث من قبل النبى صلى الله عليه وآله وسلم لأداء تلك المهمة التى لا يصلح لها سواه - أصبح شريك النداء مع أبى هريرة وبقية المؤذنين دون التعرض لعزل أبى بكر ولا رجوعه يبكى (كما فى بعض الروايات) ولا التعرض إلى قول النبى صلى الله عليه وآله وسلم جاءنى جبرئيل فقال: لن يؤدى عنك إلا أنت أو رجل منك. لأن ذلك الحديث هو بمثابة وسام الشرف الذى قلده رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لابن عمه ووصيه على أمته على بن أبى طالب، ثم هو صريح بأن ذلك ما جاء به جبرئيل حسب الحديث النبوى، فلا يبقى بعده مجال للمتأولين أمثال البخارى فى أنه رأى محمد صلى الله عليه وآله وسلم الذى هو كسائر البشر والذى يخطئ لغيره، فالأولى للبخارى حينئذ أن يبعد هذه الرواية ويطرحها كليا من حسابه كما طرح غيرها. فتراه يخرج فى صحيحه فى كتاب الصلح باب كيف يكتب هذا ما صالح فلان بن فلان قول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لعلى بن أبى طالب أنت منى وأنا منك فى قضية اختصام على وجعفر وزيد على ابنة [صفحه ۳۲۲] حمزة، فى حين أن ابن ماجة والترمذى والنسائى والإمام أحمد وصاحب كنز العمال كلهم يخرجون قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على منى وأنا من على، ولا يؤدى عنى إلا أنا أو على [۲۰۱] قالها فى حجة الوداع، ولكن أنى للبخارى أن يخرج ذلك. ۷ - أضف إلى ذلك أن الإمام مسلم أخرج فى صحيحه من كتاب الإيمان باب الدليل على أن حب الأنصار وعلى من الإيمان وعلاماته وبغضهم من علامات النفاق. - عن على قال: والذى فلق الحبة وبرأ النسمة إنه لعهد النبى الأمى صلى الله عليه وآله وسلم إلى أن لا يحبنى إلا مؤمن ولا يبغضنى إلا منافق. وأكد المحدثون وأصحاب السنن قول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لعلى ولا يحبك إلا مؤمن، ولا يبغضك إلا منافق. أخرجه الترمذى فى صحيحه والنسائى فى سننه، ومسند أحمد بن حنبل والبيهقى فى سننه والطبرى فى ذخائر العقبى - وابن حجر فى لسان الميزان ولكن البخارى رغم ثبوت هذا الحديث عنده والذى أخرجه مسلم ورجاله كلهم ثقات، لم يخرج هذا الحديث لأنه فكر ثم قدر، بأن المسلمين سيعرفون نفاق كثير من الصحابة ومن المقربين للرسول صلى الله عليه وآله وسلم. بهذه الإشارة التى رسمها من لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى، كما أن الحديث فى حد ذاته فضيلة كبرى لعلى وحده دون سائر الناس إذ به يفرق الحق من الباطل ويعرف الإيمان من النفاق، فهو آية الله العظمى وحجته الكبرى على هذه الأمة وهو الفتنة التى يختبر الله بها أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم بعد نبيها، ورغم أن النفاق هو من الأسرار الباطنية التى لا [صفحه ۳۲۳] يطلع عليها إلا من يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور ولا يعرفها إلا علام الغيوب، فإن الله سبحانه تفضلا منه ورحمة بهذه الأمة وضع لها علامة ليهلك من هلك عن بينة وينجو من نجا عن بينة. وأضرب لذلك مثالا واحدا على ذكاء البخارى وفطنته من هذه الناحية، ولذلك أعتقد شخصيا بأن أهل السنة من الأسلاف فضلوه وقدموه لهذه الخاصية التى يمتاز بها على غيره، فهو يحاول جهده أن لا يتناقض بأحاديث تخالف مذهبه الذى اختاره وتبناه. فقد أخرج فى صحيحه من كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها باب هبة الرجل لامرأته والمرأة لزوجها. - قال: أخبرنى عبيد الله بن عبد الله قالت عائشة رضى الله عنها: لما ثقل النبى صلى الله عليه وآله وسلم فاشتد وجعه استأذن أزواجه أن يمرض فى بيتى فأذن له فخرج بين رجلين تخط رجلاه الأرض وكان بين العباس وبين رجل آخر. فقال عبيد الله فذكرت لابن عباس ما قالت عائشة، فقال لى وهل تدرى من الرجل الذى لم تسم عائشة؟ قلت: لا! قال: هو على بن أبى طالب. وهذا الحديث بالضبط أخرجه ابن سعد فى طبقاته بمسند صحيح فى جزئه الثانى فى صفحة ۲۹ وكذلك صاحب السيرة الحلبية وغيرهم من أصحاب السنن وفيه إن عائشة لا تطيب له نفسا بخير. والبخارى أسقط هذه الجملة التى يستفاد منها أن عائشة تبغض عليا ولا تطيق ذكر اسمه. ولكن فيما أخرجه كفاية ودلالة واضحة لمن له دراية بمعارض الكلم، وهل يخفى على أى باحث قرأ التاريخ ومحصة بغض أم المؤمنين لسيدها ومولاها [۲۰۲] على بن أبى طالب حتى أنها عندما وصل إليها [صفحه ۳۲۴] خبر قتله سجدت شكرا لله. وعلى كل حال رحم الله أم المؤمنين وغفر لها

كرامة لزوجها. ونحن لا نضيق رحمة الله التى وسعت كل شئ، وكان بودنا لو لم تكن تلك الحروب والفتن والمآسى التى تسببت فى تفريقنا وتشتيت شملنا وذهاب ريحنا حتى أصبحنا اليوم طعمة الآكلين وهدف المستعمرين وضحية الظالمين، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم.

انتقاص أهل البيت روايات تعجب البخارى

ومع الأسف الشديد أن الإمام البخارى اختار طريقه وسلك سبيله ضمن مدرسة الخلفاء التى شيدتها السلطة الحاكمة، أو أن تلك المدرسة هى التى اختارت البخارى وأمثاله وصنعت منهم ركائز وأركان ورموز لتدعيم سلطانهم وترويح مذهبهم وتصريف اجتهاداتهم التى أصبحت فى عهد الأمويين والعباسيين سوقا رائجة وسلعة رابحة لكل العلماء الذين تسابقوا وتباروا لتأييد الخليفة بكل أساليب الوضع والتدليس الذى يتماشى والسياسة القائمة، كل ذلك لينالوا عند الحاكم الجاه والمال، فباعوا أخراهم بدنياهم فما ربحت تجارتهم ويوم القيامة يندمون ويخسرون. فالناس ناس، والزمان زمان، فأنت ترى اليوم نفس الأساليب ونفس السياسة، فكم من عالم جليل هو حبيس داره لا يعرفه الناس. وكم من جاهل تربع على منبر الخطابة وإمامة الجماعة والتحكم بمصير المسلمين لأنه من المقربين الذين نالوا رضاء النظام وتأييده وإلا قل لى بربك كيف يفسر عزوف البخارى عن أهل بيت النبى الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا؟ كيف يفسر عداء البخارى لهدى الأئمة الذين عاصر وعايش البعض منهم زمن البخارى ولم يرو عنهم إلا ما هو مكذوب عليهم للحط [صفحه ۳۲۵] من قدرهم السامى والطعن فى عصمتهم الثابتة بالقرآن والسنة، وسنوافيك ببعض الأمثلة على ذلك. ثم إن البخارى ولى وجهه شطر النواصب والخوارج الذين حاربوا أهل البيت وقتلوهم فتراه يروى عن معاوية وعن عمرو بن العاص وعن أبى هريرة وعن مروان بن الحكم وعن مقاتل بن سليمان الذى عرف بالدجال، وعن عمران بن حطان عدو أمير المؤمنين وعدو أهل البيت، شاعر الخوارج وخطيبهم الذى كان يتغنى بمدحه لابن ملجم المرادى على قتله على بن أبى طالب. كما كان البخارى يحتج بحديث الخوارج والمرجئة والمجسمة وبعض لمجاهيل الذين لا يعرفون الدهر لهم وجودا. وقد جاء فى صحيحه إضافة إلى الكذب والتدليس من الرواة المشهورين بذلك، بعض الروايات السخيفة والبشعة. مثال ذلك ما رواه فى صحيحه من كتاب النكاح باب ما يحل من النساء وما يحرم وقوله تعالى: حرمت عليكم أمهاتكم إلى آخر الآية. قال فى آخر الباب: لقوله تعالى وأحل لكم ما وراء ذلكم، وقال عكرمة عن ابن عباس إذا زنى بأخت امرأته لم تحرم عليه امرأته، ويروى عن يحيى الكندى عن الشعبى وأبى جعفر فيمن يلعب بالصبى إن أدخله فيه فلا يتزوجن أمه. وقد علق على هذا الكلام شارح البخارى فى الهامش بقوله: اللائق بمنصب العلماء أن يجلوا قدرهم عن كتب مثل هذا الكلام والتفوه به. كما أخرج فى صحيحه من كتاب تفسير القرآن باب نساؤكم حرث لكم عن نافع قال كان ابن عمر رضى الله عنهما إذا قرأ القرآن لم يتكلم حتى يفرغ منه، فأخذت عليه يوما فقرأ سورة البقرة حتى انتهى إلى مكان، [صفحه ۳۲۶] قال: تدرى فيما أنزلت؟ قلت: لا، قال: أنزلت فى كذا أو كذا، ثم مضى. وعن نافع عن ابن عمر، فأتوا حرثكم أنى شئتم قال: يأتيها فى وعلق الشارح بقوله: قوله فى بحذف المجرور وهو الظرف أى فى الدبر، قيل وأسقط المؤلف ذلك لاستنكاره كذا فى الشارح [۲۰۳] . كنت يوما فى جامعة السربون بباريس أتحدث عن أخلاق النبى صلى الله عليه وآله وسلم وخلقه العظيم الذى تحدث عنه القرآن وعرف به النبى صلى الله عليه وآله وسلم حتى قبل البعثة فسموه الصادق الأمين ودامت المحاضرة ساعة تقريبا أوضحت خلالها بأنه صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن محاربا ولا غاصبا لحقوق الإنسان فى تقرير مصيره، وفرض دينه بالقوة والقهر كما يدعى بعض المستشرقين. وخلال المناقشة التى شارك فيها نخبة من الأساتذة والدكاترة المختصين بالإسلام وتاريخ المسلمين وجلهم مستشرقون. وانتصرت نوعا ما على المناوئين الذين أثاروا بعض الشبهات، ولكن أحدهم وهو عربى مسيحى طاعن فى السن (أعتقد أنه لبنانى اعترض على بأسلوب فيه خبث ودهاء فكاد يقلب انتصارى إلى هزيمة نكراء. قال هذا الدكتور بلسان عربى فصيح، بأن ما ذكرته فى المحاضرة فيه كثير من المبالغة وبالخصوص فيما يتعلق بعصمة النبى إذ أن المسلمين أنفسهم لا يوافقونك على

ذلك، وحتى محمد نفسه لا يوافق على ذلك، فقد قال عديد المرات، بأنه بشر يجوز عليه الخطأ وقد سجل له المسلمون أخطاء عديدة نحن فى غنى عن التعريف بها وكتب المسلمين الصحيحة والمعتمدة عندهم تشهد على ذلك، ثم قال: وأما بخصوص الحروب فما [صفحه ۳۲۷] على حضرة المحاضر إلا مراجعة التاريخ ويكفى أن يقرأ فقط كتب الغزوات التى قام بها محمد فى حياته، ثم وأصلها الخلفاء الراشدون بعد وفاته حتى وصلوا إلى (poitier مدينة بواتيه بغرب فرنسا وفى كلها كانوا يفرضون دينهم الجديد على الشعوب بالقهر وقوة السيف. وقابل الحاضرون كلامه بالتصفيق مؤيدين مقالته وحاولت بدورى إقناعهم بأن ما ذكره الدكتور المسيحى غير صحيح وإن أخرجه المسلمون فى كتبهم، وارتفعت ضجة من الضحك فى القاعة استهزاء وسخرية منى. وتدخل الدكتور المسيحى من جديد ليقول لى بأن ما ذكره ليس من الكتب المطعون فيها وإنما هو فى صحيح البخارى ومسلم. وقلت بأن هذه الكتب صحيحة عند أهل السنة أما عند الشيعة فلا يقيمون لها وزنا، وأنا مع هؤلاء. فقال: نحن لا يهمنا رأى الشيعة الذين يكفرهم أغلب المسلمين، والمسلمون السنة وهم أكثر من الشيعة عشر مرات لا يقيمون لآراء الشيعة وزنا، ثم أضاف قائلا: إذا تفاهمتم أنتم المسلمون مع بعضكم البعض وأقنعتم أنفسكم بعصمة نبيكم، عند ذلك يمكن أن تقنعونا نحن (قال ذلك ضاحكا متهكما). ثم التفت إلى من جديد قائلا: وأما بخصوص الأخلاق الحميدة فأنا أسألك أن تقنع الحاضرين كيف تزوج محمد الذى بلغ من العمر أربعا وخمسين بعائشة وعمرها ست سنين؟ وارتفعت من جديد ضجة الضحك واشرئبت الأعناق تنتظر ردى وحاولت جهدى إقناعهم بأن الزواج عند العرب يتم على مرحلتين المرحلة الأولى وهو العقد وكتب النكاح والمرحلة الثانية وهو البناء والدخول، وقد تزوج النبى عائشة وعمرها ست سنوات ولكن لم يدخل بها إلا بعد أن بلغت تسع سنوات، واستطردت بأن هذا ما يقوله البخارى إن كان مناقشى [صفحه ۳۲۸] يحتج على بما فيه. وأنا شخصيا أشك فى صحة الرواية لأن الناس فى ذلك الزمان لم يكن لهم حالة مدنية ولا تسجيل تاريخ الميلاد ولا تاريخ الوفاة، وعلى فرض صحة الرواية فإن عائشة بلغت سن الرشد فى التاسعة من عمرها فكم رأينا اليوم على شاشة التلفزيون بعض الفتيات الروسيات والرومانيات لاعبات الجمباز اللاتى عندما تراهن وترى كمال أجسامهن تستغرب عندما يعلنون عن عمرها وأنها لم تتجاوز إحدى عشر عاما. فلا شك بأن النبى صلى الله عليه وآله وسلم لم يدخل بها إلا بعد ما رشدت وأصبحت تحيض، والإسلام، لا يقول بالرشد لمن بلغ ثمانية عشر عاما كما هو معروف عندكم فى فرنسا. بل الإسلام يعتبر الرشد بالحيض للنساء وبخروج المنى للرجال. وكلنا يعلم حتى اليوم بأن من الذكور من يمنون فى سن العاشرة ومن الإناث من يحضن فى سن مبكرة قد لا تتجاوز العاشرة. وهنا قامت سيدة وتدخلت لتقول: نعم وعلى فرض أن ما أوردته قد يكون صحيحا وهو صحيح علميا، ولكن كيف نقبل بزواج شيخ كبير أوشك عمره على نهايته بفتاة صغيرة ما زالت فى العقد الأول من عمرها؟ قلت: إن محمدا نبى الله ولا يفعل شيئا إلا بوحى منه، ولا شك أن لله فى كل شئ حكمة، وإن كنت شخصيا أجهل الحكمة فى ذلك. قال الدكتور المسيحى: لكن المسلمين اتخذوا ذلك سنة، فكم من فتاة صغيرة زوجها أبوها غصبا عنها برجل يوازيه فى السن ومع الأسف فإن هذه الظاهرة بقيت حتى اليوم موجودة. انتهزت هذه الفرصة لأقول: ولذلك أنا تركت المذهب السنى واتبعت المذهب الشيعى، لأنه يعطى حق المرأة فى أن تزوج نفسها بمن شاءت هى لا بما يفرضه عليها الولى. قال: دعنا من السنة والشيعة ولنعد إلى زواج محمد بعائشة والتفت إلى الحاضرين ليقول بكل سخرية: إن محمدا النبى والبالغ من العمر أكثر من الخمسين يتزوج بنية صغيرة لا تفهم من الزواج قليلا ولا كثيرا والبخارى [صفحه ۳۲۹] يحدثنا بأنها كانت فى بيت زوجها تلعب بالدمى وهذا يؤكد على براءة الطفولة، فهل هذه هى الأخلاق العالية التى يمتاز بها النبى؟ وحاولت من جديد إقناع الحاضرين بأن البخارى ليس حجة على النبى صلى الله عليه وآله وسلم ولكن بدون جدوى، فقد لعب هذا المسيحى اللبنانى بأفكارهم كما أراد، وما كان لى إلا أن أوقفت النقاش متذرعا بأننا لا نتكلم نفس اللغة لأنهم يحتجون على بالبخارى فى حين أننى لا ـ أؤمن بكل ما ورد فيه. وخرجت ناقما على المسلمين الذين أعطوا لهؤلاء، ولأعداء الإسلام وأعداء محمد صلى الله عليه وآله وسلم السلاح النافذ الذى يحاربوننا به وعلى رأس هؤلاء البخارى! ورجعت للبيت يومها مهموما وأخذت أتصفح صحيح البخارى وما ذكره فى فضائل عائشة وأحوالها فإذا بى أقول الحمد لله الذى فتح بصيرتى، وإلا لبقيت متحيرا فى

شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وربما داخلنى الشك فيه والعياذ بالله. ولا بد من إظهار بعض الروايات التى أثيرت خلال المناقشة حتى يتبين للقارئ بأن هؤلاء المنتقدين لم يفتروا علينا وإنما وجدوا بغيتهم فى صحاحنا فاستعانوا بها علينا. فقد أخرج البخارى فى صحيحه من كتاب بدء الخلق باب تزويج النبى صلى الله عليه وآله وسلم عائشة وقدومه المدينة وبنائه بها. - عن عائشة رضى الله عنها قالت: تزوجنى النبى صلى الله عليه وآله وسلم وأنا بنت ست سنين فقدمنا المدينة فنزلنا فى بنى الحرث بن خزرج فوعكت فتمرق شعرى فوفى جميمة، فأتتنى أمى أم رومان وإنى لفى أرجوحة ومعى صواحب لى، فصرخت بى فأتيتها لا أدرى ما تريد بى، فأخذت بيدى حتى أوقفتنى على باب الدار وإنى لأنهج حتى سكن بعض نفسى ثم أخذت شيئا من ماء فمسحت به وجهى ورأسى ثم أدخلتنى الدار فإذا نسوة من الأنصار فى البيت فقلن على الخير والبركة وعلى خير طائر. [صفحه ۳۳۰] فأسلمتنى إليهن فأصلحن من شأنى، فلم يرعنى إلا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ضحى فأسلمتنى إليه وأنا يؤمئذ بنت تسع سنين. وأترك لك أيها القارئ لتعلق بنفسك على أمثال هذه الروايات. كما أخرج البخارى فى صحيحه من كتاب الأدب باب الانبساط إلى الناس. - عن عائشة رضى الله عنها قالت: كنت ألعب بالبنات عند النبى صلى الله عليه وآله وسلم وكان لى صواحب يلعبن معى، فكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إذا دخل يتقمعن منه فسير بهن إلى فيلعبن معى. يقول الشارح: ألعب بالبنات، يعنى التماثيل المسماة بعلب البنات - ويسربهن إلى: أى يبعثهن ويرسلهن إلى وأنت تقرأ مثل هذه الروايات فى صحيح البخارى أيبقى عندك اعتراض بعدها على نقد بعض المستشرقين إن كنت منصفا؟ قل لى بربك! عندما تقرأ قول عائشة لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما أرى ربك إلا يسارع فى هواك [۲۰۴] . ماذا يبقى فى نفسك من احترام وتقدير لامرأة كهذه التى تشككك فى نزاهته صلى الله عليه وآله وسلم، وهل لا يبعث ذلك فى نفسك أنها تصرفات مراهقة لم يكتمل عقلها. وهل يلام بعد ذلك أعداء الإسلام الذين كثيرا ما يثيرون حب محمد للنساء وأنه كان شهوانيا فإذا قرؤوا فى البخارى بأن الله يسارع فى هواه، ويقرؤون فى البخارى بأنه كان يجامع إحدى عشرة زوجة فى ساعة واحدة وقد أعطى قوة ثلاثين. [صفحه ۳۳۱] فاللوم على المسلمين الذين أقروا مثل هذه الأباطيل واعترفوا بصحتها بل واعتبروها كالقرآن الذى لا يتطرق إليه الشك ولكن هؤلاء مسيرون فى كل شئ حتى فى عقيدتهم وليس لهم خيار فى شئ. لقد فرضت عليهم هذه الكتب من الحكام الأولين. وهلم بنا الآن إلى الروايات التى أخرجها البخارى للطعن على أهل البيت. فقد أخرج فى صحيحه من كتاب المغازى باب شهود الملائكة بدرا ۵ / ۱۶. - عن على بن حسين أن حسين بن على أخبره أن عليا قال كانت لى شارف من نصيبى من المغنم يوم بدر وكان النبى صلى الله عليه وآله وسلم أعطانى مما أفاء الله من الخمس يومئذ فلما أردت أن أبتنى بفاطمة عليها السلام بنت النبى صلى الله عليه وآله وسلم وأعدت رجلا صواغا فى بنى قينقاع أن ترتحل معى فنأتى بإذخر فأردت أن أبيعه من الصواغين فنستعين به فى وليمة عرسى، فبينما أنا أجمع لشارفى من الأقتاب والغرائر والحبال وشارفاى مناخان إلى جنب حجرة رجل من الأنصار حتى جمعت ما جمعته فإذا أنا بشارفى قد أجبت أسنمتهما وبقرت خواصرهما وأخذ من أكبادهما فلم أملك عينى حين رأيت المنظر. قلت من فعل هذا؟ قالوا: فعله حمزة بن عبد المطلب وهو فى هذا البيت فى شرب من الأنصار عنده قينة وأصحابه فقالت فى غنائها (ألا يا حمز للشرف النواء). فوثب حمزة إلى السيف فأجب أسنمتهما وبقر خواصرهما وأخذ من أكبادهما قال على: فانطلقت حتى أدخل على النبى صلى الله عليه وآله وسلم وعنده زيد بن حارثة وعرف النبى صلى الله عليه وآله وسلم الذى لقيت فقال: ما لك؟ قلت: يا رسول الله، ما رأيت كاليوم عدا حمزة على ناقتى فأجب أسنمتها وبقر خواصرهما وها هو ذا فى بيت معه شرب، فدعا النبى صلى الله عليه وآله وسلم بردائه فارتدى ثم انطلق يمشى واتبعته أنا وزيد بن حارثة حتى جاء البيت الذى فيه حمزة فاستأذن عليه فأذن له فطفق النبى صلى الله عليه وآله وسلم يلوم [صفحه ۳۳۲] حمزة فيما فعل، فإذا حمزة ثمل محمرة عيناه، فنظر حمزة إلى النبى صلى الله عليه وآله وسلم ثم صعد النظر فنظر إلى ركبتيه ثم صعد النظر فنظر إلى وجهه ثم قال حمزة: وهل أنتم إلا عبيد لأبى، فعرف النبى صلى الله عليه وآله وسلم أنه ثمل فنكص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على عقبيه القهقرى فخرج وخرجنا معه. تأمل أيها القارئ فى هذه الرواية التى طفحت بالكذب والزور لشتم سيد الشهداء لأنه مفخرة أهل البيت فكم كان الإمام على سلام الله عليه يفتخر به فى أشعاره

بقوله: وحمزة سيد الشهداء عمى، وكم كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يفتخر به حتى إذا قتل حزن عليه حزنا كبيرا وبكى عليه بكاءا كثيرا وسماه سيد الشهداء. وحمزة عم النبى صلى الله عليه وآله وسلم الذى أعز الله به الإسلام عندما كان المستضعفون من المسلمين يعبدون الله خفية، وقف وقفته المشهورة فى وجه قريش وانتصر لابن أخيه معلنا إسلامه على الملأ من قريش وما خاف أحدا. حمزة الذى سبق هجرة النبى صلى الله عليه وآله وسلم ومهد لدخول ابن أخيه فى يوم مشهود. حمزة الذى كان مع ابن أخيه على أبطال بدر وأحد، أخرج البخارى فى نفسه فى صحيحه كتاب تفسير القرآن باب قوله هذان خصمان اختصموا فى ربهم ۵ / ۲۴۲. - عن على بن أبى طالب رضى الله عنه قال: أنا أول من يجثوا بين يدى الرحمن للخصومة يوم القيامة. قال قيس وفيهم نزلت هذان خصمان اختصموا فى ربهم قال: هم الذين بارزوا يوم بدر، على وحمزة وعبيدة وشيبة بن ربيعة وعتبة بن ربيعة والوليد بن عتبة. نعم إن البخارى يعجبه أن يروى مثل هذه المثالب فى مفخرة أهل البيت، وسلسلة الوضاعين الذين وضعوا مثل هذه الرواية طويلة فقد قال [صفحه ۳۳۳] البخارى حدثنا عبدان أخبرنا عبد الله أخبرنا يونس وحدثنا أحمد بن صالح حدثنا عنبسة حدثنا يونس عن الزهرى أخبرنا على بن حسين [۲۰۵] ، فهؤلاء سبعة أشخاص يرى عنهم البخارى قبل أن يصل السند إلى على بن الحسين وهو زين العابدين وسيد الساجدين. فهل يليق بزين العابدين أن يروى أكاذيب مثل هذه فيكون سيد الشهداء يشرب الخمر بعد إسلامه وبعد هجرته وقبل استشهاده بأيام إذ تقول الرواية بأن على بن أبى طالب كان يعد وليمة عرسه على فاطمة عليها السلام التى بنى بها فى السنة الثانية للهجرة النبوية وأن النبى صلى الله عليه وآله وسلم أعطاه نصيبه من المغنم يوم بدر وهل يليق بسيد الشهداء أن تكون له قينة عاهرة تغنيه وتطلب منه أن يبقر الناقتين فيفعل بدون مبالاة؟ وهل يليق بسيد الشهداء أن يأكل لحم حرام بدون ذبح ويبقر الخواصر ويأخذ الأكباد؟ وهل يليق برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يذهب ويستأذن على حمزة فى ذلك المجلس الذى فيه الخمر والدعارة؟ ويدخل فى ذلك المكان؟ وهل يليق بسيد الشهداء أن يكون ثملا محمرة عيناه فيشتم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بقوله ما أنتم إلا عبيد لأبى؟ وهل يليق برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن ينكص على عقبيه القهقرى فيخرج دون تأنيب أو توبيخ فالمعروف عنه أنه كان يغضب لله. وأنا متيقن أن هذه الرواية لو كانت (على سبيل الافتراض طبعا) تذكر أبا بكر أو عمر أو عثمان أو معاوية مكان حمزة، لما أخرجها البخارى لفظاعتها، ولو أخرجها لهذبها على طريقته وابترها. ولكن ما الحيلة والبخارى لا يحب هؤلاء الذين رفضوا مدرسة الخلفاء، حتى بعد وقعة [صفحه ۳۳۴] كربلاء وقتلهم عن بكرة أبيهم، فلم يبق إلا على بن الحسين الذى وضعوا الرواية على لسانه. ولماذا لم يرو البخارى شيئا من فقه أهل البيت ولا من علومهم ولا من خصالهم ولا من زهدهم ولا من فضائلهم التى ملأت الكتب وطفحت بها مجاميع أهل السنة قبل مجاميع الشيعة؟ ولنستمع إليه يروى رواية أخرى تطعن فى أهل البيت وفى القمة بالذات إذ أن الرواة بما فيهم البخارى لم يجدوا فى على بن أبى طالب نقيصة واحدة ولا سجلوا عليه طيلة حياته كذبة واحدة ولا عرفوا له خطيئة واحدة، ولو كانت، لملأوا الدنيا صياحا وعويلا، فعمدوا لوضع رواية تتهمه بأنه كان يستخف بالصلاة. أخرج البخارى فى صحيحه من كتاب الكسوف باب تحريض النبى صلى الله عليه وآله وسلم على صلاة الليل وطرق النبى صلى الله عليه وآله وسلم فاطمة وعليا عليهما السلام ليلة الصلاة: ۲ / ۴۳ قال: - حدثنا أبو اليمان قال: أخبرنا شعيب عن الزهرى قال: أخبرنى على بن حسين أن حسين بن على أخبره أن على بن أبى طالب أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم طرقه وفاطمة بنت النبى صلى الله عليه وآله وسلم ليلة فقال: ألا تصليان؟ فقلت: يا رسول الله أنفسنا بيد الله فإذا شاء أن يبعثنا بعثنا فانصرف حين قلنا ذلك ولم يرجع إلى شيئا، ثم سمعته وهو مول يضرب فخذه وهو يقول: وكان الإنسان أكثر شئ جدلا. لاها الله يا بخارى، هذا على بن أبى طالب الذى يحدثنا عنه المؤرخون أنه كان يقوم بصلاة الليل فى ليلة الهرير (فى حرب صفين) فيفرش نطع ويصلى بين الصفين والنبال والسهام تساقط على يمينه وشماله فلا يرتاع ولا يقطع صلاة الليل. [صفحه ۳۳۵] على بن أبى طالب الذى أوضح للناس معالم القضاء والقدر وحمل الإنسان مسؤولية أفعاله، تصوره أنت فى هذه الرواية بأنه جبرى يقول بالجبر ويجادل بها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بقوله: أنفسنا بيد الله إن شاء أن يبعثنا بعثنا يعنى ذلك لو شاء الله أن نصلى لصلينا. على بن أبى طالب الذى حبه إيمان وبغضه نفاق توصفه أنت بأنه أكثر شئ

جدلا. إنه كذب مفضوح لا- يوافقك عليه حتى ابن ملجم قاتل الإمام ولا- معاوية الذى كان يأمر الناس بلعنه، إنه كذب رخيص ولكنك جنيت من وراءه الكثير إذ أرضيت بذلك حكام زمانك وأعداء أهل البيت فرفعوا قدرك فى هذه الدنيا الدنيئة ولكنك أسخطت ربك بهذا الموقف من أمير المؤمنين وسيد الوصيين وقائد الغر المحجلين قسيم الجنة والنار الذى يقف يوم القيامة على الأعراف فيعرف كلا بسيماهم [۲۰۶] فيقول للنار هذا لى وهذا لك [۲۰۷] . ولا أدرى إن كان كتابك يوم القيامة شبيه بكتابك اليوم الذى يزوق ويجلد وينمق، ليخرج فى أبهى حلة عرفها الكتاب. نعم كبرت على البخارى أن يظهر سيده عمر بن الخطاب تاركا للصلاة المفروضة عندما فقد الماء وبقى على مذهبه ذلك حتى فى خلافته فقال: أما أنا فلا أصلى متحديا بذلك القرآن والسنة. ففتش عند الدجالين الوضاعين فوضعوا له هذا الحديث الذى يتهم أمير المؤمنين على بن أبى طالب أنه تثاقل فلم يصل صلاة الليل، وعلى فرض واحتمال صحة روايته فلا ضير ولا إثم ولا ذنب على على لأنها تتعلق [صفحه ۳۳۶] بصلاة النافلة التى يثاب على فعلها ولا يعاقب على تركها – ولا يمكن أن يقاس فعل عمر بتركه للصلاة المفروضة على ترك على لصلاة النافلة إن صحت الرواية، ولكن أنى لهذا الرواية أن تكون صحيحة ولو أخرجها صحيح البخارى. فالبخارى صحيح عند أهل السنة، وأهل السنة هم المؤيدون لمدرسة الخلافة التى قامت على سياسة بنى أمية وبنى العباس والمتتبع يعرف هذه الحقيقة التى أصبحت اليوم غير خافية على أحد وأهل السنة والجماعة تبعا لسياسة الحكام الذى دأبوا على عداء ومحاربة أهل البيت ومن والاهم وتشيع لهم، أصبحوا من غير علمهم أعداء لأهل البيت وشيعتهم لأنهم والوا أعداءهم وعادوا أولياءهم. ولذلك رفعوا من شأن البخارى إلى الدرجة الرفيعة التى أصبح عليها، ولا تجد عندهم من تراث أهل البيت ولا من أقوال الأئمة الاثنى عشر شيئا يذكر، ولا حتى عن باب مدينة العلم الذى كان من النبى بمنزلة هارون من موسى، وبمنزلة النبى من ربه. والسؤال الذى يطرح على أهل السنة هو: ما الذى أحرز عليه البخارى زيادة على بقية المحدثين لينال عندكم هذا التفضيل؟؟ وأعتقد أن الجواب الوحيد على هذا السؤال هو أن البخارى: ۱ – دلس الأحاديث التى تمس كرامة الصحابة خصوصا منهم أبو بكر وعمر وعثمان ومعاوية. وهذا ما دعا إليه معاوية والحكام بعده. ۲ – أبرز الأحاديث التى تطعن فى عصمة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وتصوره بأنه بشر عادى يخطئ، وهذا ما أراده الحكام على طول الدهر. ۳ – أخرج أحاديث موضوعة فى مدح الخلفاء الثلاثة وفضلهم على على بن أبى طالب وهو بالضبط ما أراده معاوية للقضاء على ذكر على حسب زعمه. [صفحه ۳۳۷] ۴ – أخرج أحاديث مكذوبة تمس بكرامة أهل البيت. ۵ – أخرج أحاديث أخرى تؤيد مذهب الجبر والتجسيم والقضاء والقدر فى الخلافة وهو ما أشاعه الأمويون والعباسيون ليتحكموا بمصير الأمة. ۶ – أخرج أحاديث مكذوبة تشبه الأساطير والخرافات لتخدير الأمة وإشاعة الفوضى وذلك ما يريده الحكام فى عصر البخارى. وعلى سبيل المثال إليك أيها القارئ العزيز هذه الرواية: أخرج البخارى فى صحيحه من كتاب بدء الخلق باب أيام الجاهلية من جزئه الرابع ص ۲۳۸. قال البخارى: حدثنا نعيم بن حماد حدثنا هشيم عن حصين عن عمرو بن ميمون قال: رأيت فى الجاهلية قردة اجتمع عليها قردة قد زنت فرجموها فرجمتها معهم. ونحن نقول للبخارى، لعل الله سبحانه ورحمة بالقردة قد نسخ حكم الرجم الذى فرضه عليهم بعد طردهم من الجنة وأباح لهم الزنا فى عهد الإسلام بعد ما كان محرما عليهم فى الجاهلية. ولذلك لم يدع أى مسلم أنه حضر أو شارك فى رجم قردة منذ بعث محمدا صلى الله عليه وآله وسلم وحتى يوم الناس هذا. [صفحه ۳۳۹]

خاتمة البحث

وبعد هذه الخرافات وأمثالها كثير فى البخارى فهل يبقى الباحثون والعلماء المتحررون ساكتون ولا يتكلمون؟ وسيقول بعض الناس لماذا التحامل إلا على البخارى؟ وقد يوجد فى غيره من كتب الأحاديث أضعاف ما فيه، وهذا صحيح ولكن تناولنا البخارى بالتحديد لما ناله هذا الكتاب من شهرة فاقت الخيال حتى أصبح كالكتاب المقدس عند علماء السنة لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه إذ كل ما فيه صحيح لا يتطرق إله الشك، ومنبع هذه الهالة وهذا التقديس نشأ من السلاطين والملوك بالخصوص فى العهد العباسى

الذى وصل فيه الفرس إلى التحكم فى كل جهاز الدولة وكان منهم الوزراء والمستشارون والأطباء والفلكيون يقول أبو فراس ذلك: أبلغ لديك بنى العباس مالكة لا يدعوا ملكها ملاكها العجم أى المفاخر أمست فى منازلكم وغيركم آمر فيها ومحتكم وعمل الفرس كل جهودهم واستعملوا كل نفوذهم حتى أصبح كتاب البخارى فى المرتبة الأولى بعد القرآن الكريم، وأصبح أبو حنيفة الإمام الأعظم فوق الأئمة الثلاثة الآخرين. [صفحه ۳۴۰] ولولا خوف الفرس من إثارة القومية العربية فى عهد الدولة العباسية لرفعوا البخارى فوق القرآن، ولقدموا أبا حنيفة على النبى صلى الله عليه وآله وسلم. فمن يدرى؟ وقد قرأت لبعضهم محاولات من هذا القبيل، إذ كان البعض منهم يقول صراحة بأن الحديث قاض على القرآن، ويقصد بالحديث البخارى طبعا. كما يقول لو تعارض حديث النبى صلى الله عليه وآله وسلم مع رأى واجتهاد أبى حنيفة لوجب تقديم اجتهاد أبى حنيفة ويعلل ذلك بأن الحديث يحتمل عدة وجوه، هذا إن كان صحيحا أما إذا كان مشكوكا فى صحته فلا إشكال. وأخذت الأمة الإسلامية تنموا وتكبر شيئا فشيئا وهى دائما مغلوبة على أمرها يتحكم فى مصيرها الملوك والسلاطين من الأعاجم والفرس والمماليك والموالى والمغول والأتراك والمستعمرين من الفرنسيين والانكليز والإيطاليين والبرتغاليين وحدث ولا حرج. ودأب أغلب العلماء على الجرى وراء الحكام واستمالتهم بالفتاوى والتملق طمعا فى ما عندهم من مال وجاه، وعمل هؤلاء دائما على سياسة فرق تسد فلم يسمحوا لأحد بالاجتهاد وفتح ذلك الباب الذى أغلقه الحكام فى بداية القرن الثانى، معتمدين على ما يثار هنا وهناك من فتن وحروب بين السنة وهى الأغلبية الساحقة والتى تمثل الأنظمة الحاكمة، والشيعة وهى الأقلية المنبوذة والتى تمثل فى نظرهم المعارضة الخطيرة التى يجب القضاء عليها وبقى علماء السنة مشغولون بتلك اللعبة السياسية الماكرة فى نقد وتكفير الشيعة والرد على أدلتهم بكل فنون النقاش والمجادلة حتى كتبت فى ذلك آلاف الكتب وقتلت آلاف النفوس البريئة وليس لها ذنب غير ولائها لعترة النبى صلى الله عليه وآله وسلم ورفضها للحكام الذين ركبوا أعناق الأمة بالقوة والقهر. [صفحه ۳۴۱] وها نحن اليوم فى عهد الحريات فى عهد النور كما يسمونه فى عهد العلم وتسابق الدول لغزو الفضاء والسيطرة على الأرض إذا ما قام عالم وتحرر من قيود التعصب والتقليد، وكتب أى شئ يشم منه رائحة التشيع لأهل البيت، فتثور ثائرتهم وتعبأ طاقاتهم لسبه وتكفيره والتشنيع عليه لا لشئ سوى أنه خالف المألوف عندهم، ولو أنه كتب كتابا فى مدح البخارى وتقديسه لأصبح عالما علامة ولانهالت عليه التهانى والمدائح من كل حدب وصوب ولتمسح بأعتابه رجال لا تلهيهم صلاة ولا صوم عن التملق وقول الزور. وأنت تفكر فى كل هذا والدواعى التى توفرت لانحراف أكثر العباد، والأسباب التى تجمعت لسياقه أغلب الناس إلى الضلالة، فإذا القرآن الكريم يوقفك على سرها المكنون، من خلال الحوار الذى دار بين رب العزة والجلالة واللعين إبليس. - قال: ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك؟ - قال: أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين. - قال: فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فاخرج إنك من الصاغرين. - قال: أنظرنى إلى يوم يبعثون.. - قال: إنك من المنظرين. - قال: فبما أغويتنى لأقعدن لهم صراطك المستقيم، ثلم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين. قال: أخرج منها مذءوما مدحورا لمن تبعك منهم لأملئن جهنم منكم أجمعين [الأعراف: ۱۲ - ۱۸]. [صفحه ۳۴۲] - يا بنى آدم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوءاتهما إنه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم، إنا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون، وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل إن الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله ما لا تعلمون، قل أمر ربى بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين كما بدأكم تعودون، فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة إنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ويحسبون أنهم مهتدون [الأعراف: ۲۶ - ۳۰]. ولذلك أقول لكل إخوانى من المسلمين عامة إلعنوا الشيطان ولا تتركوا له سبيلا عليكم، وتعالوا إلى البحث العلمى الذى يقره القرآن والسنة الصحيحة، تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نحتج إلا بما هو صحيح ثابت عندنا وعندكم، وندع ما اختلفنا فيه جانبا، ألم يقل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: لا تجتمع أمتى على خطأ إذا فالحق والصواب فى ما اجتمعنا عليه سنة وشيعة والخطأ والباطل فى ما اختلفنا فيه، ولو أقمنا إلا هذا العمود لعم الصفاء والوفاق والهناء ولاجتمع الشمل ولجاء نصر الله والفتح ولعمت البركة من السماء والأرض، فالوقت قد حان ولم

یعد هناک مجال للانتظار قبل أن یأتی یوم لا بیع فیه ولا خلال - ونحن کلنا فی انتظار إمامنا المهدی علیه السلام شیعة وسنة وقد طفحت ببشارته کتبنا، ألیس هذا دلیل کاف علی وحدة مصیرنا، فلی الشیعة إلا إخوانکم ولیس أهل البیت حکرة علیهم، فمحمد وأهل بیته صلی الله علیه وآله وسلم هم أئمة المسلمین کافة فلقد اتفقنا سنة وشیعة علی صحة حدیث الثقلین وقوله صلی الله علیه وآله وسلم ترکت فیکم ما إن تمسکتم به لن تضلوا أبدا کتاب الله وعترتی [۲۰۸] والمهدی [صفحه ۳۴۳] من عترته ألیس هذا دلیل آخر؟ والآن وقد ولی عصر الظلمات وعصر الظلم الذی لم یظلم أحدا بقدر ما ظلم أهل البیت عترة الرسول صلی الله علیه وآله وسلم حتی لعنوا علی المنابر وقتلوا وسبیت نساؤهم وبناتهم علی مرأی ومسمع من کل المسلمین. فقد حان الوقت لرفع المظلمة عن أهل البیت النبوی ورجوع الأمة إلی أحضانهم الدافئة التی ملئت رأفة ورحمة إلی حضیرتهم المترعة التی ملئت علما وعملا وإلی ظل شجرتهم الباسقة التی حازت فضلا وشرفا، فقد صلی علیهم الله وملائکته، وأمر المسلمین بذلک فی کل صلواتهم - کما أمرهم بمودتهم وموالاتهم. وإذا کان فضل أهل البیت لا ینکره مسلم وقد تغنی به الشعراء علی مر العصور، قال الفرزدق فیهم. إن عد أهل التقی کانوا أئمتهم أو قیل من خیر أهل الأرض قیل هم من معشر حبهم دین وبغضهم کفر وقربهم ملجی ومعتصم مقدم بعد ذکر الله ذکرهم فی کل بر ومختوم به الکلم وقال فیهم أبو فراس الشاعر المعروف یمدح أهل البیت ویشنی العباسین فی قصیدته المعروفة بالشافعیة اخترنا منها. یا باعة الخمر کفوا عن مفاخرکم لمعشر بیعهم یوم الهیاج دم خلوا الفخار لعلامین إن سئلوا یوم السؤال وعمالین إن عملوا لا یغضبون لغیر الله إن غضبوا ولا یضیعون حکم الله إن حکموا تنشی التلاوة فی أبیاتهم سحرا وفی بیوتکم الأوتار والنغم الرکن والبیت والأستار منزلهم وزمزم والصفی والحجر والحرم ولیس من قسم فی الذکر نعرفه إلا وهم غیر شک ذلک القسم وقد نقل الزمخشری والبیهقی والقسطلانی أبیاتا للإمام أبی عبد الله [صفحه ۳۴۴] محمد بن علی الأنصاری الشاطبی [۲۰۹] قوله: عدی وتیم لا أحاول ذکرها بسوء ولکنی محب لهاشم وما تعترینی فی علی ورهطه إذا ذکروا فی الله لومة لائم یقولون: ما بال النصاری تحبهم وأهل النهی من أعرب وأعاجم فقلت لهم: إنی لأحسب حبهم سری فی قلوب الخلق حتی البهائم وقد کتب بعض النصاری عدة کتب فی مزایا وفضائل علی بن أبی طالب خاصة وفی أهل البیت عامة وهو ما أشار إلیه الإمام الشاطبی بقوله: یقولون ما بال النصاری تحبهم. وهی من العجائب التی بقیت لغزا وإلا کیف یعترف النصرانی بحقیقة أهل البیت ولا یسلم؟ اللهم إلا إذا قدرنا أنهم أسلموا ولم یعلنوا عن ذلک إما رهبة أو رغبة. وقد نقل صاحب کتاب کشف الغمة فی صفحة ۲۰ قول بعض النصاری فی مدح أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب: علی أمیر المؤمنین صریمة وما لسواه فی الخلافة مطمع له النسب الأعلی وإسلامه الذی تقدم فیه والفضائل أجمعوا بأن علیا أفضل الناس کلهم وأورعهم بعد النبی وأشجع فلو کنت أهوی ملة غیر ملتی لما کنت إلا مسلما أتشیع فالمسلمون أولی بحب وموالاة أهل بیت النبوة فأجر الرسالة کلها موقوفا علی مودتهم. وعسی أن یلقی ندائی أذانا صاغیة وقلوبا واعیة وعیونا مبصرة، فأکون بذلک سعیدا فی الدنیا والآخرة وأسأله سبحانه وتعالی أن یجعل عملی خالصا لوجهه الکریم ویتقبل منی ویعفو عنی ویغفر لی ویجعلنی خادما [صفحه ۳۴۵] لمحمد وعترته (صلوات الله وسلامه علیهم أجمعین) فی الدنیا والآخرة فإن فی خدمتهم فوزا عظیما - إن ربی علی صراط مستقیم. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی محمد وآله الطیبین الطاهرین. محمد التیجانی السماوی

پاورقی

[۱] صحیح البخاری: ۷ / ۲۰۵. صحیح مسلم: ۱ / ۱۱۲.

[۲] صحیح البخاری: ۲ / ۴۷.

[۳] صحیح البخاری: ۸ / ۱۷۸ و ۱۸۷.

[۴] صحیح البخاری: ۸ / ۱۸۲. صحیح مسلم: ۱ / ۱۱۵.

[۵] صحیح البخاری: ۶ / ۳۳.

[۶] صحیح البخاری: ۸ / ۱۸۳. صحیح مسلم: ۱ / ۱۲۴.

[۷] نهج البلاغة للإمام علی: شرح محمد عبدة ج ۱ الخطبة الأولی.

[۸] صحیح البخاری: ۷ / ۲۱۴ کتاب القدر باب تحاج آدم وموسی. صحیح مسلم: ۸ / ۴۹.

[۹] صحیح مسلم: ۸ / ۴۴ کتاب القدر باب کیفیة خلق الآدمی فی بطن أمه. صحیح البخاری: ۷ / ۲۱۰.]

[۱۰] صحیح مسلم: ۸ / ۵۵ کتاب القدر باب کل مولود یولد علی الفطرة.

[۱۱] صحیح البخاری: ۷ / ۲۱۰ کتاب القدر باب جف القلم علی علم الله.

[۱۲] نهج البلاغة شرح محمد عبدة: ۶۷۳ – ۶۷۴ من الجزء الرابع.

[۱۳] تاریخ الطبری: ۱۱ / ۳۵۷. مروج الذهب: ۱ / ۴۴۰.

[۱۴] الزمخشری فی ربیع الأبرار ج ۲ باب القرابات والأنساب. شرح نهج البلاغة لابن أبی الحدید: ۱ / ۱۱۱.

[۱۵] کتاب الموفقیات: ۵۷۶. تاریخ المسعودی مروج الذهب: ۲ / ۳۴۱. وشرح النهج لابن أبی الحدید: ۵ / ۱۳۰. الغدیر للعلامة الأمینی: ۱۰ / ۲۸۳.

[۱۶] کتاب صفین: ۴۴.

[۱۷] أخرج ابن عبد ربه فی العقد الفرید: ۲ / ۳۰۱ قال إن معاویة لعن علی علی المنبر وکتب إلی عماله أن یلعنوه علی المنابر ففعلوا، فکتبت أم سلمة زوج النبی صلی الله علیه وآله وسلم إلی معاویة: إنکم تلعنون الله ورسوله علی منابرکم. وذلک أنکم تلعنون علی بن أبی طالب ومن أحبه، وأنا أشهد أن الله أحبه ورسوله، فلم یلتفت معاویة إلی کلامها.

[۱۸] أنساب الأشراف للبلاذری: ۵ / ۴۲. لسان المیزان: ۶ / ۲۹۴. تاریخ ابن کثیر: ۸ / ۲۲۱. الإصابة: ۳ / ۴۷۳.

[۱۹] تذکرة الحفاظ للذهبی: ج ۱ ص ۲ و ۳.

[۲۰] سنن ابن ماجة: ۱ / ۱۲. وسنن الدارمی: ۱ / ۸۵. والذهبی فی تذکرة الحفاظ: ۱ /.

[۲۱] مستدرک الحاکم: ۱ / ۱۱۰. کنز العمال: ۵ / ۲۳۹.

[۲۲] الطبقات الکبری لابن سعد: ۵ / ۱۴۰. الخطیب البغدادی فی تقیید العلم.

[۲۳] منتخب کنز العمال بهامش مسند أحمد: ج ۴ ص ۶۴.

[۲۴] الخطیب البغدادی شرف أصحاب الحدیث: ۹۱.

[۲۵] وهذا الحدیث اتخذه أبو حنیفة حجة علی جواز الخلافة للموالی وخالف بذلک الصریح من حدیث النبی صلی الله علیه وآله وسلم بأن الخلافة لا تکون إلا فی قریش، ومن أجل ذلک اعتنق الأتراک مذهب أبو حنیفة عندما استولوا علی الخلافة وسموا أبا حنیفة الإمام الأعظم.

[۲۶] البدایة والنهایة لابن کثیر نقلا عن مسلم والإمام أحمد وأبی داود والترمذی وکذلک فی السیرة الحلبیة والسیرة الدحلانیة: ۱ / ۵۱۲.

[۲۷] صحیح البخاری: ۱ / ۴۶ باب خروج النساء إلی البراز.

[۲۸] البخاری: ۴ / ۹۶ و ج ۸ / ۱۶۱.

[۲۹] کتاب الجوهرة النیرة فی الفقه الحنفی: ۱ / ۱۶۴.

[۳۰] الإصابة فی معرفة الصحابة للعسقلانی فی ترجمة عیینة. ابن أبی الحدید فی شرح نهج البلاغة: ۳ / ۱۰۸.

[۳۱] البخاری: ۴ / ۶۸ و ج ۷ / ۲۹.

[۳۲] البخاری: ۲ / ۲۳۲ وصفحهٔ ۲۳۴.

[۳۳] البخاری: ۱ / ۴۴ و ۱۷۱.

[۳۴] البخاری: ۱ / ۱۲۳ و ج ۲ / ۶۵.

[۳۵] البخاری: ۲ / ۷۱.

[۳۶] صحیح مسلم: ۲ / ۱۵۷ فی باب المسح علی الخفین.

[۳۷] صحیح البخاری: ۱ / ۸۶. وصحیح مسلم: ۱ / ۱۹۱.

[۳۸] صحیح مسلم: ۷ / ۱۲۱. باب فضائل علی بن أبی طالب.۴.

[۳۹] صحیح البخاری: ۴ / ۲۳۱ باب تزویج النبی صلی الله علیه وآله وسلم خدیجهٔ وکذلک صحیح مسلم.

[۴۰] صحیح البخاری: ۶ / ۱۵۷ فی باب الغیرهٔ.

[۴۱] إحیاء علوم الدین للإمام الغزالی: ۲ / ۲۹ کتاب أدب النکاح.

[۴۲] کنز العمال: ۷ / ۱۱۶ وکذلک إحیاء العلوم للغزالی.

[۴۳] الطبقات الکبری لابن سعد: ۸ / ۱۴۵. الإصابهٔ لابن حجر: ۴ / ۲۳۳. تاریخ الیعقوبی: ۲ / ۶۹.

[۴۴] صحیح البخاری: ۱ / ۱۰۱ باب الصلاهٔ علی الفراش.

[۴۵] صحیح البخاری: ۳ / ۱۰۵ فی باب الغرفهٔ والعلیهٔ المشرفهٔ من کتاب المظالم.

[۴۶] صحیح البخاری: ۶ / ۲۴ و ۱۲۸ باب هل للمرأهٔ أن تهب نفسها لأحد. صحیح مسلم باب جواز هبهٔ المرأهٔ نوبتها لضرتها.

[۴۷] صحیح البخاری: ۶ / ۱۵۸ باب غیرهٔ النساء ووجدهن.

[۴۸] صحیح البخاری: ۳ / ۱۰۶ باب الغرفهٔ والعلیهٔ من کتاب المظالم.

[۴۹] صحیح البخاری: ۶ / ۶۹ و ۷۱ باب وإذا أسر النبی إلی بعض أزواجه.

[۵۰] طبقات ابن سعد: ۸ / ۱۱۵. کنز العمال: ۶ / ۲۹۴.

[۵۱] ابن أبی الحدید شرح نهج البلاغهٔ: ۲ / ۸۰.

[۵۲] مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۶ / ۲۷۷. وسنن النسائی: ۲ / ۱۴۸.

[۵۳] صحیح الترمذی وقد رواه عنه الزرکشی فی صفحهٔ ۷۳.

[۵۴] الطبقات الکبری لابن سعد: ۸ / ۲۱۲، أنساب الأشراف: ۱ / ۴۴۹، الإصابهٔ فی معرفهٔ الصحابهٔ للعسقلانی أخرجها فی ترجمهٔ ماریهٔ القبطیهٔ.

[۵۵] الطبقات الکبری لابن سعد: ۱ / ۳۷ ترجمهٔ إبراهیم بن النبی - وکذلک فی أنساب الأشراف.

[۵۶] صحیح مسلم: ۳ / ۶۴ باب ما یقال عند دخول القبور. مسند أحمد بن حنبل: ۶ / ۲۲۱.

[۵۷] مسند الإمام أحمد: ۶ / ۱۴۷.

[۵۸] مسند أحمد بن حنبل: ۶ / ۱۱۵.

[۵۹] یراجع فی هذا الموضوع کتاب حدیث الإفک للعلامهٔ جعفر مرتضی العاملی.

[۶۰] صحیح البخاری: ۳ / ۱۳۵ باب هبهٔ الرجل لامرأته من کتاب الهبهٔ وفضلها.

[۶۱] الطبقات الکبری لابن سعد: ۲ / ۲۹.

[۶۲] صحیح مسلم: ۳ / ۶۴. ومسند الإمام أحمد: ۶ / ۲۲۱.

[۶۳] صحیح مسلم: ۴ / ۱۸۸ فی باب الإیلاء واعتزال النساء وتخییرهن وقوله تعالی: وإن تظاهرا علیه.

[۶۴] صحیح البخاری: ۷ / ۸ من کتاب المرضی والطب.

[۶۵] یقول الشاعر فی هذا المعنی: عاندوا أحمد وعادوا علیا وتولوا منافقا وغویا وأسروا سب النبی نفاقا حین سبوا جهرا أخاه علیا.

[۶۶] صحیح البخاری: ۳ / ۱۵۶ باب تعدیل النساء بعضهن بعضها.

[۶۷] صحیح البخاری: ۴ / ۲۳۱. صحیح مسلم باب فضائل أم المؤمنین خدیجة: ۷ / ۱۳۳.

[۶۸] قد مر بنا سابقا قولها ما غرت علی امرأة کما غرت علی صفیة وقولها ما غرت علی امرأة إلا دون ما غرت علی ماریة، لک الله یا عائشة فهل سلمت واحدة من أزواج النبی من غیرتک وأذیتک؟.

[۶۹] صحیح البخاری: ۴ / ۲۳۱. صحیح مسلم باب فضل خدیجة أم المؤمنین.

[۷۰] صحیح البخاری: ۴ / ۲۰۹ و ۷ / ۱۴۲.

[۷۱] شرح نهج البلاغة لابن أبی الحدید: ۹ / ۱۹۷ ینقل ذلک عن الإمام علی.

[۷۲] صحیح البخاری: ۱ / ۱۶۲ و ۳ / ۱۳۵ و ۵ / ۱۴۰.

[۷۳] صحیح مسلم: ۱ / ۶۱. صحیح الترمذی: ۵ / ۳۰۶. سنن النسائی: ۸ / ۱۱۶.

[۷۴] البخاری: ۴ / ۲۱۰.

[۷۵] صحیح البخاری: ۵ / ۸۲ و ۸ / ۳.

[۷۶] الإمام أحمد فی مسنده: ۴ / ۲۷۵.

[۷۷] شرح نهج البلاغة لابن أبی الحدید: ۹ / ۱۹۵.

[۷۸] البخاری ومسلم فی فضائل علی بن أبی طالب: ۷ / ۱۳۰.

[۷۹] المستدرک للحاکم: ۳ / ۱۳۰ صححه علی شرط الشیخین البخاری ومسلم وعشرات المصادر.

[۸۰] شرح نهج البلاغة لابن أبی الحدید: ۲ / ۷۷.

[۸۱] ابن قتیبة فی کتابه المصنف فی غریب الحدیث وکذلک فی الإمامة والسیاسة.

[۸۲] تاریخ الطبری: ۶ / ۴۸۲.

[۸۳] الطبری فی تاریخه: ۵ / ۱۷۸. وشرح النهج: ۲ / ۵۰۱ وغیرهم.

[۸۴] صحیح البخاری: ۸ / ۹۷ باب الفتن. والنسائی: ۴ / ۳۰۵. والمستدرک: ۴ / ۵۲۵.

[۸۵] صحیح البخاری: ۴ / ۴۶.

[۸۶] صحیح مسلم: ۸ / ۱۸۱.

[۸۷] صحیح البخاری: ۸ / ۹۷.

[۸۸] نهج البلاغة شرح محمد عبدة: ۲۸۳.

[۸۹] نهج البلاغة شرح محمد عبدة: ۳۱۴.

[۹۰] نهج البلاغة شرح محمد عبدة: ۳۳۰.

[۹۱] نهج البلاغة شرح محمد عبدة: ۵۰۸.

[۹۲] نهج البلاغة: ۲ / ۲۱۳.

[۹۳] نهج البلاغة: ۱ / ۱۵۵.

[۹۴] نهج البلاغة: ۲ / ۱۹۰.

[۹۵] صحیح مسلم: ۷ / ۱۳۰ وما بعدها.

[۹۶] صحیح مسلم: ۷ / ۱۲۳ باب فضائل علی بن أبی طالب.

[۹۷] البخاری: ۱ / ۸۶. ومسلم: ۱ / ۱۹۱.

[۹۸] صحیح البخاری: ۷ / ۲۰۹ و ۴ / ۹۴ و ۱۵۶. صحیح مسلم: ۷ / ۶۶.

[۹۹] کنز العمال: ۷ / ۲۴. تاریخ ابن عساکر: ۴ / ۹۷. إحیاء العلوم للغزالی: ۱ / ۱۲۹. [

[۱۰۰] صحیح مسلم: ۱ / ۶۱. صحیح الترمذی: ۵ / ۳۰۶. سنن النسائی: ۸ / ۱۱۶. کنز العمال: ۱۵ / ۱۰۵.

[۱۰۱] نهج البلاغة: ۱ / ۱۵۵.

[۱۰۲] أخرج الإمام أحمد بن حنبل فی مسنده وابن حجر فی إصابته فی ترجمة ذی الثدیة عن أنس بن مالک، قال: کان فی عهد رسول الله رجل یعجبنا تعبده واجتهاده، وقد ذکرنا ذلک لرسول الله صلی الله علیه وآله وسلم باسمه فلم یعرفه، فوصفناه بصفته فلم یعرفه، فبینما نحن نذکره إذ طلع الرجل، قلنا: هو ذا! قال رسول الله: إنکم تخبرونی عن رجل إن فی وجهه لسعفة من الشیطان، إن هذا وأصحابه یقرأون القرآن لا یجاوز تراقیهم، یمرقون من الدین کما یمرق السهم من الرمیة، أقتلوهم فهم شر البریة.

[۱۰۳] تفسیر التحریر والتنویر للطاهر بن عاشور: ۴ / ۱۲۶. تفسیر الطبری أیضا. وکذلک صحیح البخاری: ۵ / ۲۹ باب غزوة أحد.

[۱۰۴] عباس العقاد فی عبقریة خالد: ۶۸.

[۱۰۵] مستدرک الحاکم: ۳ / ۳۷ کما أخرجه الذهبی فی تلخیصه.

[۱۰۶] صحیح الترمذی: ۵ / ۳۰۳. تاریخ الخلفاء للسیوطی: ۱۷۲. الصواعق المحرقة لابن حجر: ۱۲۱.

[۱۰۷] صحیح البخاری: ۲ / ۲۵۲ کتاب صلاة التراویح.

[۱۰۸] أخرجه الحاکم فی المستدرک فی: ۳ / ۱۲۱ وقال حدیث صحیح علی شرط الشیخین، کما أورده الذهبی فی تلخیصه معترفا بصحته، وکذلک الإمام أحمد بن حنبل فی مسنده: ۶ / ۳۲۳ والنسائی وغیرهم.

[۱۰۹] قضیة مالک بن نویرة وقتله مشهورة فی کتب التاریخ.

[۱۱۰] قضیة خالد بن الولید ودخوله بلیلی بنت المنهال بعد قتل زوجها.

[۱۱۱] کتعطیل إرث الزهراء. وسهم ذی القربی – وسهم المؤلفة قلوبهم – ومتعة الزواج ومتعة الحج وغیرها کثیر.

[۱۱۲] کقضیة المغیرة بن شعبة وزناه بأم جمیل والقصة مشهورة فی کتب التاریخ.

[۱۱۳] کما قتل معاویة بن أبی سفیان حجر بن عدی الصحابی الجلیل وأصحابه لأنه امتنع عن لعن علی بن أبی طالب.

[۱۱۴] یقول المؤرخون کان معاویة یستدعی معارضیه ویسقیهم عسلا مسموما فیخرجون من عنده ویموتون فیقول: إن لله جندا من عسل.

[۱۱۵] یقول محمد عبدة فی شرح نهج البلاغة من الخطبة الشقشقیة فی هذا: الناکثون أصحاب الجمل، والمارقون أصحاب النهروان، والقاسطون أی الجائرون وهم أصحاب صفین.

[۱۱۶] البخاری: ۵ / ۱۳۸ باب مرض النبی ووفاته.

[۱۱۷] البخاری: ۱ / ۳۷ کتاب العلم.

[۱۱۸] کنز العمال: ۳ / ۱۳۸.

[۱۱۹] البخاری: ۳ / ۱۷۹.

[۱۲۰] البخاری کتاب المناقب باب صفة النبی – ومسلم فی کتاب الفضائل باب کثرة حیائه صلی الله علیه وآله وسلم.

[۱۲۱] مسلم کتاب الفضائل باب کثرة حیائه صلی الله علیه وآله وسلم البخاری کتاب المناقب باب صفة النبی صلی الله علیه وآله وسلم.

[۱۲۲] كتاب الملل والنحل للشهرستانی المقدمة الرابعة، كتاب السقيفة لأبی بكر أحمد بن العزيز الجوهری.

[۱۲۳] الخطبة الشقشقية من نهج البلاغة.

[۱۲۴] صحيح مسلم أيضا فی كتاب الجهاد باب قول النبی لا نورث ما تركنا فهو صدقة.

[۱۲۵] صحيح البخاری أيضا أخرج هذا الحديث فی كتاب فرض الخمس باب فرض الخمس.

[۱۲۶] الصواعق المحرقة لابن حجر الهيثمی: ۲۱ فی الشبهة السابعة.

[۱۲۷] تفسير مفاتيح الغيب للفخر الرازی: ۸ / ۱۲۵ تفسير سورة الحشر.

[۱۲۸] تأريخ بغداد: ۱۴ / ۳۲۱. تاريخ ابن عساكر: ۳ / ۱۱۹. كنز العمال: ۵ / ۳۰.

[۱۲۹] صحيح مسلم: ۱ / ۶۱ باب الدليل علی أن حب الأنصار وعلی من الإيمان وعلامة بغضهم من علامات النفاق. صحيح الترمذی: ۵ / ۳۰۶. سنن النسائی: ۸ / ۱۱۶.

[۱۳۰] صحيح البخاری: ۳ / ۱۴۳.

[۱۳۱] صحيح البخاری: ۴ / ۵ و ۴ / ۲۰. صحيح مسلم: ۷ / ۱۲۱ باب فضائل علی بن أبی طالب.

[۱۳۲] صحيح الترمذی: ۵ / ۲۹۶ وخصائص النسائی. مستدرك الحاكم: ۳ / ۱۱۵ والإصابة لابن حجر: ۲ / ۵۰۹.

[۱۳۳] صحيح البخاری: ۶ / ۲۷ باب إن الله وملائكته يصلون علی النبی من سورة الأحزاب.

[۱۳۴] صحيح مسلم: ۲ / ۱۶ كتاب الصلاة باب الصلاة علی النبی.

[۱۳۵] صحيح البخاری: ۳ / ۶۸.

[۱۳۶] الإمامة والسياسة لابن قتيبة. العقد الفريد: ج ۲ حديث السقيفة. والطبری فی تاريخه والمسعودی فی مروج الذهب. وأبو الفداء والشهرستانی وغيرهم.

[۱۳۷] صحيح البخاری كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة باب رجم الحبلی من الزنا.

[۱۳۸] الرياض النضرة لمحب الدين الطبری: ۱ / ۱۰۰.

[۱۳۹] عندما اعتذر لأخی مالك متمم وأعطاه دية مالك من بيت مال المسلمين وقال إن خالد تأول فأخطأ.

[۱۴۰] صحيح البخاری كتاب الإيمان باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر. وصحيح مسلم كتاب الإيمان باب قول النبی سباب المسلم فسوق وقتاله كفر.

[۱۴۱] راجع كتاب ثم اهتديت: ۱۸۳.

[۱۴۲] تذكرة الحفاظ الجزء الأول والصفحة الثالثة. للذهبی.

[۱۴۳] سورة التوبة: ۷۵ – ۷۷.

[۱۴۴] كنز العمال: ۵ / ۲۳۷. وابن كثير فی مسند الصديق. والذهبی فی تذكرة الحفاظ: ۱ / ۵.

[۱۴۵] كنز العمال: ۵ / ۲۳۷. وابن كثير فی مسند الصديق. والذهبی فی تذكرة الحفاظ: ۱ / ۵.

[۱۴۶] الذهبی فی تذكرة الحفاظ: ۱ / ۳ – ۴.

[۱۴۷] صحيح البخاری فی كتاب الاستئذان باب التسليم والاستئذان ثلاثا.

[۱۴۸] الطبقات الكبری لابن سعد: ۵ / ۱۸۸ والخطيب البغدادی فی تقييد العلم.

[۱۴۹] كنز العمال: ۵ / ۲۳۹.

[۱۵۰] مسند الغمام أحمد بن حنبل: ۱ / ۳۶۳.

[۱۵۱] شرح نهج البلاغة لابن أبی الحديد: ۱۱ / ۴۶.

[۱۵۲] ابن عبد البر فی کتاب جامع بیان العلم وفضله. کنز العمال: ۵ / ۲۳۹. وابن سعد من طریق الزهری.

[۱۵۳] صحیح البخاری: ۱ / ۳۷ باب کتابة العلم. و: ۵ / ۱۳۸.

[۱۵۴] سنن البیهقی وکنز العمال: ۶ / ۱۵. صحیح مسلم کتاب الفرائض باب میراث الکلالة.

[۱۵۵] صحیح البخاری: ۱ / ۹۰. ومسلم: ۱ / ۱۹۳ باب التیمم.

[۱۵۶] صحیح مسلم فی کتاب الطلاق باب طلاق الثلاث من جزئه الأول.

[۱۵۷] کتاب علی بن أبی طالب لابن عباس نهج البلاغة: ۱ / ۷۷.

[۱۵۸] نهج البلاغة شرح محمد عبدة: ۱ / ۸۴ – ۸۷.

[۱۵۹] الإمام الغزالی فی کتابه سر العالمین.

[۱۶۰] کل هذه الأحادیث أخرجها الطبری فی الریاض النضرة والسنائی فی الخصائص، وأحمد بن حنبل.

[۱۶۱] أحمد بن حنبل: ۱ / ۱۱۹. وتاریخ دمشق لابن عساکر: ۲ / ۷.

[۱۶۲] أنساب الأشراف: ۱ / ۱۵۶. السیرة الحلبیة: ۳ / ۳۳۷. المعارف لابن قتیبة: ۱۹۴.

[۱۶۳] البخاری: ۸ / ۲۶ کتاب المحاربین من أهل للکفر والردة باب رجم الحبلی من الزنا.

[۱۶۴] الإمامة والسیاسة لابن قتیبة استخلاف أبی بکر.

[۱۶۵] تاریخ الخلفاء لابن قتیبة المعروف بالإمامة والسیاسة: ۱ / ۲۴.

[۱۶۶] شرح نهج البلاغة لابن أبی الحدید الخطبة الشقشقیة.

[۱۶۷] الإمام والسیاسة لابن قتیبة: ج ۱ باب استخلاف أبی بکر لعمر.

[۱۶۸] تاریخ الطبری: ۴ / ۵۲. ابن عبد ربه فی العقد الفرید: ۲ / ۲۵۴. المسعودی مروج الذهب: ۱ / ۴۱۴.

[۱۶۹] صحیح البخاری: ۸ / ۱۴۸.

[۱۷۰] المصدر السابق.

[۱۷۱] صحیح البخاری: ۱ / ۸۸.

[۱۷۲] صحیح البخاری: ۱ / ۸۷.

[۱۷۳] کما أخرجه البخاری فی صحیحه: ۱ / ۹۱ کتاب التیمم باب التیمم ضربة.

[۱۷۴] کما جاء ذلک فی صحیح البخاری: ۵ / ۱۵۸ من کتاب تفسیر القرآن باب قوله وأنفقوا فی سبیل الله.

[۱۷۵] الجوهرة النیرة فی الفقه الحنفی: ۱ / ۱۶۴.

[۱۷۶] البلاذری فی أنساب الأشراف: ۵ / ۴۹. والاستیعاب: ۲ / ۴۲۲. وابن قتیبة فی الإمامة والسیاسة: ۱ / ۲۹. وابن أبی الحدید فی شرح النهج: ۱ / ۲۳۹. العقد الفرید: لابن عبد ربه: ۲ / ۲۷۲.

[۱۷۷] البلاذری فی أنساب الأشراف وکذلک الواقدی. تاریخ الیعقوبی: ۲ / ۱۴۷. وشرح النهج لابن أبی الحدید: ۱ / ۲۳۷.

[۱۷۸] تاریخ الطبری وتاریخ ابن الأثیر فی باب وأنذر عشیرتک الأقربین.

[۱۷۹] الدر المنثور فی التفسیر المأثور لجلال الدین السیوطی فی سورة البینة.

[۱۸۰] صحیح البخاری: ۳ / ۱۱۴ کتاب المظالم باب الاشتراک فی الهدی.

[۱۸۱] العسقلانی فی کتابه الإصابة فی معرفة الصحابة ترجمة عیینة وابن أبی الحدید فی شرح النهج: ۱۲ / ۱۰۸.

[۱۸۲] صحیح البخاری: ۸ / ۱۲۳ باب کیف یبایع الناس الإمام من کتاب الأحکام.

[۱۸۳] صحیح البخاری: ۸ / ۱۲۷. صحیح مسلم: ۶ / ۳.

[۱۸۴] صحیح البخاری: ۷ / ۱۳.

[۱۸۵] سنن ابن ماجة: ۱ / ۶۱۹.

[۱۸۶] صحیح البخاری وصحیح مسلم فی کتاب اللؤلؤ والمرجان: ۱ / ۱۱۵.

[۱۸۷] یقول ابن منظور فی لسان العرب عن هـذه العملیـة: اللـد: هو أن یؤخذ بلسان الصبی فیمد إلی أحد شـقیه ویوجر فی الشق الآخر الدواء فی الصدف بین اللسان والشدق.

[۱۸۸] تاریخ الطبری: ۱۱ / ۳۵۷.

[۱۸۹] مسند الإمام أحمد: ۴ / ۴۲۱ والطبرانی فی الکبیر.

[۱۹۰] مسند أحمد: ۴ / ۴۲۱ لسان العرب: ۷ / ۴۰۴.

[۱۹۱] الإمام والسیاسة لابن قتیبة: ۱ / ۱۳۷.

[۱۹۲] صحیح مسلم: ۸ / ۲۷.

[۱۹۳] أخرج هذا الحدیث أیضا البخاری فی کتاب الإیمان باب المعاصی من أمر الجاهلیة.

[۱۹۴] مسند أحمد: ۱ / ۱۹۳، صحیح الترمذی: ۱۳ / ۱۸۳، سنن أبو داود: ۲ / ۲۶۴.

[۱۹۵] الصواعق المحرقة لابن حجر: ۱۰۷.

[۱۹۶] صحیح الترمذی: ۵ / ۲۹۷. مستدرک الحاکم: ۳ / ۱۲۴.

[۱۹۷] صحیح البخاری کتاب المرضی باب قول المریض قوموا عنی: ۷ / ۹. صحیح مسلم فی کتاب الوصیة باب ترد الوصی: ۵ / ۷۶.

[۱۹۸] اللؤلؤ والمرجان فیما اتفق علیه الشیخان: ۲ / ۱۶۶.

[۱۹۹] شـرح نهج البلاغة لابن أبی الحدید المعتزلی: ۱۲ / ۲۱ وذکر ابن أبی الحدیـد أن الخبر نقله أحمد بن أبی طاهر صاحب کتاب تاریخ بغداد فی کتابه مسندا.

[۲۰۰] صحیح البخاری: ۵ / ۲۰۲ کتاب تفسیر القرآن سورة براءة.

[۲۰۱] سـنن ابـن ماجـة: ۱ / ۴۴. الجامع الصـحیح للترمـذی: ۵ / ۳۰۰. النسـائی فی الخصـائص ۲۰. مسـند أحمـد: ۵ / ۳۰. المناقب للخوارزمی: ۷۹. تذکرة الخواص لابن الجوزی: ۳۶. الصواعق المحرقة لابن حجر: ۱۲۰.

[۲۰۲] أخرج ابن حجر فی الصواعق المحرقـة: ۱۰۷. قال اختصم أعرابیان إلی عمر فالتمس من علی القضاء بینهما، فقال أحـدهما: هذا یقضـی بیننا؟ فوثب إلیه عمر وأخـذ بتلابیبه، وقال: ویحک ما تدری من هذا؟ هذا مولاک ومولی کل مؤمن ومن لم یکن مولاه فلیس بمؤمن.

[۲۰۳] صحیح البخاری: ۵ / ۱۶۰.

[۲۰۴] صـحیح البخاری: ۶ / ۲۴ کتـاب تفسیر القرآن بـاب قوله تعـالی: ترجی من تشاء منهن وتأوی إلیک من تشاء ومن ابتغیت ممن عزلت فلا جناح علیک.

[۲۰۵] صحیح البخاری: ۵ / ۱۶.

[۲۰۶] شواهد التنزیل للحسکانی الحنفی: ۱ / ۱۹۸ فی تفسیر قوله تعالی: وعلی الأعراف رجال یعرفون کلا بسیماهم أخرج الحاکم عن علی قال: نقف یوم القیامة بین الجنة والنار فمن نصرنا عرفناه بسیماه فأدخلناه الجنة ومن أبغضنا عرفناه بسیماه.

[۲۰۷] ابن حجر الشـافعی فی الصواعق المحرقـة: ۱۰۱ قـال روی عن النبی صـلی الله علیه وآله وسـلم أنه قـال: یا علی أنت قسـیم الجنة والنار، فیوم القیامة تقول للنار هذا لی وهذا لک، وأضاف ابن حجر أن أبا بکر قال لعلی رضـی الله عنهما، سـمعت رسول الله صـلی الله علیه وآله وسلم یقول: لا یجوز أحد الصراط إلا من کتبت له علی الجواز.

[۲۰۸] وقد أوضحنا فی بحث سابق بأن هذا الحديث لا يتعارض مع حديث كتاب الله وسنتی لأن كتاب الله وسنة رسوله هو كلام صامت ولا بد لهما من ترجمان ومن مبين. فالرسول يرشدنا بأن المفسر والمبين للقرآن والسنة هم عترته من أئمة أهل البيت الذين يشهد المسلمون كافة أنهم مقدمون على غيرهم فی العلم والعمل.

[۲۰۹] البيهقی كتاب المحاسن والمساوئ: ۱ / ۵۰. الزمخشری فی كتاب ربيع الأبرار، القسطلانی فی كتاب المذاهب اللدنية.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فی سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بْنُ موسَی الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخيص بحار الأنوار، للعلّامة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشَّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغفِهِ بأهل بَيت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجی الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التّحَرّی الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فی المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التی يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، علی أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ – فی آكناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فی أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَی.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائميّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائیّ و اليدویّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد

جَمکرانَ و...

ط) إقامهٔ المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع" ما قبلَ المدرسهٔ "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسهٔ

ی) إقامهٔ دورات تعلیمیّهٔ عمومیّهٔ و دورات تربیهٔ المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلهٔ السَّنَهٔ

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایهٔ"القائمیّهٔ"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّهٔ الشمسیّهٔ (=۱۴۲۷ الهجریهٔ القمریّهٔ)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّهٔ الوطنیّهٔ: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّهٔ و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظهٔ هامّهٔ:

المیزانیّهٔ الحالیّهٔ لهذا المرکز، شَعبیّهٔ، تبرّعیّهٔ، غیر حکومیّهٔ، و غیر ربحیّهٔ، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّهٔ و العلمیّهٔ الحالیّهٔ و مشاریع التوسعهٔ الثّقافیّهٔ؛ لهذا فقد ترجَّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّهٔ) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحهٔ بقیّهٔ الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم – فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.


مركز القائمية اصفهان
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹